

金文詁林 十二

文一百六十七 重一千三百八十六



孔 孔鼎

<0339> 孔乍父癸旅簋



史孔盉

<1940> 史孔乍和盉



虢季子白盤

<2925> 王孔加子

白義父有孔 覞父有光



曾伯簠

<1446> 元武孔肅



沇兒鐘

<0052> 元鳴孔皇 孔嘉元成



郑大宰簠

<1444> 余諾若龏 孔惠



王孫鐘 元鳴孔皇

省作子

<0060> 元鳴孔皇

<0051> 元鳴孔皇

a

方濬益曰『說文部首子十一月陽气動萬物滋入以為偁象形[字形]古文子从巛象髮也按[字形]象散髮形此作[字形]乃象束髮形……古文審以[字形]為孔按說文孔从乙从子乙請子之候鳥也乙至而得子篆文作[字形]象元鳥集於子首之形與此殊異釋孔非』(綴遺卷三、十二頁子父癸旅鼎)

林義光曰『說文云孔通也、从乙子乙請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也、故古人名嘉字子孔、按以乙至得子為嘉美、說已迂曲且非孔字本義孔通也古作[字形](曾伯霥簠)本義當為乳穴引伸為凡穴之稱、(象乳形見乳字條乳[字形]就之、以明乳者孔也』(文源)

郭沫若曰『說文云孔通也、从乙从子、乙、請子之候鳥也、乙至而得子、嘉美之也、古人名嘉字子孔、

然孔字之見于金文者、与許說有異。



虢季子白盤 孔覠有光



沇兒鐘 元鳴孔皇、又孔嘉元成。



郘大宰簠 余讓龏孔惠



史孔盉 史孔乍寶盉。

案此乃指事字、与本末同例、乃指示小兒頭角上有孔也、故孔之本義當為囟、囟者象形文、說文囟頭會腦蓋額空也象形、孔則指事字、引伸之則凡空皆曰孔、有空則可通、故有通義、通達、宏大每相因、故有大義、通達、宏大則含善意、故有善義、此古人所以名嘉字子孔也。』(金攷二一四頁釋孔)

a 柯昌濟曰『孔字象子戴㚇髮形象髦秀之狀故古訓為嘉也說文孔通也从乙子乙至而生子嘉美之也此小篆說也』(韡華六四

頁孔鼎)

高鴻縉曰「按字之本意，應爲甚象小兒食乳形，小兒食乳，往往過甚也，由文子生意，故託以寄過甚之意，副詞，如詩其新孔嘉，父母孔邇，等是，後人以同音通段，以代空，故有孔隙孔穴之意，名詞」(字例二篇二九八頁)

〈大38〉「元鳴孔煌」

〈大50〉「雝々孔皇煌」

6498(12.4-1481)



不 大豐簋 不顯考文王 天亡簋 乙亥王又大豐

<1379> 衣殷祀于王不顯考文王 不顯王乍省 不克三衣殷王祀 相不 不 餘王乍則 賡不



沈子簋

<1391> 不敢不緬 休同公



啟簋

<1177> 卑厥不吉 甘其㝬



盂鼎

<0676> 不顯 玟王



井侯簋

<1373> 對不 敢擬彖



史獸鼎

<0652> 對揚皇尹 不顯休



白鼎

<0679> 才載王人迺賞用口不逆 付遣 正口口不 不口 蠰余



彔伯簋

<1380> 女汝肇不彖 墜彔白㦰敢拜 手𩒨首對 對揚天子不顯休



師望鼎

<0669> 不顯皇考宄公 不敢不分不叏規 望敢對揚天子不顯魯休



師奎父鼎

<0667> 對揚天子不不 子不



魯侯鼎 休



<0663> 敢對揚天子 不顯休 㪤衣

<0674> 頌鼎 頌敢對揚天子 不顯魯休

不m 休盤

〈2922〉敢對揚天子不顯休令(命)

不n 克鼎

〈0675〉不顯天子 敢對揚天子不顯魯休

不o 虢季子白盤

〈2925〉不(丕)顯子白

不p 師寰簋

〈1381〉師寰虔不彖(墜)

不q 師酉簋

〈1374〉對揚

天子不顯休令(命)

不r 兮甲盤

〈2926〉毋敢不出其貢 毋敢不即餗(次)即市 毋敢或入蠻宄貯 毋不即市

不s 彔伯簋

〈1389〉朕不(丕)顯且(祖)玟珷 膺受大命 敢對揚天子不(丕)杯魯休

不t 番生簋

〈1387〉不(丕)顯皇且(祖)考穆穆克哲(哲)厥德 番生不敢弗帥井(型)皇且(祖)考

不(丕)杯元德 虔夙夜尃(溥)求不替德

不u 元年師兌簋

〈1386〉兌拜稽首敢對揚天子不顯魯休

不v 毛公鼎

〈0680〉不(丕)顯文武 衍(率)懷不廷方 亡不閈于文武 耿光 不(丕)巩(鞏)先王配命 大從(縱)不靜 不賜

不w 大簋

〈1376〉敢對揚天子不顯休

不 z'

𩁹鐘

〈0061〉

周邵各 昭格不△丕

顯且祖考先王

不 y'

虢叔鐘

〈0057〉

不△顯皇考惠叔

穆穆秉元明德

不 z

卯簋

〈1390〉

不△盄淑

女汝

母毋

敢不△善

不 a'

邵鐘

〈0055〉

余不△敢

為喬驕

不 b'

秦公簋

〈1382〉

不△丕

顯

朕皇且祖

鎛

鎮靜不△廷

不 c'

邾公華鐘

〈0059〉

忠淑穆不△彖墜

于乎身

不 d'

子禾子釜

〈3020〉

如關人

不△用命

不 e'

王孫鐘

〈0060〉

誨謀猷

不△丕

飤飲

不 f'

齊陳曼簠

〈1434〉

齊陳曼

不△敢逸康

不 g'

齊侯壺

〈2835〉

不△余

其事使

女汝受冊

不 h'

者沪鐘

〈0058〉

女京度秉不△丕

經德 (A.B) 勿有

不△義訧 (B) 之于不△啻

逼 (B)

不 i'

鄀侯簋

〈1327〉

鄀侯少子析乙乩孝

孫不△巨

鑄遫取吉金

不 j'

蔡侯鐘

〈0054〉

有虔

不△易

「不△悠」

不△忒忒」



盤 㝬侯

〈2923〉「嚴敬不△惕」

「不△諱考壽」



不易

〈3006〉「宋公差之所造不△易族戈」



鼎 紀 盨

〈1364〉「我不△能不△眔稽」

「白萬年保」

〈0032〉「㪤狄不△龏供」

「濼鎳不△彫」

〈0035〉「不△顯皇且祖剌烈考」

〈0049〉「不△丕顯皇且祖考」

〈0047〉「不△帛白不△𦍩騂」

「不△」

「彔梁其敢對天子不△丕顯休揚」

〈0053〉「克不△敢家墜」

〈0056〉「女不△敢弗帥用文且祖皇考穆穆秉德」

〈0569〉「單昏夫肖不△口𤔲氏口口口口」

〈0657〉「敢對揚天子不△顯休」

〈0661〉「對揚天子不△顯皇休」

〈0665〉「師旅眾僕不△從王征于方」

「義宜敕播獻諸氏不△從氏右征」

〈0666〉「對揚揚天子不△顯休」

〈0668〉「無吏敢對揚天子不△顯魯休」

〈0672〉「敢對揚天子不△顯休令」

〈0673〉「對揚揚皇天子不△杯休」

〈0677〉「不△異」

〈0678〉「不△顯趠皇且祖考公克夾紹先王」

「肄禹又成敢對揚武公不△顯耿

光」〈1277〉「不△故乇夫人匄始乍迮賁公」〈1290〉「王姜易錫不△邑裘」〈1347〉「十
枻世不△諲忘獻身才在畢公家」〈1350〉「口不△諱」〈1351〉「敢對䫉天子不△
杯休」〈1365〉「對䫉天子不△顯休」〈1366〉「對䫉揚天子不△顯休」〈1368〉「敢對䫉天
子不△顯休命」〈1369〉「䑤敢對䫉天子不△顯休」〈1370〉「敢對䫉天子不△顯休」
「毋毋敢不△譱」〈1371〉「伊用乍朕不△顯文且祖皇考徲弔叔鑄[illegible]彝」〈1375〉
「敢對䫉天子不△顯休」〈1383〉「對䫉天子不△杯魯休」〈1385〉「敢對䫉天子不△
顯魯休」〈1392〉「頌敢對䫉揚天子不顯魯休」〈1393〉「不△嬰駿方」「不△嬰」「不△嬰
拜頧手首」〈1444〉「㥯哲德不△亡忘」〈1445〉「對䫉揚天子不△顯休」〈1446〉「曾白霥
段胡不△黃耇僞萬年」〈1496〉「敢對天子不△顯魯休䫉」〈1952〉「井白氏彌不△
妄」「敢對揚天子不△杯休」〈2143〉「用果不△杯」「不△[illegible]白懋父友」〈2148〉「效不△敢
不△萬年夙夜奔走揚公休」〈2149〉「𢼸敬不△惕」「不△諱考壽」〈2150〉「盠曰王倗下
不△丕其基」〈2151〉「盠曰天子不△段不△段不△丕其基」〈2443〉「敢對䫉天子不△顯

休」〈2445〉「盉曰天子不△遐不△其」〈2706〉「敦不△叔萬乃邦」〈2723〉「用果不△环」「不△替

白伯懋父畬侑」〈2726〉「不△口口子口先盡于廿子=口口孫不口肆口毗

品彝」「永寶石祏宗不△剬」〈2735〉「烏虖效不△敢不△邁萬年夙夜奔徙與公

休」〈2830〉「多寡不△訏」〈2834〉「敢對揚天子不△顯魯休令命」〈2920〉「不△廷否」〈2921〉「兄弟

諸子婚冓無不△喜」〈2924〉「敢對揚天子不△顯段瑕休令命」〈3012〉「莫不△來一

王」「諭莫不曰頓闓卑讓」〈3146〉「不△陛棘余子之貢金」〈3151〉「朕之不△忌口

丕」

K 劉心源曰說文不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形案不頭岐丫不象鳥據木部櫱重文作蘗古文作不即不字所从也許云不从木無頭心源目蘗為萌蘗不象萌蘗初生未成木形不字从一為指事不著於一象花柎形詩鄂不韡不當作

柎鄂足也山海經西山經崇吾之山有木焉員葉而白柎注今江東人呼艸木子房為柎音府一曰花下鄂俗作萼音文夫凡不肯字本是弗不乃鄂柎字自段不為弗而鄂不之本義晦許未得其原故為肌解借非[木獻]之古文及鄭箋柎字從何取證哉」奇

觚卷二十頁[illegible]侯鼎）

劉心源曰「帝非帝字漢書匡衡傳注後漢書耿秉傳注竝云丕或作平靈帝光和四年魏元丕碑作丕說文駓下段注丕字中直貫下是㠯論曹魏者曰丕之字不十也宋公差戈丕陽作帝丼弓鎛女不豕夙夜之不作帝此从丄从♦竝可取證說文音作啻本从帝許不知而㠯為从●从否失之矣亦从丄古文上字不字省从一即許所謂古文諸丄字皆从一篆文皆从

二二古文上字者也而許於不字又復肊解（詳𡌶侯鼎）是己人知有不：知有不非有古刻從誰糾正』（奇觚卷十、三八頁 棘余子矛）

丁佛言曰『𣎵原書以為帝字愚案當是丕不丕帝三字形義皆近不謂鄂跗詩言鄂不丕帝即從鄂不處以次拓張故古或以不為丕論丕為帝也或謂丕即今所謂蓓蕾又云丕胚古今字姚華云古文丕上下兩注皆象形中兼指事明示鄂不之所起止許書說不丕皆後起非造文初意丕隆矛原名帝降矛』（古籀補補卷一第一頁）

高田忠周曰『丕顯之丕作不亦同音通用也說文不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也朱氏駿聲云象形兼指事象高飛但見翅尾許意以為至之反論語鳳鳥不至朱說為是意至為先而形不為先不與至實為轉注也朱氏又云別義周伯琦說文

字原不鄂足也。象形。按詩常棣鄂不韡韡。箋不當作柎。萼古文作木鄂足亦如萌芽之旁出。一者華也。指事。左成二傳三周華不注。或曰山形。如華柎。此字古讀如柎。漢讀如否。唐以後讀如北。又晉書汲郡人不準。讀若彪。此說過穿。詩鄂不不即柎字之段借耳」(古籀篇九第三三頁)

林義光曰「說文云。不鳥飛上翔不下來也。从一。一猶天也。象形。按不與鳥形不類。周伯琦云。鄂不。萼足也。萼足謂之柎。補亡詩白華絳柎不之韻柎遇韻雙聲旁轉。詩鄂不韡韡。常棣。箋云。不當作柎。柎鄂足也。左傳三周華不注。成二年。山名華不注。亦取義於華柎。古作不。叔家父匡作不。邾公華鐘。象形。說文云。丕大也。从一不聲。按从一無大義。不字古或作不。孑不隆丕字隸亦作丕。當即不字變·為一。或移

6507(12.13-1482)

置不下。丕不實同字也。凡丕顯字。經傳多作不顯。諸彝器亦皆以不為之」(文源)

高鴻縉曰『說文：不鳥飛上翔不下來也。从一。一猶天也。象形。方久切。

羅振玉曰：象花不形。花不為不之本誼。許君訓為鳥飛不下來。失其旨矣。

按詩常棣：常棣之華。鄂不韡韡。鄭箋：承華者曰鄂。不當為柎。柎鄂足也。鄭是而許非。是不原意為鄂足。象形字。名詞。後借用為否定副詞。日久而為借意所專。乃另造柎字以還其原」(字例二篇四五頁)

岑仲勉曰『梵文 mahan 大(greatness)也。在各種語言中。雙唇音常互相通轉。已為學者所公認。故 ma 可轉為 pa。試舉數例來證明

1.小孩操練發音首說pa.ma兩語故幾于全世界上均用為稱父母之詞可見m.p互轉之密切

2.火教經文稱馬為aspa元音易位則為sapa即漢語的駟馬切韻si ma 論語駟不及舌猶云馬不及舌後世解為四馬一乘乃泥解字面之演變非其初義按馬之開始馴養為家畜據近人研究在現時的亞塞爾拜疆共和國其輸至東方當然要通過伊蘭如朝鮮語mal日本語mori都無非一音之轉我國古典無橐駝橐駝也是古伊蘭語的音寫

3.孟子之轉附朝儛藤田豐八以為相當于梵文之Jambudvipa是pa.mir(切韻儛)可互相通轉

依此類推mahan可轉為pahan比之丕顯切韻pʻjwi khien(廣州pei hin,北京舊音pei hien)只元音略異換句話說周語的丕顯與梵文ma-

丕〻為同源。唯兩字合言才是大，非丕可單獨訓大（除省略外）。（兩周文史論叢第一九八至一九九頁從漢語拼音文字聯系到周金銘的熟語）

岑仲勉曰『凡兩字連詞，且為極熟之成語者，古人為求省寫，自可用兩短畫示之，因那時的人，依上下文義，一望便知丕〻為丕顯，到丕顯之俗語失傳，遂不知不覺而誤為丕丕，抑夫字含大，孫字含子，故夫〻孫〻得為大夫，孫子，惟丕字不含顯，故別作⿰示不來表示⿱丕吅，又其繁文體例似乎不同，而用意實在無異。如此之類，我稱為連言會意，本書附錄拙著考據舉例』（兩周文史論叢第二〇三至二〇四頁從漢語拼音文字聯系到周金銘的熟語）

a 聞一多曰「丕有乃義」見經傳釋詞 丕克之丕當訓乃書盤庚「予丕克羞爾用懷爾然」丕克連用與此同」（聞一多全集二第六〇七頁）

大豐殷考釋

〈大6〉「乍周不△咸斁天畏威」「不△杯凡皇公」〈大14〉「不△用先王乍井型」「氒厥

嘍訊庶右𧮫不△井不△中」「雩乃嗣庶右𧮫毋敢不△明不△中不△井」「毋

敢不△尹丌不△中不△井」「敢對䫂王不△顯休」〈大18〉「毋毋敢又有不△𩰲聞」

「敢對䫂天子不△顯魯休」〈大24〉「不△顯文武」「民亡不△康靜」「首德不△克

妻」〈大25〉「不△廷」「敢對䫂天子不△顯魯休」〈大45〉「女汝不△家墜」「尸不△

敢弗懲戒」「弗敢不△對䵼揚朕辟皇君之易錫休命」「虖卹不△

易」「不△顯穆公之孫」「不△顯皇祖」〈大47〉「余不段服安寧」「虔不△家

墜」〈大50〉「不△丕顯朕皇且祖」「不△家墜才在下」「錕靜不△廷」〈大53〉「夙莫暮

不貳忒

否[a]

毛公鼎 「虩許上下若否雩四方」 <0680>

否 晉公盦 「否乍元女」 <3012>

「女汝其庸否」 <B70> 又壹「不（丕）顯否」 <2920>「不（丕）顯否」

郭沫若曰「否、鄙通。書堯典否德忝帝位、史記五帝紀作鄙。論語雍也予所否者、論衡問孔作鄙。其証」（兩攷一一七頁諫毁）

高鴻縉曰「說文否不也。从口从不、不亦聲。徐鍇曰不可之意見於言故从口。方久切。

按此字繫傳作从口不聲是也。孟子有孟子曰否不然也。知否者緩詞。不然者決詞。否輕於不然。不然重於否。後世亦或用否同音通叚以代不」（字例五篇二一三頁）

<大6>「否。臾屯陟」

<大21>「毋毋敢否。譱」



丕不 說文所無 師遽簋 敢對揚天子丕不休 与彔伯簋對揚天子不顯休文正同 昔人定為顯字 許瀚曰書大誥弼我丕丕基 立政以並受此丕丕基 傳並訓為大 大基爾雅釋訓丕丕大也 謂此疑此不不即丕丕 上丕借不 下丕作丕 以見重意

〈1351〉 敢對揚天子不丕休



師奎父鼎

〈0667〉 對揚天子不丕魯休



召卣 二

〈2723〉 用畀不丕



長由盉

〈1952〉 敢對揚天子不丕休



師虎簋

〈1383〉 對揚天子不丕魯休



祈伯簋

〈1389〉 歸夆敢對揚天子不丕魯休



番生簋

〈1387〉 番生不敢弗帥井皇且考不丕元德



善鼎

〈0673〉 對揚皇天子不丕休



不丕簋

〈1096〉 不丕隹乍父

邛寶

彔襄

「用𣎵不𠀚」

e 吳式芬曰「許印林說……阮吳並釋𠀚為顯不知何據濬案書大誥弼我丕丕基立政以並受此丕丕基傳並訓為大大基爾雅釋訓丕丕大也謂此疑此不𠀚即丕丕上丕借不下丕作𠀚以見重意或當時自有此書法故轉相仿效耳」(攈古卷三之二．六十五頁虎敦)

e 吳大澂曰「𠀚古顯字从二不不古丕字大也師虎敦」(古籀補五十一頁)

a 劉心源曰「𠀚舊釋顯意謂即㬎之𢇁而省者詳盂庚鼎許印林釋𠀚敔云大誥弼我丕丕基立政以並受此丕丕基傳並訓為大大

基疑此不杯即丕丕上丕借不下丕作杯吕見重意其說甚精

（奇觚卷四、八頁師遽敦）

高田忠周曰「師遽敦敢對揚天子丕杯休奇觚拓本按師酉敦曰對揚天子不顯休又頌敦曰敢對揚天子不顯魯休此他多此文法即金文恆例也然則此字為顯無容疑者即省顯為㬎又省為絲糸字往〻作幺故絲亦當作𢆶但絲㬎形義稍乖故涉上丕字以作杯殊分別周人書法少見如此之類也劉氏心源於古文審云毛伯彝不顯揚對作杯舊釋作某非杯即㬎省說文㬎从日中視絲古文以為顯字大徐作五合切非也師遽敦敢對揚天子丕杯休即此顯之碻證此說為是吳大澂古籀補云从二不不即丕从二丕者取于大義此說非是後見劉氏古金文述云杯舊釋顯意謂即㬎之𢆶而省者許印林云大誥

彌我丕丕基立政以並受此丕丕基傳並訓為大夫基疑此不𠀚即丕丕上丕借不下丕作𠀚以見重意其說非是前說為愈要㒳字雖謂絲字亦自別為一字者即㬎字之省文也愚又竊謂㒳或韅象形字段借為顯又為㬎說文韅下云箸腋鞥也从革顯聲經傳作韅左僖二十八年傳韅靷鞅靽注在背曰韅又鞥訓轡鞥也鞥字義未詳集韻直訓馬轡然則韅者屬于轡之具也和名抄說文鑣馬銜也兼名苑云鑣一名勒野王按勒馬口中鐵也又轡兼名苑云一名钀而鑣訓久都波美又一云久ゝ美轡訓久豆和都良俗云久都和狩谷氏云轡即今俗所謂手綱也廣韻引鄴中記云石虎諱勒呼馬勒為轡依之勒亦可謂轡太平御覽引劉芳詩說云轡是御者所執者也源君訓久豆和豆良是也又钀說文作轙車衡載轡者或作钀从金从

獻義獻古音相近爾雅又云載轡謂之轙郭注車軛上環轡所貫也然則钀在車軛上之大環總持六轡者兼名苑為轡一名統言之耳不得訓鑣為久豆和都良此攷甚精然䡾轙元一物異名又或受䡾之處曰轙轡之在于轙曰䡾䡾兩兩相並在馬首之旁側故曰著腋幹也又軶字古文作𠂆䡾當在𠂆之兩旁也此篆作㗊兩空即其象形竹即絲省實亦轡省文不敢肊定存疑云(古籀篇二十三第二九至三〇頁)

郭沫若曰「令㝬許說得之近出守宮尊不否字作不嚭否可作嚭則不亦可作𠀠矣。」(兩攷二十二頁班段)

〈六6〉

「不𠀠丮皇公」

至 盂鼎

〈0676〉 人鬲自馭至于庶人 六百又五十又九夫

矢方彝

〈2446〉 明公朝至于成周

矢尊

〈2152〉 明公朝至于成周

至鼎

〈0481〉 至乍 寶鼎

令鼎

〈0660〉 乃若克

至 王至 于濂宮

克鐘

〈0053〉 王親令克遹涇 東至于京自 乇

鄘伯馭簋

〈1342〉 至

吕伯簋二

〈1373〉 余或至 我考我母令

禹鼎

〈0678〉 至于 歷内

㝬鐘

〈0061〉 王高年伐 其至

散盤

〈2927〉 自瀗涉吕南至于大沽 至于邊柳 吕西至于雉 莫基 自根木衛 左至于井邑封衛

吕東 弄

同簋

〈1367〉 自淲東至于河 元于遄朔至于玄水

㭬伯簋

〈1389〉 盂公至眉 敬至見



兮甲盤 〈2926〉「王令甲政(征)𤔲(治)成周四方責(積)至△于南淮尸」



晉公盞 〈3012〉「至△于大廷」



邾公牼鐘 〈0048〉「至△于萬年」



齊鎛 〈0062〉「枼萬至△於辝孫子」



郐諧尸鉦 〈0012〉「儆至△鐱劍兵」

〈0631〉「師雒父循衛導至△于㝬」

高田忠周曰「按說文𦤳鳥飛從高下至地也象形从一一猶地也古文从土作𡉏蓋土即地也又不字解曰鳥飛上翔不下來也从一一猶天也此不至同意相受轉注字也不字形元當作𠀚而作不者古今之變也論語曰鳳鳥不至此至字本義其不

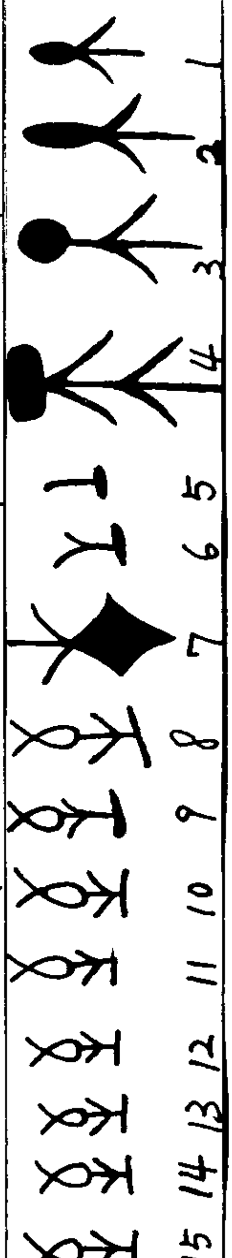
段借為否字義又至轉義易臨至臨無咎虞注下也禮記樂記物至知知注來也樂至則無怨注猶達也行也楚語至于神明注通也此類甚多矣」(古籀篇九第三八頁)

林義光曰「說文云[古文]鳥飛從高下至地也从一一猶地象形不上去而至下來也按與鳥形不類。古矢或作[古文](鴂侯尊彝乙侯字偏旁)則[古文]者矢之倒文从矢射一一象正鵠(見正字條)矢著於鵠有至之象古作[古文](克鐘)作[古文](鄦故句鑃)說文云[古文]到也从二至按當作至之或體古作[古文](𨥝叔敦𨥝字偏旁)」(文源)

商承祚曰「說文至鳥飛從高下至地也从一一猶地也象形不上出而至下來也[古文]古文至案甲骨文金文作[古文]同篆文金文

又作同古文其初形當从象矢族後變為一横矢之一者鵠也矢中的故曰至許説非石經古文與此同」(古考二四五至二四六頁)

吳其昌曰「



1父癸爵殷文存卷二頁十六　2子父己鼎薛氏卷一頁十一　3父癸觶愙齋册二十頁五　4乙觚貞松卷九頁三　5立旗觶陶齋卷三頁二十九　6父癸爵愙齋册二十三頁十四　7父乙彝攈古卷一之三頁十一　8散盤周金卷四頁一　9同毁一周金卷六補卷三頁一　10斿白毁周金卷三頁十一　11大豐毁周金卷三頁三十一(以下室字所从)　12師虎毁周金卷三頁十六　13休盤

周金卷三頁二十七14君夫段周金卷三頁四十二15豆閉段周金卷三頁二十六16師嫠段周金卷三頁十三

以上自第一字至第七字為第一類至八字至第十六字為第二類而第一類中第一字至第四字為甲組第五字至第七字為乙組第一類之字皆象一矢鏑之屬已射入一物之狀是至字之最初會意也但甲組之字象矢鏑上及于物乙組之字象矢鏑下及于物鏑之上下向雖異而其表示射及于物則一也是故至字之最初之義為及儀禮聘禮及竟燕禮賓人及庭禮記曲禮下末及期……鄭注並云及至也國語周禮以及此難高誘注同廣雅釋詁一同其明證矣

從射及于物而生及義有上射而及于物者如甲組所示之象是也故至字之義又可演轉為上呂覽審時先時者暑雨未至

……高誘注至或作上其明證也亦有下射而及于物者如乙組所示之象是也故至字之義又可演轉為下周易臨六四爻辭至臨无咎李鼎祚集解引虞翻注至下也其明證也此至字初義之第一引伸也

至義既為矢之射及于物且上下射及均可但習之既久則覺上及如去必下及為來故說文于至字云一不上去而至下來也雖釋不未知諦否而上如去下如至之意古今同感故其後作至字者恒作矢下及之形而上及之象遂廢于是而盡成為第二類至字而其為矢所射及之物亦由一大◆形省減成一形或一形矣其訓亦定為有矢射至之本義此其形體變化之灼然可見者也

更以甲骨文字證之殷虛書契前編其至字作[illegible]作[illegible]

後編作[glyph]卷一頁二十[glyph]卷一頁三十二[glyph]卷二頁三[glyph]卷二頁五藏龜作[glyph]冊二頁六十五[glyph]冊四頁一百四十九[glyph]冊六頁二百六十七皆象有矢射至之狀明碻無疑其甚者如後編卷一頁二十五片三文曰口口卜賓王至今……其至字作[glyph]文藏龜冊三頁一百片二文曰庚辰至貞于妣辛……呈受……其至字作亦作[glyph]皆但象一倒矢射至之形并其下象所射及之物而亦省去然則至字之本為矢交諸字之倒文絕明白

證

「矢」武大文哲季刊六卷一期二一一至二一三頁金文名象疏

高鴻縉曰「說文[glyph]鳥飛从高下至地也从一一猶地也象形不上去而至下來也[glyph]古文至脂利切

林義光曰按與鳥形不類古矢或作[glyph]則[glyph]者矢之倒文从矢射一一象正鵠有至之象

羅振玉以為象墜矢及地故有至意

按羅說是也而實源於林說惟林氏以為一象正鵠正鵠不應在下不如象地之說為長一象地其例極多且古文至下从土桂馥曰從土與篆文从一猶地意同是也至从倒矢一為地之通象故為指事字動詞亦借用為介系詞後至秦而加聲符刀作到故至到為古今字後世兩字並行古音刀與至同今垤逕耋等字猶與刀為雙聲說文又載臸字而[illegible]字偏旁从[illegible]段氏謂重至與並至一也今按均同至（字例三篇一七至一八頁）

于省吾曰「說文至鳥飛从高下至地也从一一猶地也按許氏解釋至字的本義是不可靠卜辭至字作[illegible][illegible]等形本从矢从一或省一矢形有倒有正這表現了古文字形體之不固定至字的本義象矢有所抵因而引伸為凡至之義並沒有鳥飛

至地的形象」（東北人民大學人文科學學報一九五五年第二期一〇四頁殷代的交通工具和馹傳制度）

〈大4〉「史兒至。」「𢀛又舍女汝𢁉量至𢆶女汝虎小多兆」〈大19〉「至于伊」〈大45〉「至于祟曰武靈成誠」

a  逕 師湯父鼎

〈0654〉 「矢𨔈△ 彤欿」

a 孫詒讓曰「案逕作𨔈从𨔈至說文至部𨔈到也从二至辵部有運字从辵𨔈聲是𨔈亦可作𨔈之證此與矢連文疑當為𨔈之省說文日部晉亦从𨔈聲也古音晉箭相近可通用周禮職方氏揚州其利金錫竹箭注云故書箭為晉杜子春云晉當為箭書亦或為箭儀禮大射儀綴諸箭注云古文箭為晉吳越春秋晉竹十度晉竹即箭竹是矢𨔈即矢箭」(餘論卷三第九至十頁師湯父鼎)

a 強運開曰「𨔈師湯父鼎按說文𨔈到也从二至段注云不言至言到者到者至之得地者也辵部曰運近也从辵𨔈聲然則

二至當重不當並是臺竇即臸之古文矣』（古籀三補卷十二第一頁）

高田忠周曰『説文臸到也从二至人質切與至音義皆近晉从臸會意然愚謂作臸作臺均皆至字重緐文猶坴作奏𡙸左作差之類説文部首字有屾𣲡灥䲆又東部有棘此等古文亦皆从山水泉魚又从東即與至臸其例正相合許氏分别各立未深攷也如下見幣文作𢆶即从四至而又省略者緐之又緐也要从一至者為正體也』（古籀篇九第四〇頁）

a郭沫若曰『今案孫説俱確、唯臺字當段為翦、尔雅釋器金鏃翦羽謂之鍭、骨鏃不翦羽謂之志、此言矢臺者即謂金鏃翦羽、其栝則彤、翦箭同从前聲、臸可段為箭、亦可段為翦、知必為翦而非箭者、以矢箭一事、既言矢不得又言箭也』（兩攷七十一頁師湯父鼎）

a 陳夢家曰「爾雅釋言馹遽傳也釋文云郭音義云本或作⿺辶臸聲類云亦馹字是𦤶音與驛相同疑是爾雅釋器骨鏃不翦謂之志之志既夕禮志矢一乘鄭注云志猶擬也習射之矢般庚上若射之有志今文射作矢是矢𦤶為射志即習射的骨矢（金選二九〇頁西周銅器斷代師湯父鼎）」

a 容庚曰「孫詒讓云……矢臸舊無說案臸作𦤶从重至說文至部臸到也从二至辵部有⿺辶臸字从辵臸聲是臸亦可作𦤶之證此與矢連文疑當為晉之省說文日部晉亦从臸聲也古音晉箭相近可通用周禮職方氏揚州其利金錫竹箭注云故書箭為晉杜子春云晉當為箭書亦或為箭儀禮大射儀綴諸箭注云古文箭為晉吳越春秋晉竹十廋晉竹即箭竹是矢

臸即矢箭、故與弓弭幷錫矣、……郭沫若謂臸字當叚為翦、以矢箭一事、既言矢、不得又言箭也、案說文箭、矢竹也、爾雅釋地、東南之美者有會稽之竹箭焉、禮記禮器、如竹箭之有筠也、可證矢箭非一事、」(善圖十二頁師湯父鼎)

a

戎甬鼎 西

<0617> 王令宜子迨西方于省

b

敔吊簋

<1317> 敔叔乍[illegible] 于西宮

e

大

禹鼎

<0678> 王遹命西六𠂤殷八𠂤曰于匡朕 … 東西六𠂤殷八𠂤伐噩侯馭方

匕

伯㦰簋

<1313> 其乍

作西

伯㝬 宮寢

白

<2681> 白伯䣄匕西宮 白寶障彝

師酉簋

<1374> 嗣乃且祖啻官邑人虎臣西門尸(夷)(A·B)

散盤

<:927> 邑西封于敱城楮木 還邑西一封 矢人有嗣眉田 鮮且 微武父西宮襄 還卑(俾) 西宮襄武父誓

曰西宮襄武父

不𡢁簋

<1393> 王令我羞追于西 馭方玁狁廣伐西俞

陳伯元西

<2967> 陳伯𠭯之

子白元乍作 國子西

國差𦉜

<2999> 攻 師 西 …

秦公簋

<1382>

「卣元□一斗七升八奉設」△

<0677>

「口西△旅」

王筠曰「積古齋師酉敦。西門作[illegible]。筠清館周敦蓋西宮作[illegible]宮[illegible]案[illegible]即古文卣。[illegible]即籀文卣也。則說文之卣卣或又經改易邪抑金文偶省邪積古齋楚曾侯鐘有[illegible]字」（釋例四六頁）

林義光曰「說文云[illegible]鳥在巢上也。象形。日在西方而鳥[illegible]棲。故因以為東西之西。棲西或从木妻。妻聲與西對轉。卥古文西。卤籀文西。按古作[illegible]。（敦不𢦏）作[illegible]。（敦弦叔）作[illegible]（敦師酉）」（文源）

高田忠周曰「按說文𠧧鳥在巢上象形或从木妻聲作棲段借說文日在𠧧方而鳥𠧧故因以為東𠧧之𠧧後人本義用棲字段借義用𠧧字遂分為兩字非𠧧隸變作西棲亦俗變作栖亦同說文古文作卤正與此銘合籀文作卤小篆囪字作卤从之」

（古籀篇九十六第一六頁）

商承祚曰「說文𠧧鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以為東西之西卤古文西𠧧甲骨文作[glyph][glyph]象鳥巢鳥入巢見巢不見鳥日已西矣又或作[glyph]金文作[glyph][glyph][glyph][glyph]已與巢形不類石經古文作卤又所錄籀文卤亦古文」（古考二四六頁）

高鴻縉曰「說文𠧧鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以為東西之西[glyph]西或从木妻卤古文西卤籀文西先稽切

又巢鳥在木上曰巢从木象形 鉏交切

按甾原象鳥巢形卤亦巢形甾為架於枝柯之巢卤為懸於枝下之巢今人習動物學者皆能知之是兩形均古巢字名詞商時兩形均借用為東西之西周時分化前者為西後者為巢小篆巢字之巛即甾之變下加木者加意符耳至棲考非西字之或文乃棲之晚出字應入會意篇集字下此處誤沾卤當是籀文見石鼓卤或是古文經中字此處亦互譌(字例二篇五九至六〇頁)

林潔明曰說文卤鳥在巢上也象形日在西方而鳥西故因以為東西之西棲西或从木妻卤古文西卤籀文西按甲骨文西字作甾(藏八五、一)金文作卤卤卤與籀文古文略同唐蘭曰卜辭假甾為西不可逕釋為西也又卜辭西方字每作卤卤實即囟字

說文誤列西囟為二實西囟聲近原只一字說文囟字古文作𠀔實即甾字異文甾囟亦聲近也詳見考古四期釋四方之名集釋卷十二頁二五。六至三五。七引于省吾从之李孝定則曰「唐氏釋甾為西其說搞不可易契文異字象人首戴甾之形其上所从正與此相同可証也字或作⊗竊謂⊗仍是甾字與卣之作[glyph]者形近甾為瓦缶其形製蓋本有類此者與甶之異特其口有後斂之別耳見集釋頁三五。八商承祚高鴻縉則據說文[glyph]鳥在巢上也而以⊗即鳥巢之象形按西之為鳥巢必假鳥而見意許君亦就篆形而立說耳今作⊗何以知其必為鳥巢是⊗為鳥巢實不足信又西字上古音為心母脂部 səɤ 囟字上古音讀心母真部 siəɤ 而甾字則為精母之部 tsəɤ tsiəɤ 擬音據周法高上古音韻表。則唐說甾段為西非也聲雖近而韻不可通囟西則聲同韻亦陰陽對轉囟段

為西當無可疑。余謂西囟當如唐蘭所云本為一字，說文囟字古文正作𠙹。其與甾形同者，則由於形近而譌，非叚甾為西也。字或作囟，正西即囟字之証。其作囟、囟者，蓋囟久用為西方之西，為分別西囟之義，而強為分別耳。此亦文字常有之事也」。

「䝬𤔲我西。偏東偏僕發百工牧臣妾」〈大31〉「这自西。[illegible]」「寘之于西」[illegible]〈大21〉」。

鹵

兌盤 錫兌鹵百陵

〈2917〉「今命女册内史易錫兌鹵百陵」

a 阮元曰「鹵說文云西方鹹地也」(積古卷七、十七頁兌盉)

林義光曰「說文云鹵西方鹹地也从𠧪省象鹽形安定有鹵縣東方謂之庐西方謂之鹵按東為庐西為鹵此後世異名制字之始不能為西方鹹地獨制一字西者言其地之方非即地注四點於西中理亦不愜鹵當訓鹹味也从𠧪𠧪果實也字見𠧪條中四點象鹽形蓋果實中有含鹽者其味鹹名之曰鹵此上世知有鹹味之始其後得鹹地亦以鹵名之及知煮海為鹽始制鹽字故曰天生為鹵人生為鹽」(文源)

a 郭沫若曰「鹵是干鹵字、象形、鹽鹵字乃出叚借、後乃鹵字以櫓若櫓為之、而鹵轉成為鹽鹵字之專字、鹽竟从之以會意矣、本銘所錫者殆係鹽鹵。」b（雨攷九十一頁兔盤）

a 郭沫若曰「說文、櫓、大盾也、从木魯聲、樐或从鹵、古書中多用鹵為之、如史記秦始皇本紀流血漂鹵、集解引徐廣曰鹵、楯也、漢書陳勝項籍傳讚同此作、顏注亦云、鹵、盾也、又天子出車駕次第謂之鹵簿、封氏見聞記卷五鹵簿、鹵、大楯也、……甲楯有先後部伍之次、皆著之簿籍、天子出入、則案次導從、故謂之鹵簿耳、鹵字說者以為假借、緣鹵古又用為鹹地之剛鹵、說文云、鹵、西方鹹地也、从鹵省、象鹽形、安定有鹵縣、東方謂之㡿、西方謂之鹵。

今案大盾之櫓、當以鹵為本字、象形、櫓樐均後起字、鹵之用為

鹽鹵字者乃假借也、許以假借之義為鹵本義、又以字似从西、故以西方鹹地說之、實則鹽鹵多產於海、以中國之地理而言、海在東南、何以鹹地獨限於西方耶？

鹵字金文作⊗、免盤云王在周、命作冊內史錫免⊗百⿰阝夌、⿰阝夌殆⿰阝尊字之異、錫鹵百⿰阝尊者錫櫓百鐏也、字象圓楯之形而上有文飾。乃

（金攷一九八頁金文餘釋釋干鹵）

朱芳圃曰「說文鹵部、鹵、西方鹹地也、故字从西省、下象鹽形也、天生曰鹵、人生曰鹽、二句依音義二引補 安定有鹵縣、東方謂之㡿、西方謂之鹵、戴侗曰、按潤下作鹹、東南多鹹也、不當从西、內象鹽、外象盛鹵器、與卣同、六書故七、一八 馬叙倫曰鹵為鹽之初文、鹽不可以象形造字、而鹽乃煑水所成、若造形聲字、惟有以水為主義之體、鹵所从之⋮或⋯即水字、⊗即[illegible]之東其口形

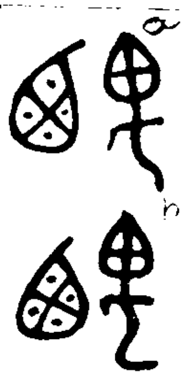
者也……鹵從水宁聲。六書疏證二三九 按戴說是、馬說非也、字象::盛卣中、卣瓢也、金文西字有作左列形者。


矢方彝


同上

是其證矣。鹽為細小顆粒、嫌與他物相混、故並其盛之之器象之。」（釋林一九〇頁至一九一頁鹵）

〈大47〉「易錫鹵賚千兩」



⿰鹵禺 說文所無 小臣謎簋

王命錫貝遂 征自五⿰鹵禺貝

<1357> 「遂征自五⿰鹵禺貝」(A·B)

a,b

徐中舒曰『⿰鹵禺從鹵從禺不見於字書晉姜鼎易鹵責千兩(見薛氏鐘鼎法帖)兔盉易兔鹵百隆阮氏積古齋款識以說文鹵西方鹹地及左傳襄二十五年表淳鹵之鹵釋此鹵字其說絕不可通晉姜鼎鹵以兩計兔盉之隆聲義既不詳亦當是計量之稱鹵以量計自是鹽鹵之鹵覃從鹵銅器作[illegible]而說文云味深長可見古人對於鹵之珍視因之酬庸物品中有鹵或鹵類物品之⿰鹵禺』(集刊第三本二分二八二頁遣敦考釋)

a

吳闓生曰『⿰鹵禺即嵎夷以海濱鹵地故从鹵史頌敦作⿰鹵禺』(吉文卷三第二頁伯懋父敦)



厄 象車厄形 彔伯𣪘(金厄畫轉即詩韓奕之鞗革金厄傳厄烏噣也釋名槅枙也所以扼牛頸馬曰烏啄下向叉馬頸似烏開口向下啄物時也此字正象其形說文从户乙聲是誤象形為形聲矣詩作厄又与訓木節之卮混 孳乳為軛

〈1380〉 金厄△



毛公鼎

〈0680〉 右厄△ 軛



番生𣪘

〈1387〉 右厄△ 軛



師兌𣪘

〈1383〉 右厄△ 軛



齊鎛 余為大攻厄

〈0062〉 余為大攻厄△ 軛 大史

潘祖蔭曰吳清卿說……厄古旡字即暨省(攀古二冊八頁

齊子中姜鎛)

吳大澂曰厄古厄字烏噣也賈侍中說厄裏也一曰蓋也詩曰鞗革金厄毛公鼎曰右厄畫轉易繫于金枙金枙當即金厄(古

「劉心源曰『厄即金厄詩韓奕傳厄烏蠋也箋以金為小環往往纏搤之疏以金接轡之端如厄蟲然也』(奇觚卷二五十頁毛公鼎)

孫詒讓曰『金文彔白𢼸說金車之飾有金𤳳(金車即周禮巾車之金路同姓以封者也)毛公鼎云右𤳳亦同𤳳當為軶原始象形字蓋古乘車兵車並以軜持衡衡箸兩軶以挖兩服馬頸𤳳上从一以象衡中从卜以象軛下从八以象軶其義甚精說文車部云軶轅耑也从車厄聲則變為形聲字而無古文𤳳蓋許君未見此字故不免遺漏也』

說文車部「軏車轅耑持衡者」論語作軏蓋軏為衡軶間之關鍵以直木上縛著衡下縛著軶相繫以為固故為丨形其中有穿者

蓋象繫軶之紐古文象形車字偏旁从戹即象一輈一衡繫兩軏兩軶形車字並如此金文龜甲文軶古文作戹可與彼互證金戹詩大雅韓奕作金厄說文卪部危科厄木卪也从卪厂聲與車軶義異以金文證之詩文當亦作戹與厄形近而誤學者不知古文自有戹字遂以厄為軶之借字矣」名原上二六至二七頁

林義光曰「說文云戹隘也从户乙聲按古作戹（毛公鼎）以為軶字實即軶之古文（詩韓奕篇鞗革金戹）象輈一轅丨軏コ軥∩之形軶一名衡本有二軥狀如[glyph][glyph]以扼兩馬之頸∩但象一軥乃略形也若象全形當變為[glyph]倒轉為[glyph]即戹字篆作戹乃戹之形譌」

（文源）

張之綱曰徐同柏釋巨云良弓名曲禮右手執簫注簫弭頭也簫卽弰弭頭卽弓末國策距來荀子鉅黍此右巨乃當時良弓名以簫右手所執而偁右巨也巨距鉅並通轉字據古釋戹謂卽衡閒之軶窸齋同云右戹象伯戒敦作金戹卽詩梁山之鞗革金厄毛傳厄烏蠋也說文軶轅前也厄與軶同孫詒讓同又釋爲軛云二吳說咸有根據唯此文右戹則與車制微牾凡乘車常制咸有左右兩軶以扼兩服馬之頸不得偏舉右軶而不及左其小車駕一馬者或止有一軶則又當居輈前正中不得左右且一軶乃賤者所乘亦非金路之制是二吳說於此文有不可通者疑右乃治鑄之誤也又以篆形及車制參互校覈頗疑此爲耴之異文說文耳部耴耳垂也从耳乚下垂象形春秋傳曰秦公子耴者其耳垂也故以爲名又車部云輒車兩輢也

軓車耳反出㪅輒卽車耳在輢較上反出以金爲之飾漢書應劭注謂漢制二千石車耳雙朱其次乃偏朱其左竊疑此𠃧字

卽軏字彔伯戒𣪘云金耳者以金飾車耳也此云右軏者疑周制車軏亦或左右異飾如漢制偏朱左軓者未可定也此於右

字畧可通姑存以備一義綱案攈古釋𠃧爲厄甚塙孫釋軏別出一義後譔名原其象形原始篇說𠃧字仍依吳釋厄亦不持

釋軏之說矣若徐釋巨則沿阮氏款識巨末說以釋此徒見形近比附之殊非(𣪘釋十四頁)

高鴻縉曰說文戹隘也从户乙聲於革切

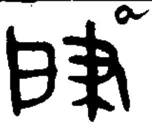
又軛轅前也从車厄聲於革切

按字原為叉馬頸之具象形上一橫為衡中孔為轙所以載鑾

徐鍇曰爾雅軛上環轡所毋貫也是也兩邊下曲如叉狀者名曰

軥即所以叉馬頸者危字小篆形尚近古隸楷竟譌變如从户从乙說解就其譌形而言失之秦時或加車旁為意符作軛其為叉馬頸之具之意固不殊也後世借危為災危困危之危而專以軛為本字遂分化為二（字例二篇一四六至一四七頁）

b 王國維曰「厄吳閣學吳中丞釋為危字上象衡下象厄毛詩大雅傳危烏喙也釋名烏喙向下叉馬頸既夕禮楔狀如軛上兩末是厄有兩末以叉馬頸厄字正象之後譌作戹失其形而存其音小篆又添車作軛遂為形聲字矣」（觀堂二〇一八頁毛公鼎銘考釋）



肁 兹孔為肇

出,肇、肁尊

〈2115〉 肁肇且下文 乙寶尊彝作口



膆虎 簋

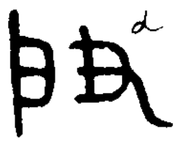
〈1185〉 膆虎敢 肁肇下作

王十皇考公命 仲寶障彝



寧簋

〈1263〉 寧肇諆作 乙考尊毁



旁鼎

〈0360〉 旁肇作 尊諆



臣尊 公

〈2146〉 肇作京公 寶尊彝

d 徐同柏曰肇始周禮大宗伯四命受器注始得有祭器也(从古卷十三、十七頁周旁鼎)

d 劉心源曰肁說文戶部云肁始開也肇始字本是肁古亦通用肇肇或启旁肁為人名余謂肁作連文猶春秋書初作也井季𩰫彝云肇作厥文考寶尊彝然虎敢肇作服皇考公命中尊彝伯㦰敢肇作皇考刺公尊敢魯士商叡敢肇作皇

考叔猷父尊敔邿鼎肇作孟妊寶鼎黃尊黃肇作文考宋伯旅尊彝德基盤肇作盤炟伯匜肇作寶匜皆其例也（奇觚卷一九頁至十頁旁鼎）

林義光曰「說文云肁始開也。从戶聿。按古作⿰户朿（康尊彝己）从又持木在戶側，象門歫，手持歫，啟門之象。或作⿰户攴（遂尊彝）从攴」（文源）

馬叙倫曰「孫詒讓曰⿰日攴當為啟之省……倫謂孫說是也甲文亦有⿰日又字，從又從戶，此則從攴從戶，說文從攴之敍甲文皆從又作譣說文數歡敷敹字皆當從又則古之作書者亦每有譌別⿰日又亦以從又為長說文無⿰日又而有启為從戶口聲之形聲字⿰日又之轉注字也」（刻詞七五頁旁鼎）

a

b


俘 說文所無

魯士俘父盨

<1408> 魯士俘父作飤盨 (A·B)

ab 劉心源曰「⿰耳孚从耳當是俘之異文案聝取二字皆从耳 尔疋疏伐執之曰取 說文聝軍獲斷耳也 ⿰耳孚亦此義𠂤非阜也」(奇觚卷五二一頁⿰耳孚父盨)

ab 柯昌濟曰「⿰耳孚字从耳从孚聲疑即俘之異文从耳殆取俘虜取耳之誼也」(韡華二〇八頁魯士⿰耳孚父盨)



門

門且丁簋

<0896> 門△祖

丁



門射

甗

<0782> 門△射乜

寶甗



頌鼎

<0674> 宰

弘

右頌

入門△



頌壺

<2836> 宰弘右

頌入門△



頌簋

<1392> 即立位宰弘

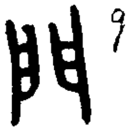
右頌入門△



曶鼎

<0679> 嚭敔文迺誥贅曰

于王參門△口口木榜



元年師兌簋

<1386> 同仲右師兌

入門△立中廷



望簋

<1365> 宰

倗

文右暨入

門△立中廷



寰盤

<2924> 宰頵右

寰入門△



散盤

<2927> 十門

人△䜌



師艅

簋

<1369> 𤔲馬共右

師艅入門△





格伯

簋

<1362> 殹人紉雹谷杜木遷

谷旅翼涉東門△

(A·B)



休盤

<2922> 益公右走

馬休入門△



師酉

簋

<1374> 𤔲乃且祖啻官邑

人虎臣西門△夷



門簋

<1201>「門▵用乍文乙𫷼彝」



無叀鼎

內門合文

<0668>「𤔲徒南仲右無叀內入門▵」

<0672>「𤔲馬共右師晨入門。立中廷」<0675>「𤔲季右善夫克入門。」<0677>「□□□□王門。」「□令◯令□□□□□乎䛐入門。」「□□入賁□□□□□□□□□□三門。」<1370>「𤔲馬共右諫入門。立中廷」<1385>「䍙白右師兌入門▵立中廷」<2444>「𠦪朏右乍冊吳入門。立中廷」<2837>「庚大門。之」

○徐同柏：「內門二字合文內入古通」（从古卷二、四頁周鄦專鼎）

○劉心源曰：「𨳌門上多二橫筆阮吳皆釋門案即𨳌字說文門部𨳌登也从門二二古文下字讀若軍敶之敶六書故引唐本說

文从二二古文上字則今本从一誤也上門故訓登」（奇觚卷四二三頁師酉敦）

高田忠周曰「按說文門聞也从二戶相對形然先有門字而後取其一扇以造戶字自緐為簡之例也」（古籀篇七十四第一四頁）

高鴻縉曰「按字只象二扉之形不必从二戶聞也為音訓」（字例二篇一一三頁）

<大27>

「毛白伯内入門立中廷」

閑



閑　毛公鼎　〈0660〉「亡不閑于文武耿光」

a 吳大澂曰『說文閑門也文選蜀都賦注閑里門也此非里閑之閑當讀如捍衛之捍一切經音義古文𢧵戰捍扞四形今作扞同閑亦古扞字也』(愙齋四冊五頁毛公鼎)

a 吳寶煒曰『閑說文門也門所以限內外閑猶限義』(毛公鼎文正註三頁)

a 郭沫若曰『閑叚為𤆍𤆍有二義具見廣雅一曰熱也說文以此為𤆍之本義云小熱也詩曰憂心𤆍𤆍一曰明也方言二十同(字誤作𤆍)此義則當于說文覞字云察視也讀若鎌覞以𤆍為聲自是字之後起者本銘之閑即明義若察視義』

(兩攷一三六頁毛公鼎)

a 于省吾曰「說文閈門也此猶言域也限也言無不限於文武光明普及之內」(雙選上二第七頁毛公厝鼎)

a 張之綱曰「窓齋云閈讀如捍衛之捍一切經音義古文㪋戰捍仟四形今作扞同閈亦古扞字也 綱案此借閈爲捍吳云 亦古捍字非」(斠釋二頁)

a 高鴻縉曰「閈前人釋閈讀爲捍或扞但其字門內並非干字其直筆右斜乃弋字也閈字說文所無其音當讀弋(應是从門弋聲之字)弋可通段爲懌詩悅懌汝美懌爲動詞」(毛公鼎集釋七六頁)



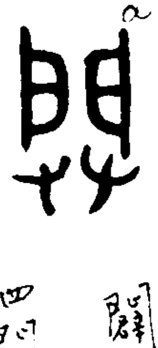
王國維釋閭 从膚

閭丘戈

<3092>

「閭丘隹」△

雎造



闢 說文闢虞書曰闢四門从門从𠬞 盂鼎 <0676>

闢 闢乎 匽



闢尊 <1893> 乇子闢 闢匜

父丁彝



伯闢簋 <1180> 伯伯闢匜 陳毀



彔伯簋 <1380> 右佑闢闢 三亣

a 吳大澂曰『𦦧古闢字象兩手闢門形盂鼎』(古籀補六十七頁)

a 劉心源曰『闢說文云開也重文作𨵦引虞書闢四門云从門从𠬞即此』(奇觚卷二三八頁盂鼎)

林義光曰『說文云闢古文闢从門从𠬞按象手闢門形古作𦦧盂鼎』(文源)

高田忠周曰『說文闢開也从門辟聲𨵦虞書曰闢四門从門从𠬞按下文與金文合即古文尚書如此作也𨵦與開古文作閞

相待而會意顯然彼作𦥑兩手持横關將啟戶之象此作𠬞兩手外向已啟戶畢之象即是象形而會意也後借辟為之又从門作闢變為形聲此類極多易繫辭傳闢戶謂之乾葢謂其原本亦當作闢矣」(古籀篇七十四第一八頁)

又陳夢家曰「辟字同于說文辟下所引虞書此假作辟說文辟法也辟治也爾雅釋詁辟皋也」(金選一八〇頁西周銅器斷代大王鼎)

楊樹達曰「門部又云闢開也从門辟聲或作𨷫云虞書曰闢四門从門从𠬞按開闢義同古文開从収闢或作𨷫从𠬞形相反者蓋門有關兩手去其關則為開門無關第以二手推左右扉而啓之則謂之闢也」(小學八三頁釋開闢閉)



閒 𩰫鐘 〈0061〉

反䜌匜 遣

閒未逆郘王



說文古文作閒 曾姬無卹壺 〈2828〉

望安蚉 溓陸蒿

閒之

無卹匜

a 阮元曰。閒字月在門上。徐鍇所謂門夜閉而見月光。是有閒隙。非謂月在門內也。可見古文取象之妙。（積古卷三、十頁宗周鐘）

a 吳大澂曰。閒隙也。从門見月。門有隙也。宗周鐘（古籀補六十七頁）

林義光曰。說文云閒隙也。从門月。按D即夕字。象物形。从物在門中。古作閒宗周鐘。作閒𡨦桃尊彝。閒字偏旁（文源）

高田忠周曰『說文閒隙也从門中見月古文作閒从外並會意也史記管晏傳從門閒而窺其夫字之本義也』（古籀篇七十四第二〇頁）

商承祚曰『說文閒隙也从門从月閒古文閒案銘本同段作閒从外是也玉篇亦誤為閒金文宗周鐘作閒將月移置門上偏旁與小篆同鉢文作閒疑有作閒誤而為閒耳』（古考二四七頁）

b 楊樹達曰『閒疑當讀為榦，釋名釋兵云，矢，其體曰榦，言挺榦也。』（積微二一七頁曾姬無卹壺跋）

b 劉節曰『閒徐中舒氏釋閒字从門从夕會意閒即閒之別體』（攷存一一三頁壽縣所出楚器考釋）

6562(12.68-1497)

a


闌 王孫鐘

闌々𨙽鐘

〈0060〉「𨙽闌々△鐘」



吳厌鼎取

方休闌

〈0663〉「戟方休闌△」

c


闌卣

从月

〈2574〉「𨙽闌闌△陳𣪘」



宰椃角

王在闌

〈1868〉「王在東闌△」

d 阮元釋東門夕曰「案夕字舊釋合上門字為閒字非也周明堂有四門殿重屋之制當亦如之東門青陽門也」（積古卷二、十六頁庚申父丁角）

b 高田忠周曰「按劉〔心源〕云姤闌並地名非姤與所通姤說文作妒妒所同聲也又古闌閒通用字讕諫蘭蕳同字可證然此云休闌猶言能嫺所謂容姿閑雅也說文闌門遮也从門柬聲後世所用欄干字是也又女部嫺雅也从女閒聲所謂習嫺也字

或借閑因亦作嫻為俗譌也或謂此闌段借為僩說文僩武皃
从人閒聲馭方武而猛也亦通」（古籀篇七十四第二二頁）

a 于省吾曰「廣雅釋言闌閑也易家人釋文引馬注閑闌也是闌
閑古通莊子大知閑閑注閑閑廣博貌是闌闌有大義」（雙選上
一第一四頁王孫遺諸鐘）

a 楊樹達曰「闌當讀為簡詩商頌那云奏鼓簡簡、簡簡為讚美樂
聲之辭、闌从柬聲、柬本見母字、與閒聲同、說文言部讕或作譋、
火部爛或作爤、知闌聲閒聲字可通用也」（積微卅八頁王孫遺
諸鐘跋）

高鴻縉曰「按柬為簡之初文說文本有之柬為象形字簡為形
聲字一簡之形不可象縱之則嫌於十（甲文十字作丨）橫之則

嫌於一故以橐中藏東之形象之作[illegible]變作[illegible]戰國時又造簡字簡字通行而東字漸少用矣今甲文未見東字金文則取闌字偏旁為例察其中信非从八特象橐中有簡而已又攷闌字說文闌門遮也从門東聲洛干切竊以為門遮之字而取東聲者當亦謂東為竹簡可編之以遮門也」(字例二篇一五三頁)

C 陳邦懷曰「闌卣之闌、从門、東聲、當是閒之繁文(金文編三版列此字于一四九八號闌字下、注云闌卣从月、此說可商)」(文物一九六四年二月四十九頁金文叢考三則東鼎)

閑[a]

閑
同𨷈

<1367>

「毋」母 女 汝 又
有
閑[△]」

a 高田忠周曰『按此用為閒也。又有亦通用字毋女有閑者,戒敕之語。言勿女怠惰而有閒隙也。說文,闌闌也。从門中有木會意也。易家人閑有家注,闌也。周禮虎賁氏舍則守王閑注,梐枑也。又廋人掌十有二閑之政教。此皆字本義也』(古籀篇七十四第二二頁)


a

閉

豆閉簋

〈1368〉

井白入右豆閉「王乎內史冊命豆閉」「閉拜韻首」


b

子禾子釜

〈3020〉

「閉口」

高鴻縉曰「按字倚門畫其已閉自內見其門橫之形由文門生意故託以寄關閉之閉之意動詞十非文字乃物形後變為才意不可說閉後衍作閟說文閟閉門也从門必聲音義皆同構造變為形聲」(字例二篇二九九頁)

楊樹達曰「門部又云閉闔門也从門才所以距門也按才即材之初文才訓艸木初生引申之義為木材材初止作才後乃加形旁木為材耳閉从才者距門之關以木為之猶閑之从木也」(小學八三頁釋開闢閉)



關

說對金

〈3019〉

「命左關△關不□□數放左
關之釜節于敦禾釜」



子禾子釜

〈3020〉

「左關△關釜
節于敦稟」

「釜關△鍨節于敦斛
關人築桿威釜」

「如關△人不用命關△人□□其事
北關△之釜」



左關 鉌

〈3021〉

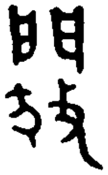
「左關△之鉌」

高田忠周曰「按說文關以木橫持門戶也从門𢇍聲方言關閉也然所以閉之物謂關也其橫曰關其豎曰閉而下牡曰關籥兼以得関也然則關閉兩字義近矣又關轉為關門之偁例見下又按說文絲部𢇍織絹以糸貫杼也从絲省丱聲丝實古文絲非省也杼機之持緯者主動也朱駿聲云關字段借為𢇍今機關字當取義于杼軸蓋𢇍與關義相似關之从𢇍形聲中有會意也又𢇍字从丱聲丱即古文卵字丱字今本說文在礦下云古文礦字段氏云丱當為卵說見卵下朱氏以丱篆移于卵下

云據五經文字九經字樣汗簡而今見此篆从卝即卵字省丝直从卝聲也說文凡物無乳者卵生禮記內則濡魚卵醬實蓼注讀為鯤朱氏云說文無鯤魚字亦卵也昆卵雙聲今見此篆即魚卵雙胞之形也作卝者最近真蓋知卵字初以魚子為本訓引伸為蟲卵為鳥卵又為磺璞之磺卵磺音亦轉通也然此篆从門卵聲也朱氏又云周禮司關注界上之門也禮記王制關譏而不征淮南覽冥城郭不關……此銘云左關蓋當言門關之在左者本字本義之轉』(古籀篇七十四第二三至二四頁)

高鴻縉曰『按寄倚門畫其已關自外見其門紐之形由文門生意故託以寄關門之關之意動詞後世亦借用為名詞說文有𢇍字卝變為𢇍是為象意聲化』(字例二篇二九九頁)

朱芳圃曰「說文門部、闗、以木橫持門戶也、从門、𢍁聲、按闗、金文作閞、从廾、从門、廾即闗之初文、象形、門、附加之形符也、闗所以閉門、故引伸有閉義、方言十二、闗、閉也、聲類、闗、所以閉也」廣韻二十七删闗下引」（釋林歎一一〇頁闗）

a


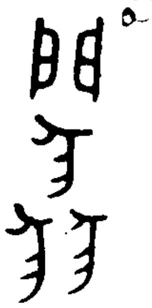
⿵門犮 ⿵門犮卣 說文所無

〈0984〉「⿵門犮作旅簋」

〈2160〉「⿵門犮作宄白寶尊彝」

高田忠周曰「按吳榮光本釋為闞，非。闞从敢，與犮迥異。而此字形門下正从犬从犮，然犮亦字書所無，疑此篆當从門从犬从犮三字會意，今失其讀耳」(古籀篇七十四第二七頁)

a 馬叙倫曰「倫按舊釋⿵門犮為闞，說文無此字，蓋從門犮聲」(刻詞二一五頁宮自卣蓋)



a 婦[門/豩] 婦[門/豩]盉 甗 說文所無

〈0605〉「婦[門/豩]乍文姑 日癸尊彝」



b 卣 婦[門/豩]

〈2685〉「婦[門/豩]作文姑 日癸尊彝」

〈2743〉「婦[門/豩]乍文姑日癸尊彝」

徐同柏曰「[門/豩]」當是[門/豕]繁文篇海類編有[門/豕]字从門豕聲門也（从古卷十四．三十六頁商[門/豩]觚）

b 方濬益曰「[門/豩]」為婦之名字無攷按說文豕部有豩字云二豕也豳从此[門/豩]此从豩疑豩為豩之緐文（綴遺卷十二．三頁婦[門/豩]卣）

劉心源釋門𧰨二字曰節義傳門文愛猶在後莊子有門無鬼姓觽引編古命氏云周礼公卿之子入王端門之左教以大藝謂之門子後曰氏是也𧰨既同豸即𧰨詳王田尊𧰨从豸聲以𧰨聲得聲也古刻肆字作𧰨（靜敢 𧰨王盃）从𧰨即𧰨曰知豸即𧰨豸即𧰨後人分用非也徐籀莊以門𧰨為𨶹引篇海類編𨶹字亦可存參（奇觚卷六、二六頁門𧰨觥）

高田忠周曰按阮氏以下鐘鼎家皆合門𧰨為一字即偁婦𨶹觥非今審篆勢門與婦接著為聯形而𧰨頗出右勢為孤立此決非一字也元引徐籀莊說云𨶹當是闋繁文篇海類編有𨶹字从門豸聲門也此說斷非類編固非可據之書也又引許印林說字彙補有𧰨字與豸同不知所出此𧰨當即豸豸說文二豕也𧰨从此𧰨豸聲𨶹𧰨聲訓𨶹紛𧰨蓋紛之段借此說亦不

可從。今按說文：羴，羊臭也。从三羊。例之，豩亦當訓豕臭也。从三豕會意。實从豩从豕，猶茻森之例。此為古字，逸文，只恨其音不可識耳。但說文孴，籀文作⿱孖日，其形三者二者應通用也。然字彙補不足措信，故不當同於許說云。』（古籀篇八十九第三二頁）

柯昌濟曰：「案說文⿵門燹，賓⿵門燹也。从門燹聲。即其字小篆从燹聲，而古文从豩或从門从⿰豕攴豩⿰豕攴之音亦可知古音當如燹矣。疑古文訓⿰豕攴豩皆為逐豕也』（韡華一九六頁⿵門豩說）

馬叙倫曰：『吳式芬引徐籀莊說，⿵門豩當是⿵門豕⿰豩系文，篇海類編有⿵門豕字，從門，豕聲，門也。……又引許印林說，……門氏也。⿱豕豩，名也。……字彙補有豩字，與豩字同，不知所出，此⿱豕豩當即豩，說文，豩，二豕也，豳從此，燹豩聲，⿵門燹，燹聲，倫謂此當

讀婦闟、甲文有𨳿字、金文王口尊有𨷻字，此是從門豩聲、豩蓋豕之異文，亦豕之異文，豕音審紐，轉曉紐為豩，審曉同為次清摩擦音也。」（刻詞一六四頁婦闟觥）

陳直曰「闟字見婦闟彝古鉢文又作闟从門从三豕蓋一字也案山海經云其上多金玉闟水出焉郭注音涿又案玉篇云闟式旨切从豕不从豕金文从豕與玉篇同可以證郭注之誤」（金文拾遺第九頁）



a 耳

亞耳盉

〈2075〉「亞耳△作祖丁尊彝」按此

㷉目衣作「亞耳尊」



b c

己耳卣

〈2493〉「己耳△」

Ⓐ·Ⓑ



d e

耳卣

〈2704〉「寧史錫耳△」「耳△休」

〈2075〉「亞耳△作祖丁尊彝」

吳大澂曰「耳疑古聽字从耳从十猶相字之從十目也」(愙齋十三冊十六頁耳作且丁尊)

吳大澂曰「耳疑古聽字从耳从十猶相字之从十目也亞耳作且丁尊」(古籀補附錄十九頁)

林義光曰「說文云耳象形按古作  弭仲匜弭字偏旁象耳及耳竅之形或作  毛公鼎耿字偏旁作  井人鐘聖字偏旁」(文源)

a

高田忠周曰『按元釋作西安甚古籀補附録亦引云聽字非是此明耳字下見聖字作[illegible]耳形正與此合可證矣說文耳主聽也象形然小篆非其形如此篆而可備象形也』(古籀篇五十三第三八頁)

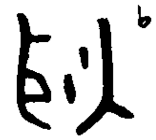
于省吾曰『金文早期耳字[illegible]耳卣作[illegible][illegible]亞耳毀作[illegible]耳卣作[illegible][illegible]耳毀作[illegible]金文編入於坿录按此均係耳字外象耳之外廓內象耳之內廓契文作[illegible]䵼䵼字从耳作[illegible]孟鼎䵼字从耳作[illegible]龔鼎龔字从耳作[illegible]大保毀耶字从耳作[illegible]師望鼎聖字从耳作[illegible]穆公鼎聖字从耳作[illegible]毛公鼎耿字从耳作[illegible]弭弔盨弭字从耳作[illegible]又耳尊耳字作[illegible]古璽文字徵附錄有[illegible][illegible]字舊均不識[illegible][illegible]較[illegible]中間多一圜孔即耳孔之所在也』(古雜三頁釋耳)



耿

毛公鼎

<0680>「亡不閈于文武耿光」



禹鼎

<0678>「肄禹又成敢對揚武公不顯耿光」

林義光曰『說文云耿耳著頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从火聖省聲按火為烓省耳為聖省皆不顯詩耿耿不寐柏舟傳云猶儆儆也耿儆古同音當即儆之古文从耳从火耳聞火聲儆儆然也古作耿毛公鼎火即火之變』(文源)

高田忠周曰『按說文耿耳箸頰也从耳烓省聲杜林說耿光也从火聖省聲凡字皆ナ形又聲杜說非也蓋二家所云皆未得肎脅者也要耳箸頰義耿字即屬段借耿光義字固當从火聖省聲又或耳義之耿从耳烓省聲兩字形同而形聲之指迥殊後人合以為一字此例又見耴下而耿炯兩字音義並近故有借炯為耿者詩柏舟耿耿不寐傳猶儆儆也楚辭遠游夜耿耿

而不寐兮注引詩作炯可證取有覺醒之義所以字从聖省聲兼會意也』（古籀篇五十三第四〇頁）

聖 師望鼎 <0669> 王用弗諲聖人之後

穆公鼎 <0659> 休天君弗望穆公聖粦明𠇷事

先王

禹鼎 <0678> 肆武公亦弗望賸聖且考幽大叔懿叔

克鼎 <0675> 巠念乎聖保且師

文學

師訇鼎 <0624> 師訇作文考聖公文母聖姬尊彝

曾伯簠 <1446> 曾白霥哲聖元武

井人鐘 <0056> 克𢦚文聖趯

齊鎛 <0062> 用享用孝于皇祖聖叔皇祖聖姬

王孫鐘 <0060> 肅哲聖武

曾姬無卹壺 <2828> 聖趄之夫人曾姬無卹

陳伯匜 中山 <2940> 陳白伯聖匜 正匜永用

吳大澂曰『𦔻聲也通也聞聲知情謂之聖聖聲古通曾伯霥簠𦔻齊侯鎛聖叔聖姜張之洞曰聖即聲春秋文十七年小君聲姜公羊作聖姜聖本字聲段借字』(古籀補六十八頁)

林義光曰『說文云𦔻通也从耳呈聲按古作𦔻太子聽彝作𦔻太保彝象聲出於口入於耳之形或作𦔻聽尊彝丁象聲入耳之形實即聲之古文或作𦔻曾伯霥簠壬聲左傳小君聲姜文十七公羊傳作聖姜𦔻象聲入耳亦聽之義故聽字古亦作聖洹子器聽命于天子聽作𦔻說文聽聆也从耳悳壬聲按𦔻即𦔻之變从心則本義當為聖哲之聖出於口為聲入於耳為聽因而通於心者聖也聖與聽相承互易其義古但作聖井人鐘憲聖爽惠曾伯霥簠悊聖元武師趛鬲聖姬齊侯鎛聖叔聖姜皆以聖為之』(文

源）

a 郭沫若曰「聖本古聲字，从口耳会意壬聲，此言聖人猶言聞人、与後世所謂聖人之意有別」（兩攷八十一頁師望鼎）

林潔明曰「說文「聖」通也。从耳呈聲」按甲文作[illegible]乙．五一六一、金文作[illegible]師望鼎 諸家並云聖聲聽為一字，从口耳會意，言口有所言耳得之而為聲，其得聲之動作則為聽，聖則其引申也，是也。郭沫若于省吾並以聖為後起之形聲字，壬聲。按聖从[illegible]實从[illegible]人之衍變，字畫人形而特大其耳，从口會意，非从呈聲，或从壬聲也」

〈大6〉「毓文王々姒聖孫」

〈大24〉「乃聖且祖考克左右先王」

a b

聽

齊侯壺

〈2835〉「齊侯命大子乘來遽句宗白（伯）𦕒△聽命于大子」（A.B）

ab 吳大澂曰「𦖋古聽字从聖从十口聖人能兼聽也聽从十口相从十目視明聽聰也齊侯壺」（古籀補六十八頁）



職从首,犹職之或从首作[首戠]。

曾姬無卹壺

〈2828〉「[首戠]職△才在五壺」

 b

郾王職劍

〈3157〉「郾王職△乍武業鋸鐱ヨ又均」

〈3107〉「郾王職△乍王萃」

〈3111〉「郾王職乍五牧鋸」

〈3131〉「郾王職乍𢼸衣萃鋸」

b 高田忠周曰「古籀補吳云疑職字之異文。按吳攷為是。實自之省,以言為音,與下文同。說文:職,記散也。从耳戠聲。段氏云:散舊作微,今正。又記猶識也,纖微必識是曰職。周禮太宰之職、大司徒之職,皆謂其所司。凡言司者,謂其善伺也。凡言職者,謂其善聽也。釋詁曰:職,主也。毛傳同。周禮職方亦作識方。朱氏駿聲云:按五官耳與心最貫,聲入心通,故聞讀者能記,从耳與聖

同意。爾雅釋詁「職，主也」「職，常也」。廣雅釋詁「職，事也」「職，業也」。列子天瑞篇「天職生覆」注「主也」。詩蒸民「衮職有闕」箋「王之職」。孟子「諸侯朝於天子曰述職，述職者述所職也」。周禮太宰「設官分職」。周官有職內、職歲、職幣、職喪、職金、職方氏，于寶曰「凡言職者，主其業也」(古籀篇五十三第四三頁)

a 郭沫若曰「職即職之異。劉體智云、从戠从百，百即首字。猶聝之或作馘（善齋四．五五）是也。」(兩攷一六六頁曾姬無卹壺)

a 容庚曰「職从百，首古文百。猶說文聝之或从首作馘。」(善圖廿九頁曾姬無卹壺)

a 楊樹達曰「職在王室，職與職同、職字从百、百與首同、蓋職字之或作、从耳之字或亦从首、說文耳部聝或作馘、是其證也、爾雅釋詁云、職，常

也。(積微二一七頁曾姬無卹壺跋)

䎽[a]

聞 說文古文从昏作䎽 古文尚書作䎽 盂鼎我聞殷墜命

<0676>

「我䎽聞殷述墜令命」

a 徐同柏釋䎽曰「䎽古作䎽」（从古卷十六．三十六頁周盂鼎）

a 方濬益曰「䎽釋䎽謂䎽之古文按此字是昬之古文同愍言愍殷之隊命也」（綴遺卷三．二十六頁盂鼎）

a 孫詒讓曰「案䎽舊釋為䎽非是攷蒥叒季良父壺兄弟婚媾婚字作䎽（攈古三之一）此與彼略同彼上从𡿨此作巛彼下从𠬪此作𠬪彼右从目此作𠀤小異大同唯彼下从女此無之耳若然此字當為古文𣉘隸古定當為䎽上从𡿨下从又蓋从古文䎽省下从耳為䎽字之省」（餘論卷三第四七頁盂鼎）

高田忠周曰『按此二篆元用為婚姻之婚然今細審右明从耳此聞字也說文聞知聲也从耳門聲古文从昏作䎽蓋名字从夕口其意謂冥不相見故以口自名聞字與名相似昏冥不可辨見聞聲知之故古文从耳昏會意昏亦聲也婚禮昏時而古無華燭亦當聞聲行之故字或从耳从婚如此作耳聞婚音義相近故鐘鼎古文多借䎽為婚也又或云如此者从婚聲即䎽文耳亦通』(古籀篇五十三第四五頁)

郭沫若曰『大盂鼎我䎽殷遂(墜)命、容庚釋聞謂說文聞古文从昏作䎽(金文編十二、三)其說至確、今案薛氏款識之蔡殷(原題尨敦)亦有此字云䎽王家外內毋敢有不䎽舊釋為敬非也細案此字之結構乃从耳𦖞聲、與許書古文之从耳昏聲正同、許書車

部轞車伏兔下革也、从車𤲬聲。𤲬古文昏字、又其女部婚下重文𤲬、籀文婚如此、𤲬即金文𦖞字之譌變、金文假𦖞為昏、毛公鼎余非𦗕庸、又𦖞是也、又假為婚、𦖞伯𣪘婚媾字作𦖞、克盨作𦗕、又季良父壺作𦗕是也、又假為轞、彔伯𣪘之金甬畫轞是也、轞字之見於它器者、毛公鼎作𨍭、師兌𣪘作𨍭、均从車𦖞聲、番生𣪘作𨍭、則从車𦖞聲、余謂𦖞乃昏庸之昏之本字、从𠭥爵省、象形、象人首為酒所亂而手足無所措也、昏乃𣅀昏之昏、又別為一字、後人假昏為𦖞而𦖞字廢、古亦假𦖞為婚、若𦖞、故許从𤲬為籀文婚、又為古文昏也、𤲬之止為手形之譌、其乚為巳形之譌、𡨄亦从耳𦖞聲之聞字也、故古聞字有三異、或从耳昏聲作䎽、或从耳𦖞聲作𦖞、新出魏石經君奭篇聞之古文作𦖞、案此乃𦖞之

省而稍稍譌變者也、其正體疑本作□、此雖無徵、揆諸字例、理當如是。蔡毀文據近出石刻殘本字形亦稍譌變當作□（金文一八五頁釋聞）

商承祚曰『說文聞知聲也、从耳門聲、䎽古文从昏、案昏不能察、聞而可知、桂氏說也、以昏為聲、段氏說也、玉篇作□、又作□、敦煌本尚書胤征及石經古文亦作□、金文盂鼎我聞殷墜命作□、似□□由此孳乳』（古考二四七頁）

高鴻縉曰『□（前七．三一．二）』按甲文此字人初不識、唐蘭以為即金文□、乃聞之本字、容庚金文編並引盂鼎我聞殷墜命為證、是也、（但原文是殷述命、述通遂、遂終也）其初形當為倚耳畫人掩口屏息靜聽之狀、由文耳生意、故託以寄聽聞之聞、意動詞、晚周古文作䎽者、當是从耳昏聲、或作□者、見三體石經古文、玉篇亦存□、應从耳□聲、秦人改造聞字、从耳門聲、聞行而古字俱

」慶（字例二篇二八一頁）

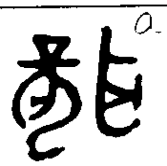
朱芳圃曰「說文耳部聞，知聲也，从耳門聲。䏿，古文从昏。按聞，金文作䎽，从耳㞢聲。古文作䏿，从耳昏聲，足證㞢、昏同音。由於文字由繁趨簡，故六國時之古文改从昏作汗簡米部䉩問。鄭珍曰問系聞之譌，正文亦誤。薛本尚書及玉篇古聞作䎽，集韻類篇作䎽，知下當作䎽」（汗簡箋正三二六）按鄭說是也。米即㞢之省形，譌變為米。淮南子脩務訓鈍聞條達，高注鈍聞猶鈍惛也。可證昏聞二字音同字通」（釋叢一六九頁至一七〇頁 聞）

董彥堂曰「䎽」唐蘭氏以為「當即䎽，乃聞之本字是也」容庚氏金文編第十二收聞字作䎽，注云「盂鼎我聞殷墜命」按此字

由契文□（前七、三一、二）演變而來確為聞之本字蓋會意也「聞」原為報告奏事之專字以□或□為耳字从□為報告跽而以手掩口之狀从川象口中液或省之掩口者恐口液噴出侮慢尊長所以示敬也金文分耳伸足縮手加重口液置首上去古誼已遠後世改作形聲說文古文作□从耳昏聲小篆作□从耳門聲魏三體石經作□从采从耳玉篇作□采古辨字後起會意字也去古益遠古誼益晦矣聞之義一為聞知一為達聞此二義殷代已並用之此字最初之意義當為奏報上「達」之聞猶淮南子主術「而臣情得上聞」之「聞」接受此奏報者必有所聞故同時亦有「知」之義卜辭一「余聞」盂鼎「我聞」皆此義也（集釋三五三二至三五三二頁）

張日昇曰按「說文云聞知聲也从耳門聲䎽古文从昏」徐同柏釋截方濬益孫詒讓釋昏容庚釋聞郭沫若朱芳圃高鴻縉商承祚等並从之容氏之說是也然金文編又另收从女或从[illegible]之[illegible][illegible]於婚字下龍宇純已証明[illegible][illegible]實[illegible]之譌變故知从女或从夂等形皆即聞字參閱1534婚字條龍宇純說說文婚下云「𡣍籀文婚」[illegible]下云「[illegible]古文昏」婚昏一字其从女者蓋即[illegible]之譌作[illegible]也」

〈大18〉「毋毋敢又有不䎽聞」



聾鼎 〈0316〉

「聾作寶器」

高田忠周曰「按字从耳甚明。左形似苟，自異。試分析之，丅即辛，勹即勹下又从口。咅疑說文咅字，語相訶歫也。从口歫辛，辛辛惡聲也。如此與从口辛聲之音即言字形同無異，故口辛會意之咅殊屈辛之末筆以僅分別。然實非有別也。因謂此咅為咅本字。其勹與口合以為咆字省文。咆吼怒號所以訶歫之意可見焉。但字書無𩑶，𩑶疑聒異文，咅舌古音同部，故聒或作𩑶，不敢肌定存疑附之」(古籀篇五十三第四四頁)

a 柯昌濟曰「字當是从耳从龍省，即聾古文。耳字作𠀠與卜詞取字所从耳字正同」(韡華一一二至一一一三頁聾鼎)



a 聝 从介从戈

虢季子白盤

〈2925〉「獻戓于王」聝



b 𢧢鼎二 从介从或

〈0677〉「隻 獲 聝 三千八百口」

「二聝△」「執嘼首一「人」隻聝△百世七聝△」

「口令 令口口口口口卒聝△入門」

a 吳式芬曰呂堯僊說……戓當作馘戈乃或之省文乃首之省文倒書耳或釋作戎以巾為十之變體於義亦通」(攈古卷三之二．四十四頁虢季子盤)

a 吳式芬曰陳壽卿說……戓日照許印林孝廉瀚引字林馘截耳則作耳聝首則作首以為从或省首耳釋作馘祺案戓即俘之易人从戈而孚又省子亦以戈獲俘之意左氏晉侯獻楚俘于王是俘字也」(攈古卷三之二．四十七頁虢季子盤)

a 徐同柏曰「戚古文𢦏讀若俘馘从坐會意俘者𩠐頸𩒨首之象」(从古卷十、三十五頁周虢季盤)

b 方濬益曰「从或从爪疑馘之異文」(綴遺卷三、三十一頁孟鼎)

a 方濬益曰「籀莊又釋獻戎為獻俘謂戚乃古文𢦏讀若俘尤為臆說」(綴遺卷七、十九頁虢季子白盤)

a 吳大澂曰「戚从𠂢當即俘字非戎字說文俘軍所獲也」(愙齋十六冊十一頁虢季子白盤)

a 吳大澂釋俘曰「戚古俘字从戈从爪虢季子白盤」(古籀補四十七頁)

a 劉心源曰「戚或釋馘或釋戎或釋俘或已為古文我；為義省皆非戈下从爪今作戚集韻戚同戩說文戩滅也詩曰實始戩

商（今毛詩作翦）尔足釋詁詩天保傳竝訓戩為福此銘文意當兼二義蓋戩滅𤜱狁即是福也故云獻戩」（奇觚卷八十八頁虢季子白盤）

[b] 孫詒讓曰「其字从戈从爪當即馘之古文說文耳部聝軍戰斷耳也引春秋傳曰以為俘聝或从首作馘此文从爪者孚之省猶前𦏧戈（攈古二之二）虢季子白盤俘字作𢦏作戒也此與孚字連文其為馘字無疑」（餘論卷三第五四頁盂鼎）

[a] 丁佛言曰「𢦏虢季子盤原書釋俘許印林釋聝案古文我从爪此从爪皆似从刀楊子謂出我入我吉凶之魁或正為我反為職抑無分反正古我職為一字歟於古無徵茲从集韻戒與戩同之說釋為戩字許氏說戩滅也」（古籀補補卷十二第五頁）

b

高田忠周曰「按元無釋然於文義明是聽字且弟二文改爪為ㄗㄗ疑臣之省此為耳字即與許所據合蓋爪者丮也覆手曰爪古文作爪象形也此从爪為形義以或為聲與从耳或聲無異也此與上文並為聝異文也慧琳一切經音義卷二或攫注云淮南子曰鳥窮則搏獸窮則攫蒼頡篇攫搏也說文扟也从手矍聲經文作𧒒音同字書並無𧒒字未詳所出也此𧒒即聚字或國古今字也聚或作𧒒與蜮異文作蟈同例也經文段借為攫古音相通」(古籀篇五十三第四八頁)

a

柯昌濟曰「戠字从翁叔均先生說翁引汗簡作引古文戠作戒與此同說不可易殷虛書契有戠字亦从幵从戈之異文考其文義乃紀屠宰牲畜之稱當即古戠字通翦與此文誼正同說文戠滅也从戈晉聲詩曰實始戠商段注今詩作翦是也」(韡華

三二五頁虢季子盤)

b 陳夢家曰『馘說文从耳或体从首 注云軍戰斷耳也詩皇矣傳不服者殺而獻其左耳曰聝泮水箋馘所格者之左耳所獲之若干馘即若干左耳說文此字从首或耳或聲金文从爪或(戈聲說文與金文聲符相同而形符有耳首爪之別以金文形符來看似軍中所斷者是手但西周晚期金文敔毀曰長榜載首百執訊四十……告禽馘(从爪)百訊四十則馘實是首級』(金選二一二至二一四頁西周銅器斷代小盂鼎)

〈大19〉

「馘 馘百嗌卅」





匠 鑄子簠

〈25〉「鑄子帀叔黑匠△肇乍作寶匠簠」



匝 異伯

〈2945〉「異白伯庭父朕媵姜無須△它匝」



異伯 盤

〈2883〉「異白伯庭父朕媵姜無須△般盤」

王獻唐釋須 典客之異 異伯匝匜同

〈0558〉「鑄子叔黑匠△肇乍寶鼎」

林義光曰「説文云『匠，顫頷也。象形。頤，篆文，右又从頁』。按古作匠（鑄子叔黑匠）中加點。伯壺姬字偏旁作匠（魯大司徒匜姬字偏旁），象形，中象腠理。或作匠（鑄子叔匠）中加點者，猶口或作口（見魯字曹字各條），女或作母（陳侯鼎云作口媯母媵鼎，以母為女字），非別有所象也」（文源）

郭沫若曰「匠即頤初文，象形。象有重頷而上有鬚也」（兩攷二〇〇頁鑄子簠）

高鴻縉曰『說文𦣝顄也象形𩠐篆文𦣝𦣞籀文从首與之切

徐鍇曰指事

段氏曰此文當橫視之𦣝者古文頤也

按𦣝即俗所稱下巴下巴動而向上則嚼物以養人故謂之頤養下巴掀起可示意使人故曰頤指字之古形誠如段氏說當橫視之作□形而以一符號指明其部位作□側之則為𦣝矣故𦣝為指事字名詞籀文加𩠐旁篆文加頁旁俱意符後世頤行而𦣝只於偏旁中見之矣』(字例三篇五三三頁)



巸 蔡子佗為巸 齊侯敦完之巸之

蔡子佗自作巸之和樂之兒

〈1499〉 巸之△ 完之△



匜 [illegible]

〈2982〉 匜之△ 完之△



邾公牼鐘

〈0051〉 巸之△ 諲之



齊侯匜

〈2974〉 完之巸之△ 按此字亦見於〈2975〉齊侯匜二

〈1119〉 可侯作貞巸寶尊彝

〈2918〉 也之巸之△

林義光曰「說文云巸廣臣頤也从臣巳聲戺古文巸从户按爾雅樞達北方謂之落時落時謂之戺釋宮戺从户則本義當為落時巸戺同字不當有異義臣巳皆聲古作巸齊侯敦作巸沇兒鐘趣字偏旁」（文源）

商承祚曰「說文巸廣臣也从臣巳聲戺古文巸从户案金文齊侯毀作巸此从户即臣寫譌」（古考二四七至二四八頁）

<大43>

「也施々配々。」

<大44>

「池々配々。」





手 𠫑壺

〈2834〉 𠫑拜手。頡首



彔伯簋

〈1380〉 彔伯𢦏敢拜手頡首對䣄天子不顯休



揚簋

〈1375〉 䣄拜手頡首



伊簋

〈1371〉 伊拜手頡首





師𠭯簋

〈1388〉 師𠭯拜手頡首 (A·B)



[illegible]厚鼎

〈0163〉 䟽方拜手頡首



卯簋

〈1390〉 卯拜手頁手頡首





無㠱簋

〈1353〉 無㠱拜手頡首曰 (A·B)



不𡢁簋

〈1393〉 不𡢁拜手頡首



䢅伯簋

〈1389〉 䢅伯拜手頡首天子休

〈0044〉 吳□䋣□生拜手敢對䣄王休

〈4445〉 匡拜手頡首

林義光曰『說文云手象形按古作手無異象掌及五指之形或作毛（字偏旁）（號叔鐘𢬵）與毛相混或作手（字偏旁）（井人鐘𢬵）象覆手之形』（文源）

高田忠周曰『按說文手拳也象形古文作𢪅朱駿聲云象形者謂象指掌擧也今隸之為手卷之為拳易說卦傳艮為手素問陰陽別論三陰在手注手謂氣口詩賓之初筵賓載手仇傳取也禮記少儀則不手拜注手拜手至地也公羊宣六傳注云頭至手曰拜手段借託名幖識字古今人表毄手說文引作首』（古籀篇五十四第一頁）

高鴻縉曰『說文手拳也象形𢪅古文手書九切

按象手有五指之形甲文必有此字偶缺載之耳楷書手字為

合體字偏旁時在下者常省作⺘ 在左者常省作扌（字例二篇九三頁）

〈大18〉

「希拜手頣首」

拜 井侯簋

〈1378〉拜稽首魯天子寁造氒頻福

史懋壺

〈2831〉懋拜稽首

師遽簋

〈1351〉遽拜稽首

師遽方彝

〈2443〉師遽拜稽首

彔卣

〈2728〉彔拜稽首

遹簋

〈1349〉遹拜首手稽首

農卣

〈2727〉農三拜稽首

沈子簋

〈1391〉拜稽首敢取邵告朕吾考令命

靜簋

〈1366〉靜敢拜稽首

靜卣

〈2719〉靜拜稽首

吳方彝

〈2444〉吳拜稽首

曶壺

〈2834〉曶拜手稽首

𦅫簋

〈1354〉𦅫拜稽首

曶鼎

〈0679〉曶剔拜稽首

[車亘]侯鼎

〈0671〉農拜稽首

噩侯鼎

〈0663〉馭方拜手稽首

趩簋

<1361>
趩拜
頡首

令鼎

<0660>
令拜頡
首曰

宂鼎

<0648>
宂拜
䭫首

師奎
父鼎

<0667>
金文拜
頡首

克鼎

<0675>
克拜
頡首

頌鼎

<0674>
頌拜
頡首


頌壺

<2836>
頌拜
䭫首
受命冊

頌簋

<1392>
頌拜
頡首
受令

諫簋

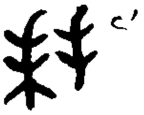
<1370>
諫拜
頡首

大鼎

<0666>
大拜
頡首


大簋

<1376>
大拜頡
首
(A·B)


揚簋

<1375>
𩨨拜手
頡首


無㠱簋

<1353>
無㠱拜手
頡首曰
(A·B)

寰盤

<2924>
寰拜
頡首

師虎簋

<1383>
虎敢拜
頡首

元年師兌簋

<1386>
兌拜頡首敢對䫰
天子不顯魯休



k'

趞曹鼎

〈0656〉 趞曹拜△頴首 (A) 趞曹 [敢對曹] 三字原衍 拜△頴首





k'

師酉簋

〈1374〉 師酉拜△頴首 (A·B)



l'

不嬰簋

〈1393〉 不嬰拜△頴手首



m'

克盨

〈1496〉 克拜△頴首



n'

休盤

〈2922〉 休拜△頴首



o'

𠭯伯簋

〈1389〉 𠭯白拜△手頴首天子休



p'

𧻚簋

〈1363〉 𧻚拜△頴首



q'

穆公鼎

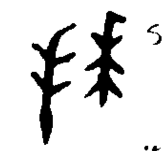
〈0659〉 拜△稽首對揚天子休



r'

大作大仲簋

〈1330〉 大拜△稽首



s'



t'

師嫠簋

〈1388〉 師嫠拜△手頴首 (A·B)



u'

彔伯簋

〈1380〉 彔白𢦏敢拜△手頴首對㬎對揚天子不丕顯休



v'

古簋 从頁

〈1343〉 夻𤔲拜△𩒨首



w'

虘簋

〈1334〉 虘拜△𩒨首

〈0344〉「吳口〔𢦏鈇〕口生拜手敢對覭王休」〈0654〉「師湯父拜頓首」〈0655〉「南季拜頓首」〈0657〉「康頊拜頓首」〈0661〉「剌拜頓首」〈0664〉「柳拜稽首」〈0672〉「䢅頪拜頓首」〈0673〉「譱敢拲頓首」〈0677〉「盂拜〔頓首口嚳進郎〕大廷」〈1365〉「𦩍拜頓首」〈1368〉「閑拜頓首」〈1369〉「艅拜頓首」〈1371〉「伊拜手頓首」〈1385〉「師兌拜頓首」〈1390〉「卯拜手頁手頓首」〈1445〉「匡拜手頓首」〈2144〉「彔拜稽首對揚白伯休」〈2147〉「𪉷拜頓首」〈2150〉「拜頓稽首曰王弗望忘厥舊宗小子」〈2151〉「盠拜頓首敢對揚王休」「盠敢拜頓首曰剌剌朕身」〈2445〉「盠拜稽首敢對揚王休」「盠敢拜稽首曰剌口朕身」〈2835〉「齊侯拜嘉命」

吳大澂曰「古拜字从手从𠦪古𦔻字从𠦪从艸从𠦪彝器古文無𠦪字而𦔻拜二字皆从𠦪可相證也石鼓文𠦪字作𠦪毛公鼎𦔻字作𠦪知古𠦪字當作𠦪亦各有緐簡之不同吳尊蓋𦔻字作𠦪亦作𠦪拜字作𢪔知𠦪即𠦪之簡文也彔伯戎敦𦔻字作𠦪

拜字作𢷎知𣓪即𠦪之緐文也拜字古文或作𢪒或又作𢫻皆象以手折𠦪形詩甘棠勿翦勿拜箋云拜之言拔也唐施士丏說拜言人心之拜小低屈也究與翦伐二字義不相類大澂謂勿拜之拜當訓以手折𠦪蓋漢以後詁訓家不見古文不知拜字从𠦪之義轉以甘棠詩拜字為異解廣韻引作勿翦勿扒尤為可異實則勿翦勿拜為拜字正義拜手稽首為拜字引伸之義也小篆拜从手从𣛰許氏云𣛰音忽義不可解疑古文拜字有从𣛰者𠦪忽一聲之轉形亦相似古姝字作𢻹或作𢶡亦从𠦪之字後人省𣛰為𣎵再省作𢰸亦古今文之遞變而失其本義也（字說三三頁拜字說）

參閱1359條華字下丁佛言說

丁佛言曰『拜友敢許氏說拜首至地也从頁與許說合』（古籀補補卷十二第二頁）

高田忠周曰『按說文𢷎首至手也从手𠦪聲又作𢪒楊雄說从兩手下又𣏟古文拜然依此篆从𠦪聲者亦古文也此字古有兩體明矣而从兩手者齊疾鍾齊疾鐘善鼎皆是也又𣏟蓋轉寫之誤元當如丞降戈丞降矛丞降槍文耳朱駿聲云周禮九拜之空首即拜手即拜也九拜無不用手故以拜統之書召誥拜手稽首傳拜手首至手禮記郊特牲拜服也荀子大畧平衡曰拜段借為拔詩甘棠勿翦勿拜』（古籀篇五十四第五至六頁）

郭沫若曰『國風召南甘棠第三章蔽芾甘棠勿翦勿拜與首章勿翦勿伐次章勿翦勿敗為對文鄭玄拜之言拔也蓋謂假拜為

拔今棠拜實拔之初字，用為拜手頓首字者，乃其引伸之義也。金文拜字先多見，今略舉數例如次：拜周公毁　拜𠭯鼎　拜師酉毁　拜師嫠毁

凡此均示以手連根拔起草卉之意，解為拔之初字正適。拜手至地有類拔草卉然，故引伸為拜，引伸之義行而本義廢，故造拔字以代之。拜手字有作拜友毁者，其本字也。』（金攷二二頁釋𢷎）

商承祚曰：『說文𢷎首至地也，从手𠦪，𠦪音忽。𢷎古文拜。案汗簡引作𢷎，證以品式石經古文作𢷎，則汗簡是，而此非。金文師虎毁作拜，大毁作拜，石經之𢷎即由拜拜師酉毁誤出。友毁又从頁作拜，與拜首至地之說符。』（古文二四八頁）

張光裕曰：『拜手䭬首一辭在金文所有稽首禮中僅佔十分之一，且自穆王以後始得見之，可知拜手䭬首實較拜䭬首為晚

出然則拜䭬首於䭬首禮中當為最早見之者矣至若再拜䭬首䭬首再拜拜或再拜甚而有所謂九拜者(周官太祝)乃時代愈後禮變愈繁故也

拜金文作[illegible](班毀)[illegible](師虎毀)[illegible](師奎父鼎)[illegible](諫毀)[illegible](寰盤)[illegible](令鼎)[illegible](師晨鼎)[illegible](友簋)[illegible](虘簋)[illegible](康鼎)諸形

說文云𢷎首至手也(從段改)从手𠦪𢷎古文𢷎從二手[illegible]楊雄說𢷎從兩手下

他本說文皆謂𢷎首至地也而段玉裁獨改地為手最具卓識蓋首至地者䭬首禮之本義而已金文中拜稽首拜手䭬首者乃既拜首至手復拜首至地之禮故首至手首至地二者其義固有所分屬也

郭氏於金文餘釋之餘釋拜云

國風召南甘棠第三章蔽芾甘棠勿翦勿拜與首章勿翦勿伐次章勿翦勿敗為對文鄭玄拜之言拔也蓋謂假拜為拔

今案拜實拔之初字用為拜手頓首字者乃其引伸之義也

金文拜字至多見今略舉數例如次

（周公毀） （呂鼎） （師酉毀） （師嫠毀）

凡此均示以手連根拔起草卉之意解為拔之初字正適拜手至地有類拔草卉然故引伸為拜引伸之義行而本義廢故造拔字以尸之拜手字有作（友毀）者其本字也

詩經勿翦勿拜鄭玄以為拜之言拔也若然者蓋拜拔因聲近相假借而已未可即遽言拜之本義為拔也考拜之音讀說文

校議

𢱭小徐作𠦪聲按𠦪音忽校語

說文句讀

𢷎首至地也从手𠦪聲（博怪切）

諸聲補逸

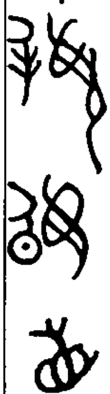
𢷎𠦪聲𠦪字注云从夲卉聲拜从此𠦪拜聲相近故𢷎从𠦪聲按廣韻去聲怪韻收𢷎拜二字（博怪切）屬中古幫母拜字於詩經既假借為拔（甘棠）其聲必相近然考其本音說者多因其偏旁从𠦪而以為即𠦪聲音忽是皆據篆文字形說解實難確信然博怪切之音讀沿用既久亦無復疑之者矣

契文有𠦪（前一・二七・一）𠦪（後上五・二）𠦪（前六・四三・二）𠦪（後上十・五）二諸形與金文拜字所從偏旁極相似諸家遂據之釋為𠦪李孝定甲骨文字集釋第十釋𠦪云

按說文𠦪疾也从夲卉聲拜从此金文拜均从𠦪與此同或

亦米朩者其譌變也研契諸家即據金文拜有从米朩作者遂逕釋契文之米朩為桒與此混為一談非是契文米朩當釋求

契文之米朩與拜既不相涉拜字所從偏旁則亦無由據以論說矣竊意以為金文中拜字偏旁之類禾草者蓋取其下垂之象而旁著手形意味行拜禮之際俯首下垂於手之意如

康鼎：

友毁：

虘毁：

其拜字正似首至手之形故拜義非首至地又顯而易見矣古文𢷎字从二手是又遺其作拜之際兩手相拱之意手

郭氏以為拜即拔之初字然若拜有拔義所從手旁容有向下之形今其手皆朝上雖云文字之演變毋須固執偏旁所居之

上下左右然若此全無例外者似與拔義無涉矣再看金文中拜字所从手旁亦絕無省作乂或乂形者是亦可注意者也今姑毋論拜是否即拔之初字然郭氏既知拜手字有作[illegible]（[illegible]）者其本字也而仍言拜手至地有類拔草卉然故引伸為拜其說則未敢苟同矣

段玉裁釋拜（經韻樓集卷六）云

拜者何也頭至手也頭至手故經謂之拜手凡經或言拜手或單言拜一也周禮謂之空首鄭曰空首拜頭至手所謂拜手也何休注公羊傳曰頭至手曰拜手某氏注尚書曰拜手首至手皆其證也何以謂之頭至手也說文解字曰跪者所以拜也既跪而拱手而頭俯至於手與心平是之謂頭至手荀卿子曰平衡曰拜是也頭不至於地是以周禮謂之空首

曰空首者對稽首頓首之頭著地言也拜本專為空首之稱引伸之則稽首頓首肅拜皆曰拜

段氏除引用後起之辭解說(若空首)稍嫌拘泥外對拜之解釋最為明白拜本為專名而後始引申為通名拜本身之動作只是首至手也(說文從段注改)友毁豦毁康鼎之拜字(見上引)正示以首及手之形故遹毁所謂拜首頧首(拜□□)拜□或即□(豦毁)之孳乳蓋又或因首至手之義而別出□字然並無妨礙禮意釋者則據金文中有拜手稽首一辭及先秦文獻中亦多見之故以首為手之誤字惟竊意以為正之者固可若仍作首之舊亦未為非也至若從字形言之拜首拜手究為頧之分書抑頧為拜手之合文此語誠難論斷今從銘文歸納排比之下可見其辭出現之先後及其分合演變之迹本諸其義固無由考定要之

就拜字之本身實已具首至手之義故金文中作拜䭫首者其禮意至明而拜首䭫首拜手䭫首之作乃欲更明其意而復造新辭耳』（中國文字二十八册一至四頁拜䭫首釋義）

馬薇廎曰「㯻是拜字祭時必拜故拜亦祭義俗語所謂拜拜是也㯻或作𣛭𣛭𣛭是華字卄象花𠂉象枝葉木象根從手從華手持華而薦於神之意故涵義為祭或曰鄭玄云拜之言拔也詩「勿翦勿拜」應以訓拔為是」予曰訓拔非初義且詩之義亦非拔也詩召南甘棠第一章「蔽芾甘棠勿翦勿伐召伯所茇」第二章「蔽芾甘棠勿翦勿敗召伯所憩」『敗損壞也』第三章「蔽芾甘棠勿翦勿拜召伯所說」注「拜屈也」而鄭玄箋「拜之言拔」本詩首言勿斫次言勿損三言勿屈層次井然愛護之心畢見倘依

鄭玄之說訓拜為拔，則次言已為勿損，而三言反為勿拔，豈非次序顛倒乎？且拜訓屈甚是，蓋謂屈其枝，猶上下其手之拜也。若訓拔，則只假其音而非取其義。且甘棠大樹下可供人休憩，將如何拔之耶？故詩註不採鄭說也。說文解字注「𢷎首至手也。从手𠦝」訓首至手應就𢷎拜字而言，以之釋𢷎亦屬不當（中國文字四十二冊四至五頁彝銘中所加於器名上的形容字）

〈大6〉「班拜頓首曰」〈大13〉「稽拜頓首」〈大14〉「牧拜頓首」〈大16〉「徒敢拜頓首」〈大18〉「帚拜手頓首」〈大21〉「𣪘拜頓首」〈大22〉「砢拜頓首」〈大25〉「皐拜頓首」〈大26〉「𢦏拜頓首」〈大27〉「鄦拜頓首」〈大45〉「尸敢用拜頓首」「尸用或(又)敢毋(再)拜頓首」



扶 說文古文作𢱧

㕙 自从又

〈2596〉 明中嗇㕙 文三年簋



扶鼎

〈0323〉 扶作 旅鼎

高田忠周曰按說文扶佐也从手夫聲古文作𢱧从攴，攴手通用恒見攴又亦通用多矣此㕙即扶字明矣又按佐即俗左字見左下此扶从手猶左右字从屮从又也以手有所助謂之扶詩墓門夫也不良傳夫傅相也夫亦有輔助義當兼會意故白虎通嫁娶篇夫者扶也扶以人道者也釋名釋親屬諸侯之妃曰夫人夫扶也扶助其君也葢其說皆當有所承夫扶音義相近禮記喪服四制不言而事行者扶而起宋策若扶梁伐趙注扶助也淮南本經扶撥以為正注治也皆本義也（古籀篇五十四第一一頁）

商承祚曰『說文扶左也从手夫聲𢪏古文扶案从攴不从手者象手持半竹老人扶笻意也金文扶鼎作𢪏與此同玉篇入攴部』(古考二四八頁)

馬叙倫曰『㕛即說文之扶字、以金文常例言之、或亦為表一事之圖語、但不詳其意義、』(刻詞一一〇頁叔卣)



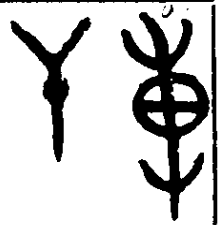


持 不从手

邾公牼鐘 寺字重見

〈0048〉分器 是寺

高田忠周曰『阮氏云分器者分所當作之器書序武王班宗彝作分器孔傳云言諸侯尊卑各有分也寺持之省・按阮說為是古字省文段借之例省形存聲為恒見也然愚謂寺即持本字說文持握也从手寺聲詩鳧鷖序持盈守成疏執而不釋謂之持與此銘分器是寺正同義可證矣寺字古文从又㞢聲不从寸寸與又通用耳凡手部字古文多从又又者手也然㞢又巳从又又作持為重複猶叜於搜也又尹下曰持事者也持事者侍也侍亦寺字轉義異文又 侍者官人也故侍人所居亦曰寺說文寺下曰廷也是也許氏云寺有法度者泥寸字而為說耳三蒼寺官舍也實本義之轉』(古籀篇五十四第一三至一四頁)



搏 从干經典通作薄號季子白盤搏伐厰𤞷即詩六月薄伐玁狁又詩車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注作薄狩

〈2925〉「搏伐厰𤞷」玁狁 于洛之陽」



b 或从戈 不嬰簋 女 及或大數𢧚

〈1393〉「大高𦏱 𢧚」

a 徐同柏曰「搏 薄古今字」（从古卷十、三十五頁周虢季盤）

b 徐同柏曰「𢧚从專聲」（从古卷十、三十八頁周不嬰敦）

a 方濬益曰「詩六月薄伐玁狁毛鄭均不言薄為何義惟朱子皆薄言采之時邁薄言震之毛傳韓詩皆曰薄辭也此文搏从干與石鼓文同而不嬰敦大𦏱𢧚𢧚从戈即搏之異文从干與从戈同意至宗周鐘作戰伐𠤎伯吉父盤作㦰伐𢧚搏則一聲

之轉搏又通搏詩車攻搏獸于敖東京賦及後漢書安帝紀章懷注並作薄狩初學記引同是詩之薄伐本字當作搏而薄為叚借字與薄采薄言之訓為辭者義别此可補毛鄭之所略矣」(綴遺卷七十八頁虢季子白盤)

a
吳大澂曰「𢦏从干說文訓搏為大通也从十从尃而从干之義廢矣」(𢹂齋十六册十一頁虢季子白盤)

吳大澂曰「𢦏迫也搏伐迫而伐之也从干尃聲經典通用薄虢季子白盤搏伐嚴允」(古籀補三頁)

a
劉心源曰「搏即博从干取義後人省从十詩用薄為之」(奇觚卷八十八頁虢季子白盤)

b
孫詒讓曰「竊疑此𦎧戟即詩之鋪敦𦎧𢧢戟鋪聲類並同又詩大月薄伐玁狁虢季子白盤薄作搏此戟疑與薄搏同𦎧戟謂

6626(12.132-1518)

迫作博伐之也』（餘論卷三第三八頁不要敢蓋）

a

高田忠周曰『按今經傳皆作薄伐，而薄即林薄之薄，非其義，故先儒薄伐之薄謂為迫字音通段借也。然今見此篆，古薄伐字作博為正，从干干犯之意，从尃為聲，猶搏从尃聲也。此明古字逸文，當補許書之遺逸者也。又按干戈皆兵之事，或戟為原字，博為異文，而戈攴古多通用，又攴手亦多通用，撲作敷，又作𢿈，可證。然戟博或亦搏𢿈之異文，段借為迫，用薄亦同』（古籀篇十六第一七頁）



擇 从廾

沇兒鐘 睪字重見

〈00[illegible]〉「郗王庚之忠（淑）子沇兒睪△擇其吉金」





承 不从手

小臣遽簋 承字重見

<1357>

卣 懋父 承△承

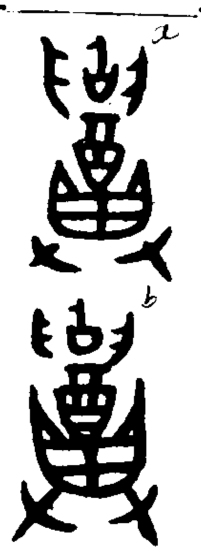
王令命易自

強運開曰『周承卣按說文承奉也受也从手卪𠬞段注云合三字會意此省手但从𠬞𠬞即手意已足』(古籀三補卷十二第三頁)

林義光曰『說文云承奉也受也从手卪𠬞按从手丞省聲』(文源)

高田忠周曰『說文承奉也受也从手从廾从卪蓋卪者法度也有奉此者又有受此者此謂之承奉之為主故字从廾廾者手也小篆从廾又从手為複亦猶奉古今字又受亦同字之類也然承字受授並偁一為本義一為轉義也』(古籀篇五十四)

〈大24〉「古故亡孜承于先王」



招 从廾从𦉢

盂鼎

〈0676〉「今余隹令（命）女（汝）盂𦉢（詔）焚（榮）苟（敬）雝（雍）德坙（經）」「遹𦉢夾死（尸）𤔲（司）戎」「夙夕𦉢我一人烝三方」

楊樹達曰：「𦉢我之𦉢當讀為詔，爾雅釋詁云：詔、亮、左、右、相，導也。詔相同訓導，周禮往往以詔相連文，春官卜師云：凡卜，辨龜之上下左右陰陽，以授命龜者而詔相之，秋官大行人云：若有大喪，則詔相諸侯之禮，鄭注云：詔相，左右教告之也。」（積微五十九頁全盂鼎跋）

a 揚不从手 敄子卣 易字重見

<2718> 敄子𤔲揚王休

b 矢方彝

<2446> 乍冊令敢𤔲揚明公尹氒

室

c 令簋

<1377> 令敢𤔲揚皇王室休

d 鼓簋

<1352> 敄對𤔲揚王休

e 宂簋

<1348> 𤔲揚公白休

f 大乍大仲簋

<1330> 對揚王休

g 效尊

<2148> 效不敢不萬年夙夜奔走揚公休

h 友簋

<1343> 友對揚王休

i 䌹卣

<2712> 䌹𤔲揚公休

j 𩁹父鼎

<0594> 𤔲揚辛宮休

k 𢾭簋

<1305> 𢾭用從永揚

l 叉卣

<2714> 對揚公姞休

m 居夫簋

<1338> 居夫敢每

n 敄𤔲揚王休

o 作冊大鼎

<0646> 大𤔲揚皇天尹大保室

(A·B)

p 富鼎

<0645> 揚侯休



q'

趞簋〈1363〉對䫉王休



r

朐簋〈1346〉朐敢對揚王休



s

盂卣〈2707〉盂對揚公休



t

師遽方彝〈2443〉敢對䫉天子不顯休



u v w x

頌簋〈1392〉頌敢對䫉揚天子不顯魯休（A·B C·D）



y

剌鼎〈0653〉剌對䫉王休



z

趩簋〈1361〉䫉王休對



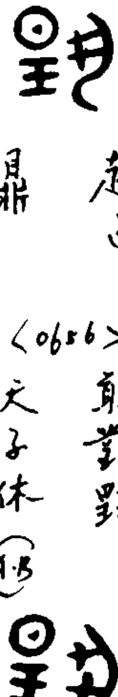
a'

睘卣〈2717〉䫉揚王姜休



b'

静簋〈1366〉對䫉揚天子不顯休



c'

趙曹鼎〈0656〉敢對䫉天子休（A·B）

d'

康鼎〈0657〉敢對䫉天子不顯休



w'

揚簋〈1375〉𤔲徒單伯內右䫉王乎內史先冊令（命）䫉 䫉䫉拜手稽首敢對䫉天子不顯休


f

毛公鼎

〈0680〉 毛公厝對揚△天子皇休


g'

宁鼎

〈0648〉 對揚△趞仲休


k'

[illegible]侯鼎

〈0671〉 敢䢅對揚△王休


i


j'

師嫠簋

〈1328〉 敢對揚△天子休

(A·B)


k'

召伯簋

〈1372〉 揚對揚△揚殷宗君其

休


l

𦤎伯簋

〈1389〉 歸夆敢對揚△揚天子丕丕魯休


m'

邾公釛鐘

〈0040〉 揚△揚君孟君呂墨萬年


n'

免簋二

〈1359〉 對揚△王休


o'

叡編鐘

〈0037〉 首敢對揚△天子丕顯休


p

矢簋

〈1384〉 匽侯矢揚△王休


q'

令鼎

〈0660〉 令對揚△王休


r'

仲叡父盤

〈2901〉 用夙△饔餘仲氏寡饔

s' 揚作文辛簋

〈1041〉 揚△作文辛尊彝

t' 小子省卣・ 省揚君賞

〈2708〉 省珥△揚君商

u'

v'

w' 揚鼎

〈0571〉 珥△見使于彭車叔商珥馬△ (A·B)

x'

y' 丁揚卣

〈2662〉 作丁珥△尊彝 (A·B)

z'

a'' 封簋

對揚王休

〈1340〉 緯對揚△王休 (A·B)

b'' 井鼎

〈0630〉 對珥△王休

c'' 彔簋

〈1314〉 對珥△白伯休

d'' 召鼎

〈0649〉 對珥△王休

e'' 靜卣

〈2719〉 敢對珥△揚王休

f'' 鄘伯馭簋

〈1342〉 敢對珥△揚王休

g'' 師虎簋

〈1383〉 對珥△天子丕丕休

曾休

h'' 師遽簋

〈1351〉 敢對珥△天子丕丕休

i'' 同卣

〈2710〉 同對揚△王休

j'' 豆閉簋

<1368>
敢對揚天子不顯休命

K″

師奎父鼎

<0667>
對揚天子不不魯休

l″

克鼎

<0675>
敢對揚天子不

顯魯休

m″

休盤

<2922>
敢對揚天子不顯休令命

n″ o″

無叀簋

<1353>
敢對揚天子魯休令

命

(A·B)

p″

競卣

<2732>
對揚白伯休

q″

史獸鼎

<0652>
對揚皇尹丕顯休

r″

寧尊

<2147>
對揚

競父休

s″

保侃母壺

<2801>
揚姛休

t″

善鼎

<0673>
對揚皇天子不不休

u″

吳方彝

<2444>
敢對揚王休

v″

頌鼎

<0674>
頌敢對揚天子不顯魯休

w″

頌壺

<2836>
頌敢對揚天子丕顯魯

休

x″

萬簋

<1341>
萬對揚天子休

y″

追簋

<1355>
追敢對天子覭揚

z″

師兌簋

<1385> 敢對䫊天子不顯魯休



克盨

<1496> 敢對天子不顯魯休䫊





虢叔鐘

<0057> 旅對天子

魯休䫊 (A·B)



大鼎

<0666> 對䫊揚天子不顯休



守簋

<1339> 守敢對揚天子休





大簋

<1376> 敢對䫊天子不顯休 (A·B)



袁盤

<2924> 敢對䫊天子不顯段𢾊休令命





[illegible]簋

<1354> 對䫊揚王休命 (A·B)





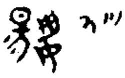
師酉簋

<1374> 對䫊天子不顯休命 (A·B)



守宮鳥尊

<2120> 守宮揚王休



陳侯因資錞

<1503> 其唯因資䫊揚皇考卲練昭統 合答䫊卒𢘅德



[illegible]尊 從宀

[illegible]揚[illegible]仲休

<2136> [illegible]寓仲休



寓長鼎

<0313> 寓長作鼎



寓史 虘瓦(?)

<0793>「寓史妍(?)△ 匕旅肇□□」



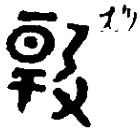
回尊

<2146>「師耳對揚△侯休」



縣妃簋

<1364>「櫓(?)□每揚△敏揚 伯屖父休」



柳鼎 天子休

<0664>「對揚△天子休」

<0044>「昊口〔中觶〕口生拜手首敢對揚△王休」

<0049>「泒梁其敢對天子不㔻顯休揚」

<0053>「克敢對揚△天子休」

<0631>「對揚△其文休」

<0635>「對揚△尹休」

<0655>「對揚△王休」

<0659>「拜稽首對揚△天君休」

<0661>「對揚△天子不顯皇休」

<0663>「敢〔對揚△〕天子不顯休釐」

<0668>「無叀敢對揚△天子不顯魯休」

<0669>「望敢對揚△天子不顯魯休」

<0672>「敢對揚△天子不顯休令」

<0678>「肄禹又成敢對揚△武公不顯耿光」

<1281>「對揚△王休」

<1290>「對揚△王休」

<1297>「相侯休于厥臣口

錫帛金口揚口口事文考」〈1315〉「趞䍙白犀父休」〈1333〉「𣪘對揚公休」
〈1334〉「對揚伯休」〈1349〉「敢對䍙揚穆王休」〈1358〉「免對䍙王休」〈1365〉「對䍙天子不顯
休」〈1367〉「𢼄對䍙天子乎休」〈1369〉「艅敢對䍙天子不顯休」〈1370〉「敢對䍙天
子不顯休」〈1379〉「每敏䍙揚王休于𨽁白」〈1380〉「彔白䧹敢拜手頁首對䍙對
揚天子不丕顯休」〈1386〉「兑拜頁首敢對䍙天子不顯魯休」〈1390〉「敢對
䍙焚白休」〈1445〉「對䍙揚天子不顯休」〈1952〉「敢對揚天子不丕休」〈2124〉「揚賞
小子夫貝一朋」〈2132〉「揚乍休」〈2140〉「對揚公姞休」〈2144〉「彔拜稽首對揚白伯
休」〈2145〉「對揚王休」〈2151〉「盠拜頁首敢對揚王休」〈2152〉「乍冊令敢䍙明公
尹人宣」〈2445〉「盠拜稽首敢對揚王休」〈2702〉「寓對揚王休」〈2728〉「對䍙白伯
休」〈2729〉「對䍙王休」〈2731〉「庚贏對䍙揚王休」〈2734〉「揚公休」〈2834〉「敢對䍙天子
不顯魯休令命」〈2920〉「守宫對䍙周師釐」〈2150〉「余其敢對揚天子之休」

r' 阮元曰「案琥字作虎形旁加玉形甚奇古或曰此即寶字說文古文保字作𤓽从子寶古通保故此作子坐形兩手奉玉寶之義也其說亦可通」（積古卷一、三十三頁丁琥卣）

s' 吳式芬曰「許印林說首字作𢀜从王从丮乃巩見集韻又作珙見說文珙又通玒亦見集韻左傳老子拱璧通作拱詩商頌大共小共又通作共於此知集韻所采大有根據」（攈古卷一之三、四十四頁至四十五頁巩父辛彝）

t' 吳大澂曰「𢀜對揚也从丮从日从玉執玉以朝日日為君象毛公鼎」（古籀補六十八頁）

u' 劉心源曰「巩人名玉篇作巩息進切玉名集韻巩古勇切璧玉也通作拱案此字从𢆶即𢀜說文持也象手有所丮據也讀若

戟古刻从丮之字作□即□文从玉象人執玉拱立形
集韻音拱是也亦可讀琥丁琥卣器作□蓋作□阮文達
公云虎形旁加玉是也亦可讀揚封敔簋對玥王休蓋古刻對
揚字作□頌鼎□師奎父鼎此省耳（奇觚卷一、二六頁玥鼎）
丁佛言曰□父辛彝吳愙齋以為古奉字與巩⿱巩手同案⿰王丮巩
似有別說文有巩無⿰王丮許氏說巩褱也集韻⿰王丮音拱璧也本作
珙通作拱是⿰王丮為古珙字通拱或古亦叚為恭奉字或曰珙是
弄之後起字⿰王丮其或體當釋弄（古籀補補附録一頁）
高田忠周曰許印林說首字作□从玉从丮見集韻又作珙見
說文珙又通玒亦見集韻左傳老子拱璧通作拱詩商頌大共
小共珙又通作共於此知集韻所采大有根據・按此說非是
說文新附珙玉也八玉共聲許元所無集韻又云珙同玒說文

玒玉也从玉工聲此玒為本字而珙為後出俗字也古音工共通用故初借共為玒因亦變共作珙字形變化往往有此例耳然此篆釋珙斷非巩為𤪌省正是瑒字集韵以巩在珙下未考甚者但工共與昜古音得轉通故姑兩存以補正集韻缺略云

要古字省文段借之例唯當以工為玒耳（古籀篇七第三頁）

高田忠周曰「按劉〔心源〕云巩人名玉篇作巩息進切集韵巩古勇切璧也通作拱按此字从𢀜即𠃨說文持也象手有所𠃨據也讀若戟古刻从𠃨之字作𢀜即𢀜又从玉象人執玉拱立形集韵音拱是也亦可讀琥丁琥卣器作𤪌蓋作𤪌阮文達公云虎形旁加玉是也亦可讀揚封敦𦂶對𤪌王休蓋古刻對揚字作𤪌𤪌此省耳吏讀為事云云此說乍襍不純讀為琥妄

亦甚此玚與揚通。然則从玉此為瑒字顯矣。說文瑒圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也。从玉昜聲。是執以行祭禮也。故从玉从丮以會意。或亦作䵼者為正文。䵼是揚字。玚从揚省聲，亦通』(古籀篇七第一〇頁)

高田忠周曰『說文𢹎飛舉也。从手昜聲。古文作敭。按古文手通用。扶作扙，播作𢿞，為同例也。金文亦多此例。又下文从丮作䵼。丮者手持之意。猶執字从丮。又丮變作𠬧者，疑籀文增緐耳。䵼即揚字顯然矣』(古籀篇五十五第二頁)

o"

高田忠周曰『今審从宀昜聲。𡨦即宕字。宕从碭省聲作𡨦。與宕同。宕揚互通用耳』(古籀篇五十五第六頁)

p"

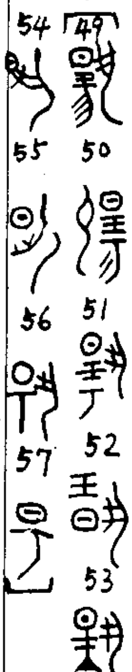
高田忠周曰『按格仲尊有𡨦仲休句。𡨦即他器之揚字。然此字明从宀自是別字。但說文宀部無𡨦字。因謂此為宕字。說文从

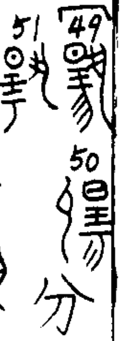
宀碭省聲作宕此篆作㝶均从碭省聲也而碭亦从昜聲宕碭揚皆以同聲通用耳」（古籀篇七十二第二〇頁）

L.C.Hopkins曰「在用這一類字來做他們的偏旁的許多字中有一個就是揚的古寫這個字很可注意因為現在知道那在最古的銅器和甲骨文上出現的許多寫法表明他的變化範圍頗廣就因為長期研究這些變化使我慢慢地對於他含有的昜這個元素的起源和真正意義有一種新的奇怪的並且或亦有點可以驚駭的推想許為著作家對於這種元素都有許多種不同的釋義如湛約翰說是黎明衛格說是擴張光榮卡來里(Callery)說是陽性天花版蒼天明顯這幾位先生都依照說文把牠分析日和勿後者是旗現在寫作㫃是地位高的人們用的他們並且一樣地承牠的意義的說明為開

不過我們的主要旨趣是在於揚字並在考查他的各種古寫的時候．我將主張對於牠的主要元素易的成分和意義．前此都是完全誤會的．因此分析是錯誤的．這都由許慎說文的著作者所屬的一個學派．他就承受並且傳播這個學派的教義．這都由於他們沒有看到後來發掘起來並且加以研究的許多關於商周兩朝的文獻．

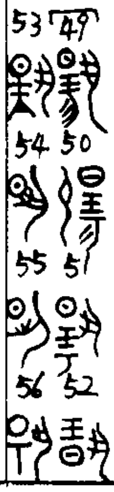
為便於說明起見．我把揚字的九種古寫依照簡單和複雜的次序排成像圖四十九到圖五十七



那樣．這九種寫法．除出最後一種．都含有丮的變形．他的功用和小篆的才及現在的揚相當．最先三種．從圖四十九到五十一分明有三種別的元素．其次的兩種．從圖五十二到五十三有那三種裏面的兩種．圖五十四和五十

五只有一種最後兩種又有兩種別的元素.

我們現在已經不能確說.這幾種變形裏面究竟是那一種代表最原始的模型.我們所能做的只是用古代藝術家的心理.試求恢復圖畫的理想.並且我將表明對於最複雜的那幾種變形甚至於幾種比較簡單的.這種工作還未十分完成.說文的著作並未看到過圖四十九到圖五十七



57這幾種組織.所以他對於小篆的分析應該不能去說明他們.

可是現在已經找到一點頭緒.誰看到圖五十四和圖五十五誰就會更快地發見.答案是在什麼地方.當他明白那一個圈和中央一點原來想要代表什麼東西的時候

他並不亦從未曾代表日.就是太陽.像許慎所相信的那樣.反

之他是象壁中央有一個孔佐穆福波羅斯George Eumorfopoulos處藏有這種壁的許多很好的標本這種威權的標記和地位的象徵是在朝見皇帝的時候握在手上的(如這幾個圖形所表明)並且是表明虔敬或遵禮的感謝此外在許多地方我們可以看到玉字有時加到壁字的上面更多的是加在下面原來的用意或要避免牠同日的混淆但後來卻終於發生的不過還有一種元素—常是更大各種變形的最後一部分—常是這個組織裏惟一的不定之點牠好像有兩種形式一種是在古字裏較少看見的確如說文所說的那樣是勿第二種通常為勿的替身的是一種簡單的丅形牠的主幹通常彎曲到右面或左面去小篆和現在的易字裏出見的就是第一種形式第二種或像丅形的一種據我看來很可當作第一種的一部

分看待不過牠究竟就是現在的形式還是一種剩餘的縮寫我却不能說了．不過我可以請你注意牠又在寫作旱和[illegible](現)在是(寧)的骨文裏面出現在那裏上面是皿並且好像很可以把下面那種元素看作代表某種架子或支持的東西．因此我有把勿這種元素裏對角的那幾小畫看作無關緊要的東西的趨勢．或者就等於彡．並且我以丅在揚字的變形所憑藉而立的支持物．那就是說牠代表某種礎石．那璧就在相當的時候在這上面擧起來的．藝術叢編卷十一．篆補2第一塊．所錄這個字的簡陋的形式似乎就表明有這種意思(高田忠周在古籀編篆五十五第三頁亦有引用)

我們決不可以忘掉．如果沒有說明我們所討論的這個字的更古更精緻的全個變形．決不能够說明揚或牠的一種成分

昜的意義

為暗示並且具體說明擧起的動作和高擧這一種比喻的意義起見這一個字代表一個人張着兩臂從特别表明光榮的架子和支持物上面用兩手擧起一個圓形的璧

依據這種見解我以為這個簡單的昜字決不能在極早的時候就已存在除非有意當作更明晰的揚或相似的字的縮寫(中山第六册四九四二至四九四五頁中國古文字裡所見的人形)

商承祚曰說文揚飛擧也从手昜聲敭古文案金文頌毀作𩰫克鼎作𩰫同卣作𩰫兔簋作𩰫从丮邾公釛鐘大豐毀作𩰫从攴敦煌尚書說命下作敡从昜顧命誤與此同宋刻本作颺借字也(古考二四九頁)

f' 張之綱曰「說文手部㪅古文揚从攴（許書攴作攵是晚周變體金文無如此作者近年出土魏三體石經文旁與許書同均非真古文）顧彝器中鮮此形僅冊敡㪅字从攴同此字金文習見人恆忽之其變體頗多不審正字究作何形大較文冣完葡者如大克鼎作𩙿頌鼎作䬅（吳尊同）守敡作䬅他器省變不一形冣簡者如貉子卣作旱（敔敔同）三家敡作𠬝是嘗綜諸器文參校之當爲从珥昜聲字形佀吕守敡爲正此鼎䬅字左省昜之下半遂成日形聲母不具與伯晨鼎字同此吳窓齋（說文古籀補䚆篆下注）从丮从日从玉執玉朝日之說所由誤也秦篆揚字省玉而變丮爲手古文原誼失矣」（斠釋十七頁）

s' 馬叙倫曰「吳式芬曰許印林說首字作𩙿從玉從丮乃珥見集韵又作珙見說文珙又通玒亦見集韵左傳老子拱璧通作拱

詩商頌大共小共又通作共於此知集韵大有根據孫詒讓曰疑䫻之省倫按此說文之珮字也金甲文玉字多作工蓋玉即今言一套之套本字知者玉有體質本可象形然圖畫之天然之玉與石不殊則疑於石也古以玉為貨故算字或從王作筭古之玉貨即璧也璧即今言貨幣之幣本字其初文為◎或作○辟從○辟聲為璧之次初文以糸貫三◎為一玉淮南原道訓玄玉百工工亦玉字上玉字借為金玉之玉下玉字即今所謂套也玉之茂文為玨說文玨之重文作瑴今之套字乃瑴之俗也左莊十八年賜玉五瑴僖三十三年傳納玉於王與晉侯皆十瑴穆天子傳載玉萬瑴皆謂一璧以上也爾雅至十謂之區區即玉之借字亦瑴之借字說文筟讀若魯公子彄而瑴則讀若筟其例證也一玉之玉阮止於十則或二或三皆非所異

故金甲文或作工或作王也此從丮從玉為奉之初文弄之異文奉字所從之𡗜亦即弄字甲文玉或作丰說文豐字所從之丰即珏字也（刻詞八六頁至八七頁父辛彝）

t' 楊樹達曰「[illegible]」字羅氏釋為玥、吳闓生吉金文錄、肆卷拾弍葉下甲寅卣、于思泊吉金文選下叁卷捌葉下皆錄此器、於此字並闕而未釋、余謂[illegible]字左从丮、右从丰、丰蓋丰之省作、[illegible]實奉之初字也、說文三篇上収部云、奉、承也、从手、从収、丰聲、此字古文从[illegible]、後乃變从収、又加从手耳、左傳僖公二十八年云、重耳敢再拜稽首奉揚天子之不顯休命、此古人言奉揚之例也。」（積微一六七頁小子相卣跋）

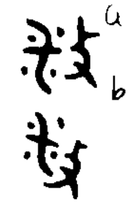
8''' 朱芳圃曰「桉上揭奇字、象[illegible]在[illegible]中結構與[illegible]相同、蓋昜之繁增字也、義與昜同」（釋叢五十一頁昜）

朱芳圃曰、說文手部、揚、高舉也、令本作飛舉、茲依文選南都賦李注引改、从手、昜聲、敭、古文揚、从攴、吳大澂曰、𩡧、對揚也、从丮、从日、从玉、執玉以朝日、日為君象、說文古籀補一二、三、按吳說非也、金文揚字可分五類、一、象人坐而兩手舉鐙、二、象人坐而兩手舉日、日、鐙缸也、三、象人坐而兩手舉王、王即昱之省形、四、象人坐而兩手舉昱若𢍚、鐙已废於丂上、毋煩人舉、古人作字、往往任意增省、而未顧及事理之不當也、五、作𢻃、𢍚即昱之異形、丈象手持丁、與說文所載古文略同、

易象上傳、君子以遏惡揚善、虞注、揚、舉也、儀禮鄉射禮、南揚弓、鄭注、揚、猶舉也、此本義也、引伸為越、易夬、夬揚于王庭、鄭注、揚、越也、越者踰也、踰、舉足、故為揚、為動、呂氏春秋必己篇、盡揚播入於河、高注、揚、動也、為振、漢書五行志上、驕揚奢侈、顏注、揚謂振

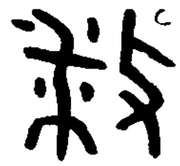
揚張大也、為稱。春秋穀梁傳僖公元年、以其不足乎揚、釋文、揚、稱揚也、為道、詩鄘風、牆有茨、不可詳也、釋文、詳、韓詩作揚、揚猶道也、為說、廣雅釋詁、揚、說也、▷（釋叢五十二頁揚）

<大9>「麥䚄△揚」<大12>「䚄△天子休」<大13>「對䚄師雉父休」<大14>「敢對䚄△王不顯休」<大15>「對訊△揚王休」<大16>「對䚄△王休」<大18>「敢對䚄△天子不顯魯休」<大19>「敔敢對䚄△天子休」<大20>「白克敢對䚄△天右王白友」<大21>「敢對䚄△皇君休」<大22>「對䚄△天子魯命」<大24>「敢對䚄△天子休」<大25>「敢對䚄△天子不顯魯休」<大26>「對䚄王休」<大27>「敢對䚄△天子休命」<大45>「弗敢不對䚄△揚朕辟皇君之易錫休命」<大47>「每敏䚄△卑光剌烈」



播 說文古文作𢿌 此省番為釆 猶宷之篆文从番作審也 師旂鼎

〈0665〉「義宜敊△播𢿌諸氒不從氒左征」「今毋敊△」



散盤

〈2927〉「㠯西弄于敽△𩫏城桂木」

c 強運開曰『𢿌散氏盤阮釋㠯播是也古鉢番白𪊲與此左半形極相似可證』（古籀三補卷十二第三頁）

c 高田忠周曰『按萃編引孔云㪔是也又引吳云敉樊云數江云黎皆非說文播種也从手番聲古文作𢿌但汗簡引作𢿌从釆省也如此篆疑从番省虞書播時百穀又楚辭哀惜播江離與滋菊兮皆本訓也』（古籀篇五十五第二九頁）

ab 郭沫若曰『敊即播之異文說文播古文作𢿌此省从釆釆番古本一字播者布也』（兩攷二十六頁師旂鼎）

a b
郭沫若曰「敉殆播字之異說文播古文作𢾍此省田耳播者布也。」（金攷三七二頁師旅鼎）

a,b
容庚曰「播說文古文作𢾍此復省番為釆猶宷之篆文从番作審也義如泰誓播棄犂老國語吳語今王播棄黎老注播放也。」（善圖第十頁至十一頁師旅鼎）

a,b
周法高曰「郭沫若云敉殆播字之異說文播古文作𢾍此省田耳播者布也……」于省吾云「……敉即散盤𢿱字同播謂播遷也……」

吳其昌云

𢼸字與散氏盤之𢿱字當為一字但散盤之字為地名而此𢼸字則為動詞耳此𢼸字蓋即書大誥予翼以于敉寧（文）武圖功及洛誥亦未克敉公功之敉爾雅釋言及說文並云敉

撫也洛誥鄭注及廣雅釋詁並云敉安也……（疏證）

敉字郭釋為播可從吳釋為敉訓安案左邊實不從米在上下文的意義上也講不通郭釋播為布也於文義不合應該釋為播遷或播棄』（零釋六十頁至六三頁師旂鼎考釋）

c

高鴻縉曰『說文播字古文作𢿞與此𢿞同蓋釆與番同字番與旛同音釆應即旛字从攴釆聲與从手番聲實不異也孔廣森初釋𢿞為𢿞是也』（散盤集釋十六頁）

c

李學勤曰『𢿊城應即璽印中的𢿊陵𢿊陵右司馬敀璽（古璽印叢 2.17）這鉨璽印是戰國時代三晉式的』（殷代地理簡論四九頁）

a.b

吳其昌曰『𢼸字與散氏盤之𢼸字當為一字但散盤之字為地名而此𢼸字則為動詞耳此𢼸字蓋即書大誥予翼以于敉寧

6657(12.163-1523)

文武圖功及洛誥亦未克敉公功之敉爾雅釋言及說文並云
敉撫也洛誥鄭注及廣雅釋詁並云敉安也(麻朔卷一第二七
頁白懋父師旅鼎)



撲 从戈

默鐘 戳伐氒都

<0.61> 「戳伐氒都」



散盤 用矢 戳散邑

<2927> 「用矢戳散邑」

<2926> 「廣撲伐」

b 阮元曰「𢦏散邑者斷其田境也。左昭十四年傳叔魚𢦏罪，邢侯哀十八年傳引書惟能𢦏志。𢦏皆訓為斷。」（積古卷八、七頁散氏盤）

吳大澂曰「𠟭小篆作𢷎許氏說挨也挨擊背也撲扑古通周禮大刑扑罰介 田盤敢不用命則即井劓 𢦏或从戈宗周鐘𢦏伐乃都」（古籀補六十九頁）

高田忠周曰『阮氏云戩卽撲字擊也。按阮攷為是。說文撲挨也。从手菐聲。又挨訓擊背也。字林手相搏曰撲。本義為手擊也。故字从手。轉為用兵薄伐之義。故字亦變从干戈之戈。書盤庚若火之燎于原不可鄉邇。其猶可撲滅。亦與銘意相似。或謂金文薄伐字所恆見。或从干作搏。而薄撲古音轉通。此云撲伐卽薄伐之叚借亦通』(古籀篇五十五第三二至三三頁)

郭沫若曰『𢧜字舊多釋戩。說為戩伐字。案字右旁从菐。分明業字。不得釋為戩。且訓伐理亦難通。日本小川博士 琢治 釋剗。謂从戈从刀同意。引方言剗。續也。秦晉繩索謂之剗。為證。然未能通其讀。蓋此字乃叚為業。謂因矢人營業于散邑。故用田以報散氏』(兩攷一二九頁至一三〇頁矢人盤)

b 高鴻縉曰𢦔孫星衍以為从女从業之字阮芸臺以為蔽字章
太炎以為僕古音與付近此為假借字作付字解但劉幼丹吳
清卿均釋𢦔王靜安釋𢦔劉王均引宗周鐘𢦔伐𠂹甲盤𢦔伐
為例王並云𢦔之言伐也近人兩周金文辭大系考釋則釋為
𢦔謂字右旁从業分明業字不得釋為𢦔且訓伐理亦難通日
本小川博士琢治釋𢦔謂从戈从刀同意引方言𢦔續也秦晉
繼索謂之𢦔為證然未能通其讀蓋此字乃段為業謂因失人
營業于散邑故用田以報散氏與鬲干从須盨田邑對換事相彷彿
事乃和平交易非戰爭賠償也今按大系考釋非也一字右旁
業釋業實多一垂筆無以解釋二業於邑乃人民工商之事非
一國政府之事則行文當作因失人業散邑(下文亦舉失人)今
乃謂失業散邑是失政府業於散邑也其事不可想像若釋為

𢦒則有二點可說一字形𢦒乃范損補之則為𢦒與宗周鐘𢦒伐字只偏旁之左右置為商周文字之常態二𢦒通撲撲擊也以手曰撲以戈曰𢦒𢦒人之邑必有毀損下文歸償以田三面員吏到場立誓無悔事乃合乎情理若僅為和平交易則何必立誓何必動雙方員吏至二十五人之衆到場交接又何必邀天使為證而存其左券乎此𢦒與剿雖僅一字之爭於全文情勢極有關係故詳細審思仍從王釋為𢦒（散盤集釋八頁至九頁）



拍 說文所無而有拍字拊也

拍敦蓋

〈1500〉

「拍乍朕配平姬𦎫宮祀彝」

a阮元曰「拍字古與伯通」（積古卷八、九頁拍盤）

高田忠周曰「按玉篇拍拊也今本說文㨣拊也从手百聲許學家因謂拍即㨣之譌文然今見此篆明晳从白聲今本則有誤也顧氏必據說文而所見本未誤也又周禮醢人亦作拍拍為古人無疑拍本訓拊也轉為露拍義」（古籀篇五十四第二三頁）

a
女
盉文

〈1904〉
亞中
䚕女

b
女宋
方彝

〈2439〉
女宋
束帚

c
女子
鼎

〈0296〉
女子

d
子
卣

〈2700〉
女子母庚
宾祀尊彝

e
矢方
彝

〈2446〉
令我隹令命女㳄亢亢
眾矢奭左右㚢乃祭

f
卣乃乃
友事

矢尊

〈2152〉
令我唯令命
女二人人人眾

g
龔
鬲

〈0736〉
亞中艅龔入内
衛重于女子

h
射女
方鑑

〈2983〉
射女
鱳

i
寧女父
丁鼎

〈0286〉
寧女
父丁

j
雚女
觶

〈2308〉
雚女

k
女帚
卣

〈2586〉
女帚庚
亞𠂇

l
彭女
甗

〈0778〉
彭女
彝丹

m
者女
觥

〈2740〉
亞中

觙諸女台
大子尊彝

n
者女
甗

〈0800〉
亞中䚕者女
大子尊彝

o
女康
丁盉

〈6964〉
女康
于四

中

㽙尊

〈2230〉

㽙從王

中

𠂤鼎

〈0679〉

令命女汝更乃且祖考𤔲卜事易錫女

女汝南

赤⊕市 戠旂 貴女汝五日大日敔文

口口女其舍𤔲矢五

中

𠂤壺

〈2834〉

易錫女汝𤔲

中

中

𤔲簋

〈1354〉

命女

束女汝王四大

矩鬯一卣

汝𤔲

成周里人眔者諸侯大亞

中

𤔲卣

〈2727〉

母俾農

中

免簋

〈1358〉

令女汝足

易錫女汝 廣五十家

弋母又田

周師𤔲

㪔林易錫女

中

盂鼎

〈0676〉

女汝妹辰又大服 女汝勿 令余乃辟一人 令余

汝若中

隹令命女汝盂 敬 德 經

令命女汝盂井型乃𤔲且祖南公易錫

中

令鼎

〈0060〉

令余其舍女

女汝鬯一卣 易錫女汝邦𤔲三白伯

汝 十家

中

乃先師

〈1386〉

易錫女汝

中

录伯

〈1380〉

女汝 不㒸 余易錫

免簋

乃且祖市

簋

女汝 一卣



頌鼎

〈0674〉

「令女汝官嗣成周貯廿」

「易女汝玄衣黹屯」



頌壺

〈2??0〉

「令女汝官嗣成周貯廿」

「易女汝玄衣黹純」





頌簋

〈1392〉

「頌令女汝官嗣成周」

貯「易女汝玄衣黹屯」



同簋

〈1367〉

「母女汝又有」閑





不嬰簋

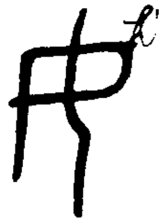
〈1393〉

「余令女汝御追于畧」「女汝以我車宕伐玁允于高」

陰「女汝多折首執訊」「女汝多折首執訊」戎

大同述追女汝「女汝休」「女汝多禽折首執訊」

「女汝小子」「女汝肇誨于戎工」「易錫女汝弓一」



克鼎

〈0675〉

「余既令女汝出內納」

「朕令」「易錫女汝叔市素黻」「易女汝田于埜」「易女汝田于渒」「易女汝井家劇田于䭔」「易女汝田于康」

「易女汝田于匽」「易女汝田于陴原」「易女汝田于寒山」「易女汝史小臣霝龠鼓鐘」「易女汝」

井遇劇人馭「易女汝井人奔于量」



毛公鼎

〈0680〉

「命女汝辥我邦我家內外」「女汝毋敢妄寧」

「命女汝亟一方」「女汝雍雅于政」「女汝」

女毋敢彖 女汝毋弗帥用先王乍明井(刑) 俗(欲)女汝弗以乃辟圅(陷)于艱 命女汝

[illegible] 嗣公族雩參有嗣 易錫女汝秬鬯一卣 易錫女汝 玄衮[illegible]

中 j'

師酉 簋

〈1374〉

新 易錫女汝 赤巿

中 k'

善鼎

〈0673〉

昔先王既令(命)女汝左(佐)疋彔侯 今

女汝ナ疋彔侯 易錫女汝 乃且祖旂

中 l'

豆閉 簋

〈1368〉

易錫女汝 戠衣

中 m'

[illegible]伯 簋

〈1389〉

易錫女汝 [illegible]玄衣

中 n'

縣妀 簋

〈1364〉

易錫女汝 婦爵

[illegible]裸之弋杕周 琱玉黄因

中 o'

[illegible]侯 鼎

〈0671〉

易錫女汝 秬鬯一卣

中 p'

中 q'

師嫠 簋

〈1388〉

女汝敏可 吏使既

令女汝更乃且祖考嗣小輔 令女汝嗣乃且祖

舊官小輔眔鼓鐘 易錫女汝 叔巿

中 r'

師虎 簋

〈1383〉

令女汝更乃取祖

考 易錫女汝 赤舄

中 s'

卯 簋

〈1390〉

令余佳令女汝 死嗣𦎫宫𦎫人 女汝毋敢不善

善 易錫女汝 瓚章 瓚璋三 易錫女汝 馬十匹

中 t'

師寰 簋

〈1381〉「令余汝肇令 命 女△ 汝 遣齊币族敕棘人人左 右虎臣正征淮夷 殿孚俘 士女△ 羊牛」



u″ 無㠱鼎

〈0668〉「易錫 女△ 汝 玄衣 黹屯」



v′ 圅文盤

〈2878〉「圅文臣姒 女△ 寶盤」



w′ 伊簋

〈1371〉「易錫 女△ 汝 赤巿」



x′ 翏生盨

〈1495〉「其 百」

「男 百 女△ 千孫」



y′ 鄧公簋

〈1277〉「不敢 乇夫人 訇 始 乍作 齊公 用為 乇夫△ 人 障設」 按 鄧氏所釋與容氏異



z′ 齊侯盤

〈2918〉「男 女△ 無 碁 計」



a″ 子仲匜

〈2980〉「魯大司徒 子仲白乍作 其庶女△ 礪孟姬媵 也 匜」



b″ 齊侯匜

〈2974〉「男 女△ 無 期」

按 此字 宜見 於 〈2975〉 齊侯匜二



c″ 陳子匜

〈2979〉「陳子子乍作 厲孟為 媯 穀 女△ 媵 媵 鎰」



d″ 蔡大師鼎

〈0642〉「鄀大币師 媵 媵 鄦 許 币 叔 姬 可 女△ 飤 鱀」



e″ 南疆鉦

〈0013〉「汝△ 勿喪 勿敗」



f″ 者沪鐘

〈0058〉「女△ 亦 虔」

隶不亞量惠」(A·B)「女△

其用丝」(B)「女安」(B)

〈0297〉「卑俾女△汝龢憲々剖〃」〈0248〉「由女△毋丁」〈025[illegible]〉「射女△[illegible]」〈0524〉「射女△[illegible]」〈0297〉

「彭女△彝丹」〈0365〉「[illegible]女△乍山口」〈0424〉「亞[illegible]女△[illegible]」〈0559〉「女△婁覲于

王」〈0640〉「男女△無期」〈0657〉「命女△汝幽黃」〈0661〉「易錫女△汝赤⊗市」〈0664〉「易女△

赤芾幽黃攸勒」〈0670〉「女△覓我田牧」〈0953〉「帚女△酌咸」〈0983〉「彭女△彝」〈0985〉

「女△安乍毀」〈1090〉「伊生乍公女障彝」〈1130〉「庚姬乍[illegible]女△寶障彝」

〈1313〉「女△婁覲于王」〈1365〉「易錫女△汝赤⊗市」〈1370〉「先王既命女△汝[illegible]𤔲王宥圄」「女△

汝其靡丕又[illegible]昏」「今令隹或有𤔲𤔲命女△汝」「易女△汝攸勒」〈1373〉「女△汝

𤔲居其貢」「女△𤔲居其一」〈1375〉「賜女△汝赤帀市」〈1385〉「余既令命女△汝

足師龢父𤔲𤔲走馬」「今命女△汝[illegible]𤔲走馬」「易錫女△汝[illegible]

一卣」〈1474〉「白伯多父乍戌姬多女△寶口」〈1499〉「男女△無期」〈1806〉「女△庚口口」

〈1862〉「囗乍罾女△」〈1936〉「畲父乍茲女△寶盉」〈2144〉「女△其以成周師氏戍于古師」〈2220〉
「魚女△」〈2228〉「朋女△」〈2423〉「婦女△□□□」〈2552〉「□父乙女△告田□」〈2598〉「□女△□父
癸」〈2686〉「女△子小臣兒乍己尊彝」〈2724〉「子曰貝隹蔑女△曆」〈2728〉「女△汝其吕成
周師氏戍于古𠂤」〈2738〉「王生女△□」〈2835〉「齊医女△女字乙器□ □帚聿□其
餿甥」「余不其事使女△汝受冊」〈2857〉「囗囗囗囗余台以賜女△汝「囗囗囗
囗多囗囗囗囗囗受授女△汝」〈2868〉「射□女△」〈2869〉「寑女△止」〈2917〉「靜女△敬
魯王休」〈2974〉「齊侯乍虢孟姬良女△寶匜」〈3012〉「否丞乍元女△」〈1363〉「命女△汝
乍作徵㠯家嗣馬」「易錫女△汝赤市幽亢」

i 方濬益曰「女首一者笄也說文笄簪也詩君子偕老副笄六珈毛傳曰笄衡笄也此文正象女首衡笄之形禮記曲禮女子許嫁笄而字鄭注曰以許嫁為成人左傳杜注曰婦人許嫁而笄猶丈夫之冠是也」（綴遺卷三．九頁盜女父丁鼎）

林義光曰『說文云女象形按古作[古文字](善尊彝)象頭身脛及兩臂之形身夭矯兩手交此女之態變作[古文字](毛公鼎)作[古文字](魯大司徒匜)作[古文字](彭女彝)』(文源)

a 高田忠周曰『按亦女字異文上一即象簪笄也公羊僖九年傳字而笄之鄭語既笄而孕注女十五而笄女字固當作此形矣一說此篆妻字最古文亦通要古文女妻婦三字有通用者形義近而段借』(古籀篇三十七第二二頁)

馬叙倫曰『女為奴之初文與臣一字皆從人而縛其身詳疏證古以所孚於被征服者之子女為奴役使執事也』(刻詞十七頁倗女鼎)

同鴻縉曰「按古者掠婚此象人跪地而雙手被縛之形故為男女之女」（字例二篇八七頁）

田倩君曰「女字乃是席地而坐的女子姿態並非俘虜或卑賤事人之態亦非訓服而成乃是女子自然之形象女子坐立時自然而然兩手相交日本女子席地而坐的形態極象古文字中的女字日本的席地而居猶保存我國的古風甲骨文及金石文中的女字極象身夭嬌兩手交如此始和女為象形字的定義相符合」（叢釋一七二頁釋女）

〈大1〉「今兄畀女△汝高土」〈大4〉「余令女△汝事小大邦」「乎又舍女汝邦量至丮女△汝虎小多𢦏」〈大14〉「昔先王既令女△汝乍嗣士」「令女△汝辟百寮」「女△汝毋敢〔弗帥〕先王乍明井用」「易錫女△汝鬯一卣」〈大16〉「易錫女△汝赤□□8市」〈大18〉「昔先王既令女△汝乍作宰」「令女△汝眔呂鞙

足對各」「女△汝母毋弗譱敢姜氏人」「易錫女△汝玄衮衣」〈大21〉「女△汝有又
隹雖小子」「令令女△汝死尸我家」「易女△戈戚琱戚厚必柲彤尾沙
緌十五鍚」〈大24〉「卿鄉女△汝级」「令女△汝叀惠雝我邦小大猷」「谷
欲女△汝弗㠯乃辟圅于艱」「賜女△汝秬鬯一卣」〈大25〉「迺賸倗即女汝」
「易錫女△汝秬鬯一卣」〈大26〉「令女△乍作𤔲土徒」「易錫女△汝戠織玄
衣」〈大27〉「啻先王既命女汝乍作邑」「易錫女△汝赤市」〈大44〉「男女無暮
訃」〈大45〉「女△汝尸夷」「女△汝𢘅小心愄畏忌」「女△汝不彖墜」「余命女
汝政于朕三軍」「女△汝敬共辝予命」「女△汝雁鬲公家」「女△汝娶
褮朕行師師」「女△汝肈勄敏于戎攻」「余易錫女△汝釐都𦤎劇」
「余命女△汝𤔲辝予釐」「為女△汝敵寮」「女△汝康能乃又有事」「女△汝尸」
「女△汝尃余于艱卹」「余命女△汝戠職差左正卿」「女△汝台以尃戒公
家」「女△汝台以卹余朕身」「余易錫女△汝馬車戎兵」「女△汝台以戒戎

攸作」「而鍼公之女。」「女。汝考壽萬秊年」



姓　不从女

兮甲盤　生字重見

〈2926〉「其隹我者侯百生」諸侯百生△姓



或从人　齊鎛

保盧子姓

〈0062〉「保盧子性」子性△姓

傳斯年曰「周代鐘鼎彝器款識中生字屢見，性字不見，生字之含義約有下列數事：

一、人名之下一字例如：

盨　卣（三代吉金文存一三、三四，以下簡稱代）。宜生商（賞）盨，用作父辛尊彝。

中　鼎（嘯堂集古錄上、一一，以下簡稱嘯）。中呼歸生鳳于王。

師害敦（代八、三四）麋生智父師害。

城虢遣生敦（代七、三四）城虢遣生作旅敦。

異仲壺（代一二、一三）異仲作朋生飲壺。

格伯毁（代九·一四）格伯取良馬乘于朋生

周棘生毁（代七·四八）周棘生作[illegible]媜媅媵毁

周生豆（代一〇·四七）周生作尊豆.

召伯虎毁一（攈古錄金文三之二·二五以下簡稱攈）琱生又事召來合事.

召伯虎毁二（代九·二一）伯氏則報璧琱生

師嫠毁（代九·三五）宰琱生内右師嫠

單伯鐘（代一·一六）單伯吳生曰……

單吳生豆（嘯下·六三）單吳生作羞豆用亯

吳生鐘（攈三之一·三〇）吳生用作[illegible]公大[illegible]鐘.

番生毁（代九·三七）番生不敢弗帥井皇祖考不杯元德.

番匊生壺（代一二·二四）番匊生鑄媵壺

番仲吳生鼎（代三·四三）番仲吳生作尊鼎



姜 全盨



〈1377〉 乍作冊矢令障尊宜于王姜 姜商賞令貝十朋



㝬叔 鼎

〈0457〉 㝬叔

作姜𤔲 母鑄 齍鼎



才盤

〈2893〉 才敢匕 姜般盤



才盉

〈1944〉 才敢匕 姜盉



萄盨

〈1341〉 周乍尊 盨季姜



睘卣

〈2717〉 王姜令乍冊睘安尸 白夷伯 𫲨揚王姜休



𩃂伯 卣

〈2703〉 𩃂白伯錫貝于姜



己侯貉 子盨

〈1247〉 己侯貉子分己姜 寶 己姜石用寶



呂伯 盨

〈1372〉 方戒孝幽白 幽姜令命



伕㚸 母盨

〈1162〉 伕㚸母易錫貝于庚姜



姜林 母盨

〈1067〉 姜林母 作寶盨



從鼎

〈0503〉 白伯姜易錫 從貝卅朋



魯侯 尊

〈2051〉 魯侯作 姜享彝



應侯簋

〈1292〉

應侯乍生杙姜尊簋





己侯簋

〈1174〉

己侯乍姜縈簋 (A·B)



伯家父鬲

〈0737〉

白(伯)家父乍孟姜媵鬲



弔多父簋

〈1276〉

師𠟭父孫弔(叔)多父乍孟姜尊簋



齊巫姜簋

〈1210〉

齊巫姜乍尊簋



鄭羌伯鬲

〈0732〉

奠(鄭)羌白(伯)乍季姜尊鬲



陳侯簠

〈1438〉

敶(陳)侯乍(作)孟姜𧾤媵(朕)簠



王婦匜

〈2955〉

王婦㠱孟姜乍旅匜



齊侯壺

〈2835〉

洹子孟姜用乞嘉命



王伯姜鬲

〈0722〉

王白(伯)姜乍尊鬲



伯姜鬲

〈0719〉

白(伯)姜乍齊鬲



周笔匜

〈2949〉

曰周笔乍救姜寶匜



b′

匽公匜 <2950> 「匽公乍(作)為姜△盤盥匜」



c′



d′

遅盨 <1491> 「遅作姜△溟盨」(A·B)



e′

同姜鬲 <0695> 「同姜乍(作)尊鬲」



f′

齊侯敦 <1499> 「齊侯乍(作)賸寡口孟姜△膳敦」



g′

齊侯匜 <2974> 「齊侯作賸寡口孟姜△盥盂」

按此字在見於 <2975> 齊侯匜二



h′

齊鎛 <0062> 「齊仲」

之子(𬒈)乍(作)子仲姜△寶鎛 「皇祀聖姜△ 皇祀又成惠姜△」



i′

員伯匜 <2945> 「員伯𨰻父賸無須匜」



j′

鄦子盨 <1442> 「用賸」

賸孟姜△



k′

秦吉雁

伯犒父鬲 <0726> 「伯犒父作井姬季姜△尊鬲」

鬲 <0348> 「䖵姜作旅鼎」

<0936> 「乍(作)己姜△」

<0640> 「齊侯作賸寡口孟姜△膳𩞁」

<1207> 「白伯家父乍(作)孟姜△賸毁」

<0716> 「無𪊍姬乍(作)姜△虎旅」

<1245> 「魯白大父作孟(姬)姜△賸毁」

〈1272〉「兮吉父乍（作）中（仲）姜寶障（尊）段」〈2290〉「王姜易（錫）不𡧊裘」〈1363〉「用乍季姜障彝」〈1451〉「單子白乍叔姜旅盨」〈2716〉「王姜史叔事于大保（保）」〈2814〉「矩叔作仲姜寶尊壺」〈2883〉「㠯白（伯）㝔父賸姜無須般（盤）」〈2918〉「齊侯乍𦩎（媵）寬孟姜盥般（盤）」〈2941〉「奠（鄭）義白（伯）乍季姜寶匜」〈2977〉「大師子大孟姜乍般（盤）盉匜」

高田忠周曰「按說文羑神農居姜水，以為姓，从女羊聲。又周語注，姜四岳之先炎帝之姓也。左莊二十二年傳，姜太岳之後也。詩生民時維姜嫄，桑中美孟姜矣。傳姓也是也」（古籀篇三十七第二三頁）

K 馬叙倫曰「說文作姜從女，此從母者，母亦從女，得聲也（詳疏證）。姜羌一字。說文曰，神農居姜水以為姓。倫謂倉頡始制，如今

文字、其後乃有形聲之字、神農在黃帝之前、安得先有姜字而以為姓、蓋神農為始發明種植之人、其後因以為氏族、神農之先蓋亦事畜牧而以畜羊為業者也、故其族徽以羊、以羊為族徽、乃圖畫性之象形物、緯書言神農令白阜圖地形、則彼時自有圖畫、即自得有畫一羊之族徽、金文僅作一羊形、或作羌字者、蓋皆牧羊之族徽、實即姜姓也、說文、羌、西戎牧羊人也、劉師培謂羌字由姜而起、姜為神農後四岳之裔皆姓姜、史記齊世家索引譙周說、太公姓姜、炎帝之裔、伯夷之後、掌四岳、有功、封之於呂、而山海經海內經亦以氐姜為伯夷之後是羌與姜同、左襄十四年傳、戎子駒支對晉人謂諸戎為四岳、裔胄、證以下文禦秦事、知戎即姜戎、本居瓜州、則羌名實出於姜、倫謂劉說信是、但劉未悟姜羌

之為一字耳。」（刻詞一五四頁井姬鬲）

林潔明曰：「說文：『姜，神農氏居姜水，因以為姓，从女羊聲。』按馬敍倫謂羌姜古為一字是也。李宗侗以為神農氏以羊為圖騰，因以為姓。姜水即因神農氏所居而得名，此亦地域之圖騰化。詳見李宗侗古代中國社會姓與圖騰一章。劉節古代宗族移殖史中亦以姜為牧羊族之族徽。按劉李二氏之說是也。」

〈大18〉「出入納姜氏令命」「女汝母毋弗譱效姜氏人」〈大43〉「異公乍作為子弔叔姜□盥壺」〈大44〉「慶弔叔攸作朕媵子孟姜盥盤」〈大46〉「台以乍作元配季姜之祥器」〈大47〉「晉姜曰」「晉姜用旂綽綰眉壽」〈大49〉「虢姜。乍作寶隮段」「虢姜其萬年釁壽」

a

姬不[illegible]簋

<1393>

周乍朕皇且祖公白孟姬△隫毁

b

師趛鼎

<0624>

師趛乍文考聖公文母聖姬△尊彝

c

蔿簋

<1341>

王命蔿眔叔緐父歸吳姬△飴器吳姬△賓帛束

d

魯侯鬲

<0705>

魯侯乍姬△番鬲

e

f

魯伯鬲

<0739>

魯白愈父乍鼄姬△仁朕媵羞鬲 (A·B)

g

伯晏父鬲

<0753>

白伯晏父乍畢姬△隫鬲

h

趞小子簋

<1183>

趞小子䵼以其乍[illegible]男王姬△䵼彝

i

[illegible]姞簋

<1345>

尸吊用妥綏多福于皇考德尸叀姬△

j

魯伯大父簋

<1246>

魯白大父乍仲姬△[illegible]俞媵毁

k

仲𢿨父盤

<2901>

仲𢿨父乍婦姬△尊盤

l

師酉簋

<0374>

用乍朕文考乙白宄姬△隫毁

m

魯伯盤

<2885>

魯白厚父乍仲姬△[illegible]俞媵般盤



毛弔盤

〈2903〉

毛叔朕彪氏口姬△寶盤



禾簋

〈1202〉

禾肇作皇母懿龏孟姬△餴彝



鄭伯筍父鬲

〈0754〉

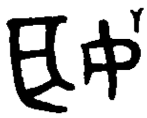
奠鄭白伯筍父乍弔叔姬△障鬲



仲叡父盨

〈1307〉

中仲叡父乍朕皇考遅白伯王母遅姬△障𣪘



魯遼父簋

〈1248〉

魯大宰遼父乍作季姬△牙媵𣪘



弔姬簋

〈1435〉

弔姬△霝乍黃邦曾侯乍作弔姬△邛嬭媵器



魯伯簋

〈1420〉

魯白伯俞父乍姬△孕簋



伯壺

〈2775〉

白伯乍姬△㱃壺



季宮父簋

〈1429〉

季宮父乍中仲姊媯姬△侯媵簋



伯顧父鼎

〈0599〉

白伯顧父乍朕皇考㪟白吳姬△寶鼎



姬乃母鬲

〈0703〉

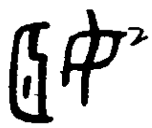
姬△乃



旅姬鬲

〈0701〉

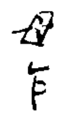
旅姬△作寶鬲



陳侯作嘉姬簋

〈1217〉

陳侯乍嘉姬△寶𣪘





司寇良父盨

〈1214〉

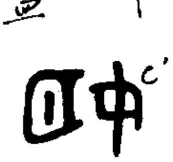
𩛥寇良父作爲衛姬△簋



𩰬王盉

〈1933〉

𩰬王作姬△𩰬盉



寰盤

〈2924〉

周乍

朕皇考奠白奠姬△寶般盤



弔𡨧父盨

〈1278〉

叔𡨧父作鵷姬△旅毁



子仲匜

〈2980〉

魯大𤔲徒子仲白乍作

其侯女碣盉姬△媵也匜



中伯壺

〈2817〉

中白乍亲姬△縵人媵壺



伯殷父盨

〈1282〉

伯殷父作媵皇孝遣伯吳姬△

尊毁



姬鼎

〈0620〉

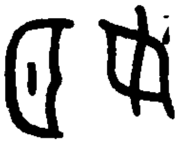
姬△𩛥鼎彝



姬盨

〈1004〉

匜姬△寶障彝



𪔁弔壺

〈1419〉

𪔁叔

匜吳姬△障匜



作姬盨

〈0943〉

作姬△彝



齊弔姬盤

〈2909〉

齊弔姬△匜盂庚寶般盤



魯姬鬲

〈0715〉

魯姬△匜作尊鬲



伯敢盂

〈1500〉

伯乍媵配平姬△享宮祀彝

c′ p′

中伯盨

〈1451〉 中白(伯)乍(作)孌姬△旅盨用(A·B)

g′

師寏父盤

〈2895〉 師寏父作季姬△盤

r′

伯姬簋

〈0986〉 白(伯)姬△匕丁

s′

伯狺父鬲

〈0726〉 白(伯)狺父作井姬△季姜尊鬲

t′

吳王姬鼎

〈0585〉 吳王姬△乍(作)南宮史叔飤鼎

u′

格伯作晉姬簋

〈1254〉 格伯作晉姬△寶簋

v′

曾姬無卹壺

〈2828〉 聖𨑥之夫人曾姬△無卹

w′

蔡大師鼎

〈0642〉 蔡大币(師)𦅫媵(媵)鄦(許)叔姬△可母飤繁

x′

蔡侯盤

〈2923〉 用詐(作)大孟姬△嬇彝盥

y′

蔡侯缶

〈2997〉 蔡侯𩉰乍(作)大孟姬△嬇盥缶

z′

吳王光鑑

〈2987〉 台(以)乍(作)叔姬△寺吁宗彝薦鑑叔姬△

a″

干氏弔子盤

〈2904〉 干氏叔子作中姬△客母媵般



鬲 庚姬 <0728>「庚姬△乍叔朕尊鬲」(A·B·C)

<0036>「㪤罘蔡姬△永寶」<0037>「好賓㪤罘蔡姬」「㪤罘蔡姬△永寶」<0352>「散姬△乍隮

鼎」<0493>「叔姬△乍陽白旅鼎永用」<0550>「𪓐白伯御戎乍媵姬△寶鼒鼎」<0564>「辛中

姬△皇母作尊鼎」<0583>「新宮叔碩父監姬△作寶鼎」<0607>「口丝太子作孟姬△寶鼎」

<0694>「仲姬△作鬲」<0710>「𥁕鄭姬△乍姜虎旅鬲」<0723>「戈戴弔叔慶父乍作弔

叔姬△隮鬲」<0744>「白戉父作大姬△齋鼒鬲」<0752>「芮公乍鑄京氏婦叔姬△朕鬲」<0657>

「𠨘白伯乍姬寶𣪘」<1068>「戚姬△作寶尊𣪘」<1130>「庚姬△乍𤔲鼒女寶隮彝」<1163>「散白

伯乍作矢姬△寶𣪘」<1166>「中白作亲姬△䜌彝」<1240>「齊嫿姬△乍作寶𣪘」<1245>「魯

白大父乍孟[姬]△姜膹𣪘」<1395>「𠟭白伯乍孟姬△鋁」<1426>「𡨦侯乍叔姬△寺

男媵𥂴」<1441>「叔家父作仲姬△匡」<1474>「白伯多父乍戍姬△多女寍口」<1482>「佳

叔作仲姬△旅盨」「𫊸叔其萬年永及仲姬△寶用」<1486>「師趛乍𢓊姬△旅

盨」〈2126〉「白伯作蔡姬宗彝」〈2149〉「用詐作大孟姬嬭彝盥」〈2777〉「天姬自作壺」〈2186〉「魯侯作尹叔姬壺」〈2797〉「呂王𢋍作大姬尊壺」〈2808〉「鬲寇良父作為衛姬壺」〈2312〉「彭姬作壺尊」「姬其萬年子子孫孫永寶用」〈2899〉「魯白愈父作鼄姬羊朕頤般」〈2911〉「齊縈姬之嬇作寶盤」〈2976〉「叔男父作為霍姬賸旅匜」〈2936〉「自作吳姬賸匜」〈2951〉「蔡侯作姬單朕匜」〈2954〉「魯白愈父作鼄姬口朕頤它匜」〈2966〉「叔𣪕父作自姬寶它匜」〈2974〉「齊侯作虢孟姬良女寶匜」〈2996〉「伯𡠥父作畢姬尊壺」〈727〉「姬趛母作尊鬲」

高田忠周曰「按說文姬黃帝居姬水以為姓从女𦣞聲此即託名幖識者水名元唯當以𦣞為之黃帝以為姓而後字亦从女耳姜姞嬴姚亦皆然矣朱駿聲云晉語昔少典取於有蟜氏生黃帝炎帝黃帝以姬水成炎帝以姜水成成而異德故黃帝為

姬、炎帝為姜、按軒轅子二十五人、惟青陽與倉林氏得姬姓、史記三代世表堯立后稷、以為大農姓之曰姬氏、按姬姜為古大姓、稷本黃帝裔、故堯賜姓姬也、（古籀篇三十七第二五頁）」

S' 馬叙倫曰「倫又疑姬姓蓋本為牧、雞之族、史記六國年表、韓姬、索隱、姬、一本作踞、踞為己之後起字、以說文己部屬字證之、則己實金甲文之己字、然說文作己、而金甲文戊己字無一作己者、且己父辛卣作己、紀侯鐘作己、大鼎作己、鍾伯鼎作己、宴敔作己、甲文作己己乙巳、而無㠯其敢㠯字作㠯己、王婦匜作㠯、倫謂己己己皆初文雞字之簡易者、與鎮蕃縣沙井所出石器時代彩匋其雞文作[古文]者同、衛聚賢謂由[古文]變為己己、其說是也、雞音亦見紐、故

金甲文以為干支戊己字、然則說文蓋混己之為一耳、其屬字巹從己而㠱從之、巹得義於己、㠱得聲於之、蓋其之轉注字也、姬跽以同舌根音通假、則姬亦得借為雞矣」

（刻詞一五五頁井姬禹）

〈大24〉「用乍朕刺烈且祖乙白伯咸盆姬寶𣪕」〈大48〉「晉嗣徒白伯𨞷父乍周姬寶[阝尊]鼎」

姞 遣尊

<2139>
周乍姞 寶彝

趞卣

<2713>
周乍姞 寶彝 (A·B)

義伯 盨

<1097>
義白臣寬 婦陸姞△

霸姞 鼎

<0409>
霸姞乍 寶尊彝

又卣

<2714>
公姞△令次嗣田 對揚公姞△休

姞㠯 母鼎

<0458>
姞△㠯母乍 嚴寶尊鼎

姞彝 鮮

<2376>
臣姞△ 彝

乎簋

<1187>
乎作姞△ 氏寶簋 (A·B)

靜簋

<1366>
周乍作文母 外姞△障毀

尸弔 鼎

<0437>
尸叔臣隕 姞△媵鼎

㠱侯 簋

<1226>
鄧侯作丰姞△媵簋二 姞△其萬年子孫永寶

蔡姞 簋

<1345>
蔡姞作作皇兄 尹弔叔障彝

弔姞 盨

<1455>
叔姞△乍 旅盨

伯窺 父鬲

<0712>
白窺父乍 姞△尊鬲

姞氏 簋

<1236>
姞△氏自 段作為

寶尊毀」

穆公鼎

<0659>「穆公乍尹姞△宗室于繇林」「各于尹姞△宗室繇林」「尹蔑尹姞△曆」

單伯鬲

<0755>「單白(伯)遵父乍中姞△鬲」

趞弔盨

<1477>「遣叔吉父作虢王姞△旅盨」

林朱伯盨

<1344>「林朱林鹿伯星父作訇中姞△寶毀」

師寏父盨

<1136>「師寏父作叔姞△寶尊盨」

仲姞鬲

<0704>「仲姞△作羞鬲」

伯庶父盨

<1167>「級姞△氏永寶用」

<0756>「口口孟辛父作孟姞△寶尊鬲」

<1055>「霸姞△乍寶尊彝」

<2140>「公姞△命叉嗣田」「對揚公姞△休」

<2410>「姞△复母乍寶」

阮元曰「案說文姞黃帝之後百鯀姓后稷妃家也左宣三年傳注姞南燕姓又路史引陳留風俗傳云敦氏姞姓後引姓纂云宋之雝氏本姞姓」（積古卷五、二頁邑尊）

高田忠周曰「按說文姞黃帝之後伯儵姓后稷妃家也从女吉聲左宣三年傳鄭文公賤妾曰燕姞石癸曰吾聞姞吉人后稷之元妃也云云」（古籀篇三十七第二八頁）

<大25>

「弔叔邦父弔叔姞。邁萬年子々孫々永寶用」

a 伯衛父盉 〈1946〉 伯衛父作嬴媵[illegible]

b 德盨 〈1070〉 [illegible]

c 德鼎 〈0412〉 [illegible]鼎

d 賈伯盤 〈2913〉 賈白(伯)媵[illegible] 尹母[illegible]盤

e 鑄弔盨 〈1418〉 鑄弔(叔)作[illegible]媵盨

f 京弔盤 〈2887〉 京弔(叔)作[illegible]媵盤

g 楚[illegible]匜 〈2972〉 楚[illegible]鑄其[illegible]匜

h 鄀伯盨 〈1480〉 鄀白(伯)大(父)作[illegible]

i 鄦子盨

j 朕[illegible]盨 〈1442〉 [illegible]

k 某同盨 〈0578〉 [illegible]鼎

l 子弔(叔)[illegible]盨 〈3011〉 子叔[illegible]作寶器

〈1287〉 [illegible]媵[illegible]



𣄰季卣　从尸

〈2628〉「𣄰△季作寶尊彝」



𣄰季盨

〈1049〉「𣄰△季乍寶障彝」



庚𣄰卣　从貝

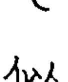
𣄰字重見

〈2731〉「王逘于庚𣄰△宮」「王蔑庚𣄰△曆」「庚𣄰△對揚王休」

〈0565〉「𣄰季作𣄰△氏行鼎」

〈0596〉「𣄰鄭義白乍作此𣄰△障尊彝」

〈2063〉「𣄰△季乍寶尊彝」

王筠曰：「從𣄰之字金刻罕見，惟筠清館鄦子𥂴字釋為𣄰，中央之似能字左半，凡作皆與小篆不合……𣄰字若依鄦子𥂴似是從舟能省聲，然從舟之義難明，又上半之與㠯相似，或是小篆變錯。」（釋例一三七頁）

吳雲曰：「韓履卿都轉釋作能，謂即熊羆之熊，省吳讓之茂才釋作龍，翁叔均云字從能從冈，冈古网字，說文羆如熊黃白文從

熊、羆省聲羆、古文從皮作𦡀此字上從能下從羆省與𦡀同意疑即羆、字。雲按釋能釋龍皆近似而與篆文中㕣字未詳當讀為羆、古之以羆、名者先秦兩漢以來甚多定為羆、字無疑」(兩罍卷六第四頁庚羆卣)

九 方濬益曰「𧆫从𧆞為龍之象形左傳𧆞圉史記夏本紀正義作龍圉玉篇引埤蒼𧆫女神名」(綴遺卷九、十二頁苟伯大父簋)

〇 方濬益曰「韓履卿都轉釋作能謂即熊、羆、之熊省翁叔均云字从能从网网古网字說文羆、从熊、羆省聲羆古文从皮作𦡀此字上从能下从羆省與𦡀同意疑即羆、字」濬益 按韓釋近似翁釋非也此文从𣎆从貝不从网乃贏字古與嬴通廣雅釋詁嬴餘也荀子非相篇與世偃仰緩急嬴、絀注嬴餘也一切經音義引字林嬴有餘也太元經元瑩篇或嬴或踦注嬴

有餘也是二字通用與西清古鑑丁子鼎銘之庚𧕛為一人爾雅釋魚蚹蠃螔蝓郭注即蝸牛也蠃小者蜬注螺大者如斗出日南漲海中郝氏義疏曰說文蝸蝸蠃也蝓虒蝓也又蠃蜾蠃也一曰虒蝓俱本爾雅按蝸蠃與蜾蠃聲同故蜾蠃名蒲盧蝸蠃名蚹蠃蚹蠃與蒲盧聲相轉育益按詩小宛螟蛉有子蜾蠃負之傳曰螟蛉桑蟲也蜾蠃蒲盧也陸璣疏曰蜾蠃土蜂也一名蒲盧是二物同名本艸陶注蝸牛俗呼為瓜牛生山中及人家頭形如蛞蝓但背負殼爾埤雅引孫炎正義以為負螺而行因以名之此文偏旁从𧕛與黃君𣪘蠃作𧕛丁子鼎作𧕛又黃太子盤作[illegible]為消文皆象蠃出首負殼其紋重疊之形而蠃與熊亦以形近相通左文公十八年傳敬蠃公穀作頃熊又宣公八年夫人蠃氏薨公穀作熊氏熊與能

古文通用左昭公七年傳今夢黃熊入於寢門國語晉語作黃能爾雅釋魚鼈三足能說文鼈甲蟲也正以背有甲與𣎆同形篆文能亦與此鯆相近故𣎆熊亦相通也』（綴遺卷十二、二十六頁庚𣎆卣）

m. 方濬益曰「筠清館錄此器釋為鄦季引穆天子傳鄦伯絜為證今按此字从能不从崩左昭公七年傳今夢黃能入於寢門注能獸也釋文能本作熊爾雅則以為鼈三足能此字疑亦當讀為台音』（綴遺卷十八、十四頁鄦季尊）

ん. 強運開曰「□中𠭯伯盨此篆舊釋𣎆運開按右邊从介从□蓋為字之異文當釋嫣為是』（古籀三補卷十二第四頁）

高田忠周曰「按說文嬴少昊氏之姓从女𣎆省聲朱駿聲云按𣎆省聲作𣎆者誤鄭語𣎆伯翳之後伯翳子皋陶姓偃蓋以偃

為之嬴偃一聲之轉春秋時秦徐江黃郯莒皆嬴姓國」(古籀篇三十七第二九頁)

<大11>「王蔑庚嬴曆」

<大34>「黃大子白克乍作仲嬴𡢁賸媵盤」

6699(12.205-1531)

嬀 陳子子匜 不从女 為字重見

〈2979〉「敶子子作廯孟嬀△嬀穀母媵鑑」

剌䵼鼎

〈0521〉「其用盟鼒寬嬀△日辛」

王仲嬀簠

〈1436〉「敶侯乍王仲嬀△嬶媵匡」(A·B)

𩰫嬀壺

〈2774〉「𩰫嬀△乍寶壺」

陳伯元匜

〈2967〉「敶白𠭯之子白元乍西孟嬀△嬀母媵鉈匜」

伯侯父盤

〈2899〉「白侯父媵叔嬀△嬶母般鎜」

〈0588〉「陳侯乍朕嬀囧母賸鼎」

吳式芬曰：徐籀莊說，嬀本舜後氏，至陳迺為姓。說文嬀，虞舜居嬀汭，因以為氏。左昭八年傳，陳胡公不淫，故周賜之姓，使祀虞帝。

注。賜姓曰嬀。嬀从為。从女。此更从午。午。滸省。詩緜傳。滸。水厓也。說文滸作汻。解同。又詩公劉傳。芮水厓也。芮汭同。字書正義。嬀水在河東虞鄉縣歷山西。汭為嬀之水厓。故字又从午。(據古卷二之三 二頁陳侯鼎)

徐同柏曰「嬀」本舜後氏至陳逦為姓說文嬀虞舜尻嬀汭因以為氏左昭八年傳陳胡公不淫故周賜之姓使祀虞帝注賜姓曰嬀〻从為从女此更从午〻滸省詩緜傳滸水厓也說文滸作汻解同又詩公劉傳芮水厓也芮汭同字書正義嬀水在河東虞鄉縣歷山西汭為嬀之水厓故字又从午(从古卷十三.十六負周陳侯鼎)

8

高田忠周曰「按阮無釋但銘用為人名音義無可徵者而依篆形亦有可攷愚初謂夒字說文夒。𡿺蓋也象皮包覆𡿺下有兩

臂而又在下。讀若范。然依此說。字从一。為𡿺蓋象。以火為夾省。此篆以𤆍為亦異文𠂉以象𡿺蓋而允形。遂不可攷。後再按欲即叜字上作㕚从火又从人𠂉𠂉者手也。即知字从傻。按為聲即㸋字也。說文。㸋然火也。从火叜聲』(古籀篇十三第二〇頁)

林潔明曰「說文。「嬀。虞舜居嬀汭。因以為氏。以女為聲」金文字或不从女。段注「虞舜既姓姚。則嬀當為舜後之氏。姓統於上。氏別於下」按古代氏族社會。姓為同一圖騰者所共有。氏則為其中分支。舜後居嬀汭。因以為氏。此即圖騰地域化之結果。參看李宗侗古代中國社會』

[a] 妘 說文籀文从員

函皇父盨

〈1326〉

函皇父乍琱嫄△妘盤盉障

器殷鼎具

琱嫄△其萬年

[b] 函皇父匜

〈2952〉

函皇父作

周妘△匜

[c] 季良父盉

〈1427〉

季良父作

宗嫄△媵盉

[d] 周棘生盨

〈1235〉

周棘生作

嫄△媾媵殷

[e] 琴生盨

〈1495〉

琴生眔

大嫄△

[f] 仲皇父盉

〈1949〉

王中仲皇父作

曼嫄△般盉

[g] 輔伯鼎

〈0544〉

輔白伯雁父乍

豐孟嫄△妘媵鼎

[h] 弔上匜

〈2981〉

大史弔叔上乍作弔叔

嫄△般媵盉匜

高田忠周曰說文妘祝融之後姓也从女云聲籀文作䢵从員聲按員下籀文作鼎云从鼎又鼎下曰籀文以鼎為貞段氏改

貞為貝，是此篆可證也。但鼎字最古作[illegible][illegible][illegible]，後省作貝，其後更加析古文爿爿作[illegible]作[illegible]或省作[illegible]，而貝蟲字作[illegible][illegible]，與貝迥別。至小篆以貝為[illegible]之形，遂隱矣。貝鼎通用，其原如此。而盛周早已以鼎為貝。（古籀篇三十七第三〇頁）

郭沫若曰：「嬇即媜字，亦即妘字。古从鼎作之字，後多誤為貝，而古从貝之字亦間有誤為鼎者。如具字本从貝从収，馭卣作𢍏，[illegible]鼎作[illegible]，即其明証，而本器作[illegible]，則从鼎。後出秋氏壺有[illegible]字，所从[illegible]下之具亦从鼎。凡此均形近而譌者。」（兩攷一三一頁至一三二頁函皇父毁）

a

婚 与昏為一字說文婚籀文婚即此之譌變又車部轙字云慶古昏字經典亦多以昏為婚

毛公鼎 無唯正昏

又云余非庸又昏

<0680>

余非庸又昏

無唯正昏

b

克季良父壺 用享孝于兄弟婚媾諸老

<2832>

用享孝于兄弟婚媾諸老

c

克盨 朋友婚媾

<496>

隹用獻于師尹佣友婚媾

d

乖伯簋

<1389>

殳佣友雩与百者諸婚媾

e

殳盤 賢用多

<2921>

兄弟諸子婚媾 無不喜

f

諫簋 女某不又昏

<1370>

女汝某不又昏

g

邾王子鐘 昏于四方

段借為聞

<0051>

昏于四方

h

𢍰乳為轙

彔伯簋 金甬畫轙

<1380>

畫轙

<0030>「舍武于戎攻嚚昏」

<0047>「𩰫闢于四旁」

a 徐同柏釋般曰「字从般」（从古卷十六、二十六頁周毛公鼎）

a 孫詒讓曰「說文女部䰿籀文婚此鼎此字兩見一作𩰫一作𩰫與說文𡚸不相佀嫐𠮦下𩰫字證之其為婚字無可疑者竊謂此字形聲雖不可攷嫐下从女必籀文本形說文所載䰿字上半涉嫐字而誤下半涉𡢍字而誤」（拾遺下二七頁毛公鼎）

孫詒讓曰「說文女部婚婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女昏昏亦聲籀文作□又部□車伏兔下革也从車䰿聲䰿古文婚字讀若閔二文並與𡢍相類其形義皆無可說攷金文婚字甚多如𠭯父季良父壺婚𩰫字作𩰫多父盤婚𩰫字作𩰫

蘱蕣並媾之借字　又毛公鼎云余非章又有[illegible]又云無唯正[illegible]字並略同又有晝[illegible]字作[illegible]彔白𣪘晝[illegible]字作[illegible]亦借用古文婚字諸文並與說文籀篆不同諦案之下从女甚明上當是从𧟰省說文𠳋部口禮器也象𧟰之形中有𠳋酒又持之也所以飲酒象雀者取其鳴節節足足也古文作口象形金文婚上从[illegible]即杏户所謂象雀形也唯右咸从巨當是耳字下則咸从女疑古文婚本从娶省蓋取娶女醮酒之義與小篆从昏取昏時之義絕異也薛氏款識亦有婚字傳橅不精瑑畫遂異今不復詳校

古文婚从𧟰省唯[illegible]壺作[illegible]最完析上从杏户下从⺕當爲𠬪之省毛公鼎[illegible]作[illegible]𠬪亦作[illegible]可證說文𠬪部𠬪持也象手有所𠬪據也古文𧟰从之蓋與篆文又持𠳋酒同意後或省變作又而小篆因之耳

(名原下一至二頁)

林義光曰「說文云[字]籀文婚如此按古作[字]（多父盤）从爵女昏禮父醴女而送之故从爵女爵古酌字魯侯作爵鬯用尊彝借爵為酌諸彝器多以[字]（克盨）為之此古聞字从耳[字]聲聞婚古同音」（文源）

高田忠周曰「按此說文籀文婚字是也彼誤其形殊甚今審此篆實聞字古異文段借為婚也齊侯因資敦爵字作[字]又籀文觴作[字]从爵皆與此篆上形正相符合婚字从女从爵會意顯明而此篆右旁亦明是耳字古文然則聞字从耳婚聲與从昏聲者同矣惟是婚聲故段借為婚也叵與[字]稍似故誤作[字]亦有繇文如下者遂誤為[字]上从[字]即雀飛形亦誤為不下从[字]明是女字亦誤為[字]其轉展誤出自歷然矣孫詒讓云說文女部[字]籀文婚此鼎此字兩見與說文並不相似然以下

[illegible]字證之。其為婚字無可疑者。竊謂此字形聲雖不可攷。然下从女。必籀文本形。說文所載慶字。上半涉[illegible]字而誤。下半涉[illegible]字而誤。辥款識窖磬婚于百口。婚字作[illegible]。攷古圖作[illegible]。與此略同。又薛款識龍敦有[illegible]字。亦與此同。其文曰。毋敢有弗慶慶。讀為般庚不昏作勞之昏。薛綜西京賦注。昏勉也。薛釋為敬。非也。又案吳錄殳良壺有[illegible]字。其形較此稍緐。亦慶字也。吳釋為艛。誤也。按孫攷迴愈他家。然亦未矣。又或云合巹之禮。當有觴爵。故从爵。右从女。女古文作[illegible][illegible]。與[illegible]甚似。故轉寫譌作[illegible]。又爵下作[illegible]或作[illegible]。即丮字。丮者持也。手執爵酒。下从夂。夂者徐遲之行。行禮之皃也。其或左形作[illegible]。亦皆與夂同意。唯右作于天未詳。此說亦非是。但下或有[illegible]形者。文義上讀為婚。下讀為揞也』(古籀篇三十七第三一至三二頁)

f 郭沫若曰「夒即昬庸之昬之本字，象人首為酒所乱而手足無所措也。昬乃晨昬之昬，故从日。」（兩攷一一七頁諫毀）

a 張之綱曰「徐同柏讀般云字作媻，攈古釋昏，愙齋从之云己惡而拒矢為昏見左氏傳，言非好大而喜功也。孫詒讓云說文女部夒籀文婚，鼎中此字兩見，與說文並小異，然以下⿰車夒字證之，其為婚字無疑。徐讀般非，吳釋昏近是，此字形聲不可攷，然下从女必籀文本形，說文所載⿸广夒字上半涉爵而誤，下半涉夒而誤。此上从戶下从女，右旁又箸耳形者，說文耳部聞字古文从昏作𦖞，此疑即从𦖞省。綱案此昏字，孫釋詳塙，其義當如般庚不昏作勞之昏，薛綜西京賦注昏勉也。」（斠釋五頁）

a 高鴻縉曰「□古婚字，从女□聲，□古聞字，从人掩口屏息張耳以靜聽也。後改作𦖞，从耳昏聲，又作聓，从耳釆聲，又作聞，从耳

門聲後世聞字獨傳餘字俱廢此處〓字以同音之故通段以代昏」（毛公鼎集釋八三頁）

龍宇純曰「說文女部說

婚婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚（自禮字至此繫傳在下文从女昏下）从女昏昏亦聲（繫傳無此三字）慶籀文婚如此

籀文婚字結構如何段注說

其會意形聲不可彊說

清代其餘治說文諸大家也都不能有所發明從金文漸漸發現而為文字學家注意以來此字才有了解釋孫仲容毛公鼎釋文見古籀拾遺余非庸（庸字原誤釋高）又〓下說

說文女部慶籀文婚此鼎此字兩見一作〓一作〓（此句言無唯正）

〓與說文並不相似然以下轙字證之說文車部轙車伏兔下革也从車慶聲毛

公鼎字作[illegible]其為婚字無可疑者竊謂此字形聲雖不可破然下從女必籀文本形說文所載屢字上半涉爵字而誤下半涉

夓字而誤

案毛公鼎的[illegible]和[illegible]義並為昏憒與經傳昏字相同[illegible]字從[illegible]聲與說文[illegible]从屢聲相合殳季良父壺婚媾的婚字作[illegible]克盨字作[illegible]弔伯簋盨字作[illegible]雖然形體上都小有差異然而他們就是毛公鼎的[illegible]字是可以斷言的孫氏說毛公鼎的[illegible]和[illegible]就是說文的屢字當然無可置疑只是他對於金文的字形一時仍然不能完全說出他的結構

到孫氏作古籀餘論時對此字便有了進一步的解釋他在录伯𢦏簋（𢦏字原誤釋戒）蓋銘的[illegible]字下說

金文婚字屢見形聲雖不能詳說大較從女從古文爵省說

文鬯部□禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲

器原引器字作酒誤象雀者爵雀字說文各本作爵蓋從段氏所改取其鳴節節足足也

古文作□象形疑古文婚字當取昏禮合巹之義故从爵省

……右从巳者即古文耳古文婚本从娶省

除去已認定的金文婚字下半从女而外又從右旁从耳而以為金文婚字本从娶省又以為上半為爵省王靜安先生史籀篇疏證也有類似的話他說

□字毛公鼎作□叉季良父壺作□毛公鼎□字作□從□□皆從古文爵从女古者女初至爵以禮之與勞字作□毛公鼎□录伯𣪕蓋同意籀文作□乃□象爵形或□之譌久則女之誤矣

孫王二氏以□為婚字認定□字下从女是一個極重要的因

素然而克盨婚媾的婚字作[illegible]字下非从女从止（即趾形）又諫簋字作[illegible]師兌簋轉字所从聲符作[illegible]番生簋轉字所从作[illegible]字下所從也顯然都是人趾之形說文籀文婚从夊夊亦趾形與這些从[illegible]的金文相合王靜安先生說籀文从夊為女之譌由我們看來到底誰由誰譌因為關係此字的解釋甚大却是不可輕心掉之的

案金文裏另外還有些一字或從止或從女的例子如同有一個經常與嗣字連用的字克鼎作[illegible]毛公鼎作[illegible]字右下端从女而其他番生簋作[illegible]鼎作[illegible]諫簋作[illegible]下並从止又如訊字兮甲盤作[illegible]不期簋作[illegible]作[illegible]𣪘簋作[illegible]作[illegible]下端从女而揚簋字作[illegible]師寰簋作[illegible]下並从止虢季子白盤作[illegible]所從者或相當於說文的夊或相當於說文的夂二者也都是止

形又如□字剌鼎作□的伯簋作□師旂鼎作□字右从丮不□簋作□作□作□王孫鐘作□丮下加从女而秦公簋字作□下从說文𠬪字又子可戈作□乙簋作□丮下所從與虢季下白盤訊字所從者相同這些字都有从女从止之不同但顯然女是由止譌變的因為在女或止上的是人形人下加止形無論其有無特别意義都是極自然的事反之我們却無法說他們本是从女而譌變為从止的再如處字說文說□得几而止从几从夂處或又从虍聲由金文處字看來虍下當是从卩(即夷字)下有止从丮从卩从几與凥字从尸从几同意卩下有止即人形下加趾之例処字則為處之省作金文井人鐘處字作□宗周鐘作□曶鼎作□齊侯鎛作□魚顛匕則作□女形亦由止形而變又宗周鐘臽字作□說文說臽字从人在臼上象人陷臼內之形顯然从女也當是由从

止變的所以文源說孖即孑又如金文從頁的字因為頁為人形有時下加止形如項字項緐盨作𩒨須字䔢伯盨作𩕄𩕄字金文編入附錄銘文云䔢白乍旅𩕄用借須為盨義至明顯金文每每借須為盨如周𩛥盨鄭義白盨𥏰季獻盨並其例字左旁了（及自下ㄗ即𩒨字見𥏰季盨）𠂆的奇形是其例而邾公華鐘眉壽字作𩕄从女也必定是由从止變的

有了這些例子我們再回頭來看便覺得克盨𩰫字左旁的下半截正是人有手有足趾之形盾叔多父盤𩰫字的一部分廾與丮字相同象人展申兩手弔伯簋𩰫字的一部分廾也與金文丮字或作𠬡者（見上引王孫鐘子可戈期字所從）相同現在我們可以說籀文婚字在金文裏或从止或从女的現象是與上引𩰫𠨍𩰫等字完全相同的從而我們可以改正孫王二先生之說說文的𤕌字𠃯是金文𩰫或𡖍之譌𠬝是孖之譌止是手形

乜之譌，乜是巳形之譌（此本孫氏說詳見後）至於說文字從夂到夊而是較為保存了原來的面目

關於二先生引禮經解釋此字从弯一節，過去因為字从女从止的先後問題，二先生未嘗注意。他們既肯定了字下从女，中間部分亦便被含混的包括在弯形一起，以為弯即弯或弈之譌（前引王先生說弈乃弯或弈之譌可證）而說字从娶省从爵省或从女从爵會意，現在弯下部分既確定為人有手有趾之形，所謂从爵省一節，顯然也成了問題。因為第一，从爵从止何義已是問題；第二，從弯盂形看來，顯然弯與人首的關係密切，與手的關係不顯。弯假如便是爵，何以所見到的這個字弯形都是置於首頂？而沒有像[illegible]（[illegible]見且丁斝 [illegible]見𥨊史甗）等字一樣的作[illegible]，顯示爵在人手呢？這一點自不能不啟人疑竇。而且此字始終沒有見到一個从

爵不省的爵字縣妃簋作䇂又毛公鼎𦥑字及彔伯𢦏簋蓋𦥑字並从爵省是否就等於爵也

不是可以令人無疑的

現在我們且再來看𡠗或𡚽所從的𦣞或𦣝是什麼前引古籀餘論說右从𦣝者即古文耳字古文婚本从娶省毛公鼎耿作𦣝說文說字从耳烓省聲齊鎛聖作𦔻師望鼎作𦔻克鼎作𦔻曾伯簠作𦔻說文說字从耳呈聲可知金文𡠗字从耳籀文从𦣞為耳形之譌是決無問題的但是說𡠗字本从娶省卻斷乎不可因為即令如孫氏所認𡠗字下本从女一女一耳是否果為娶省已不可知何況其下根本不以从女為正呢

以上我們把金文𡠗字形體的各部分作了一次詳細的研討除去𦣞形而外其餘每一部分他們是什麼我們都已認識但是各部分所含的意義甚而至於他是否就是婚字都不曾討

論到以下請作進一步的探討

案盂鼎銘云

我䎽殷述墜命唯殷邊侯田雩殷正百辟率肆于酒古故喪

𠂤師

容希白釋䎽為聞說

聞說文古文从昏作䎽古文尚書作䎽

容氏的意思是以為䎽是聞的本字或者只認為此讀為聞字

一則以話語簡單沒有肯定說明一則以金文編所收之字並非限於本字如录字說文謂刻木录录頌鼎銘云通录永命借為祿字容氏便收於祿下又如䜌字一見於虫部蠻下一見於金部鑾下 我們無從推測然而由我們看來第一古人敘述早先的事情慣用我聞的字樣 如同尚書無逸的我聞曰昔在殷王中宗又我聞曰古之人君奭的我聞在昔多士的我聞曰

上帝引逸酒誥的我聞惟曰在昔殷先哲王尤其酒誥的

我聞亦惟曰在今後嗣王酣身……惟荒腆於酒……庶群自酒

腥聞在上故天降喪于殷

與盂鼎銘文文意口氣相同在文義上講釋䎽為聞是可信的

第二䎽與[illegible]字形上雖有差異他們仍是一字却是無可懷疑的[illegible]字或讀為昏或讀為婚昏聲與聞聲古音極近昏與聞古韻並在文部昏為曉母聞為明母曉母字上古一部分與明母相互諧聲董同龢先生上古音韵表稿擬訂此類曉母上古是個清的唇鼻音m̥說文昏从民聲而說文古文聞字从昏聲在聲音上講民與聞字即同讀明母

䎽釋為聞也是可信的就這兩點認為䎽字應當讀為聞已是絲毫不成問題而番生簋[illegible]字作[illegible] 毛公鼎字作[illegible]師兌簋字作[illegible]前者較後二者所從聲符少一耳形陳侯因資敦朝問的問字作[illegible]陳侯因資敦銘文說淖(朝)[illegible]者諸侯徐中舒陳侯四器攷釋(見國立中央研究院歷史語

言研究所集刊第三本第四分）釋𦖞為𦖞云𦖞古問字汗簡問作𦖞亦誤作米與魏三字石經君奭篇聞古文誤作𦖞同聞問古均從昏聲銅器昏作𦖞毛公鼎𦖞（安）季良父壺𦖞……此𦖞正昏之省形（從斗者銅器斗作𣂑）儀禮聘禮云小聘曰問周禮春官大宗伯云時聘曰問又秋官大行人云凡諸侯之邦交歲相問也此云朝問諸侯義亦甚協案𦖞實即𦖞的省形借為問字字下從斗者當是因為𦖞省作𦖞也不從耳而單獨成字不𦖞與斗字丨𣂑相近便誤從斗了

禁要令人想到有耳的𦖞與無耳的𦖞是否為一字的問題來𦖞字从耳與聞字从耳相同而盂鼎𦖞字讀為聞不分明𦖞就是聞的本字嗎近見商周金文錄遺載郘王子旃鐘一銘其中有幾句讚美鐘聲的話

中諫虞鍚元鳴孔皇其音攸易（易字剝蝕不清諦審當是易字讀為揚）𦖞于四方

𦖞字左旁稍有剝蝕然而他是𦖞字較之盂鼎𦖞字還要易於認識顯然他也是應該讀為聞字的也是𦖞為聞本字的絕好

證據

原來過去認為毫無問題是婚字的金文𩑒或籀文𡟭字。他實在是聞字，只因為借用為婚字，於是被認識錯了。

至此我們所需要討論的是金文聞字的左旁為何字及其結構如何了。

郭氏金文餘釋釋𩑒一文，曾根據容氏釋𩑒為聞說。

余謂𩑒乃昏庸之昏之本字。从爵省象形，象人首為酒所亂而手足無所措也。昏乃晨昏之昏，又別為一字，後人假昏為𩑒而𩑒字廢。

案這一解釋是不能令人接受的，因為看到𩑒字象人有手足，便說那是為酒所亂無所措置的樣子，已經完全是一種主觀的傳會。何況前文所提到的𩑒是否便是爵亦還是問題呢，而

且所謂人首為酒所亂云云也可以說是極牽強不成辭的

今案□字人形上所從□形雖然並不完全等於爵其與金文爵字□毛公鼎□字所從首端完全相同却是不容否認的不禁使人想起爵弁來

儀禮士冠禮爵弁服鄭注說

爵弁者冕之次其色赤而微黑如爵頭然或謂之緅

周禮鍾氏五入為緅鄭注說

緅今禮俗文作爵言如爵頭色也

所謂爵頭色者爵雀古音相同通用爵頭即雀頭爵弁尚書文侯之命作雀弁即其證周禮巾車漆車藩蔽豻䄙雀飾鄭注雀為赤多黑少之色雀弁與言雀飾者意同知雀弁之取義確如鄭氏所言即雀弁之名由爵頭而來

雀弁之名既是由雀頭而來當人們要表示人戴雀弁不依雀弁的形制畫出他的樣子而在人頭上繪一雀頭以表示自是可行之法□字上端的□便正是雀首有眼有口有舌之形不過因為文字傳流而畧失真意假如我們把筆勢稍微改變一點□或□便覺其為活生生的雀頭了而根據說文所說酒器的爵也是象雀形已見孫氏古籀餘論所引程氏瑤田通藝錄說前有流喙也腦與項也胡也後有柄尾也容酒之量其口左右侈出者翅也近前二柱聳翅將飛皃也其量腹也腹下卓爾鼎立者其足也由程氏看來酒器的爵與雀形幾無一不似然而無論小篆的□字或者金文的□字卻都不似爵的象形金文另有□字又有从又的□字前者為一爵文後者見父癸盉他們才是爵的樣子疑□字實為形聲字從雀字為聲所以金文婚字和爵字上端相同 那麽對於□上端的□形與金文爵字□的上端相同一點我們可以明白了尤其對於□字始終只從□而不從金爵形的□一點更得到了極自然的解釋自然我們說這着在人首的□形為

表示雀弁應該是最合適合理的解釋。

至此又不禁想起儀禮士婚禮中記述親迎時服飾車馬等事的一段文字來

主人爵弁纁裳緇袘。從者畢玄端。乘墨車。從車二乘。執燭前馬

鄭注說。

原來古時婿親迎時是戴爵弁的。禮記雜記上篇也說

主人婿也。婿為婦主

士弁而親迎

士的弁有兩種。一是爵弁。一是皮弁。這裏只說弁而親迎。似乎是包括皮弁在內的。然而上文說士弁而祭於公。弁顯然只指爵弁。因為皮弁為與君視朔之服。只有爵弁才是與君祭之服。

士冠禮鄭注士弁而祭於公與士弁而親迎二語上下相連自然士弁而親迎的弁也可能只是指爵弁而言更何況士親迎用爵弁正因為爵弁是士的祭服呢(說詳下)所以雜記所記實與士婚禮相同金文[illegible]字所從聲符[illegible]正象人着爵弁下從[illegible]可以解釋為表示正去親迎而[illegible]字又往往假借為婚字[illegible]字不可以說就是婚字嗎……

從討論[illegible]字從女從止的問題認識下端為人有手有趾之形進而由[illegible]在人首想到爵弁復由字下从[illegible]解釋為表示親迎與首着爵弁正相吻合而認識[illegible]為婚字這一結論可以說只是從[illegible]和[illegible]兩部分的研究得來的對於其中間部分[illegible]有無何種意義是不曾加以注意的

案[illegible]字於人手部分特別繪出手指之形尤其[illegible]叔多父盤字

作[glyph]斧伯簋字作[glyph][glyph]二器聞字偏旁[glyph]二字見前引繪出兩手及手指之形與作持講的丮字說文丮部丮持也象手有所丮據也同形似乎應該有他所代表的意義的然而其用意固不能說是捧着酒器的爵置於頭上也不好解釋為扶着頭上的爵弁或者說是正在把爵弁戴上頭去因為下面的ㄋ形我們已認為他是表示正在親迎的因此我以為白[glyph]尊和卣的[glyph]字可能是[glyph]字較完全的形式理由是

第一[glyph]字從[glyph]而人手折而向前上方其表示[glyph]與手的關係與[glyph]字作[glyph]和[glyph]者前者見[glyph]簋後者見長日戊鼎相同[glyph]字不僅可以作為金文婚字繪出手指形的解釋而且可以解釋為表示親迎時旌旗車輦之盛與前引士昏禮所記親迎時主人率儀親迎之事相合

第二大盂鼎聞字作𦖞可以確定此字所從的𤆍即是𡠜字

第三人前從火與昏禮所記昏禮於昏時舉行（士昏禮云初昏陳三鼎于寢門外……主人爵弁纁裳緇袘……）及親迎時執燭前馬（士昏禮執燭前馬鄭注使徒役持炬火居前炤道）之事也正吻合

第四小盂鼎有𦖞字釋為聞字从耳𡚬聲（兩周金文辭大系攷釋說辭中兩見𦖞字乃从攸𦖞聲𦖞古文聞必定說字之分析當是如此實在絕無依據而且𦖞字說他从屮𦖞聲𤏤字便要先分析為从火𤏤聲再分析𡚬為从屮𤆍聲這種分析雖然不是不可以的但對於𤏤字來說未免太複雜了些）與𦖞字从耳𡠜聲相同那麼𡚬便是𡠜字其較之𤏤字不過少一火形而已

𤏤字在白𤏤尊中為人名意義原無從攷知只因為我們追究𡠜字繪出手指形的用意才注意到他不想一經分析其形體無一不正與親迎之事盡相吻合所以我以為他可能是𡠜字較完全的形式」（集刊第三十本下冊六〇五至六一二頁說婚）

6728(12.234-1534)

朱芳圃曰「說文女部婚婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女昏昏亦聲𡣍籀文婚按婚金文作上揭諸形字之結構與[illegible]相同惟增女旁為異

又按婚籀文作𡣍𡣍即[illegible]之形誤」（釋叢一七〇頁婚）

張日昇曰「按說文云『婚婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦聲𡣍籀文婚』[illegible]字自孫詒讓釋婚謂字下半从女上半从爵省右旁从耳後之學者如張之綱朱芳圃等並皆從之高鴻縉雖亦釋婚然謂字从女[illegible]（古聞字）聲从女之說諸家皆未置疑龍宇純始謂𡣍是聞之本字从耳𡣍聲乃[illegible]之譌[illegible]乃[illegible]之譌止乃[illegible]之譌巳乃[illegible]之譌而[illegible]亦[illegible]之譌其分析字形精細詳盡言人之所未言當為不易之論今从之定為聞之本字[illegible]王子鐘云『聞于四方』此用本字本義也其用作

昏庸婚遘車轙並為叚借至於爵字所从𤔔龍氏謂乃婚字[illegible]象雀首有眼有口有舌之形着于人首乃雀弁字象着爵弁往親迎也此說實有可商蓋爵弁之爵據所引鄭注只謂其弁色如雀頭之色非謂其弁為雀頭之形爵為緅之俗文五入為緅乃言其色深淺之程度雀頭之色自不可以雀頭之形以表之且雀之作[illegible]形者於古文字未之見也即今以實物相校亦未見其形似竊疑[illegible]為酒器爵之省金文編爵0677下收[illegible][illegible]第一二形乃繪畫爵之形狀前有流象咮也修頸圓腹銳尾惟爵三足與雀二足異第二形从手亦[illegible]之作[illegible]同意第二三形與前二形異象爵之有柱者个為柱旁有兩點乃增飾⺕象流中或加一畫示酒自流流出汗簡[illegible]釋觴金文作[illegible][illegible]為爵省似無可疑郭沫若謂[illegible]即昏庸之昏本字象人首為酒所亂

而手足無所措也龍氏謂手足無措是傅會然卣為酒器居於

人首示酒亂人首似校雀弁之說為優

知聞也「聞于四方」（郘王子鐘）

段作昏「余非庸又昏」（毛公鼎）

段作婚「朋友婚遘」（克盨）

段作⿰車夒「金甬畫⿰車夒」（彔伯毀）ㄈ

a 婦 不从女 比作伯婦簋 啚宁重見

〈1089〉 比乍白婦 𪓑尊彝

b 宁婦 簋

〈0887〉 宁 婦

c 婦𡖊文

〈0873〉 婦

d 婦鳥 𨙵觚

〈2224〉 婦鳥 𨙵

e 婦未 于鼎

〈0376〉 婦 未

于 𡖊

f 杞婦 卣

〈2548〉 亞中覲 杞婦

g 婦鳥 觚

〈2270〉 婦𪇆乍彝 亞中覲

h 𠀠婦 鼎

〈0416〉 乍𠬝婦 尊彝

i 宁婦 觶

〈2306〉 宁 婦

j 商婦 甗

〈0788〉 商婦 作彝

k 婦闕 卣

〈2685〉 婦闕作文姑 日癸尊彝

l 亞父 乙簋

〈1033〉 婦 媆

m 子卣

〈2700〉 子匕婦 媧彝

n 盤婦 鼎

〈0471〉 婦尊 乙且丁父癸

o 亳婦 爵

〈1827〉 亳婦 𤔲彝

頤卣

〈2705〉頤易錫婦𡟰

母辛卣 〈中央收〉按此器目

全簋

〈1377〉婦子後人永寶

𡢁妃簋

〈1364〉易錫女婦𡟰 之弋秘同琱玉黃

弔妣簋

〈1322〉周伲喜百姓倗友衆子婦

鄀𡢁簋

〈1291〉王子刺公之宗婦鄀𡢁爲宗彝𩰫彝永寶用

鄀𡢁盤

〈2914〉王子刺公之宗婦鄀𡢁爲宗彝𩰫彝永寶用

義伯簋

〈1097〉義伯乍作宦婦陸姞

仲𩰫父盤

〈2901〉仲𩰫父作婦姬尊盤

叩君壺

〈2802〉叩君婦𡢁乍作其壺

圉君鼎

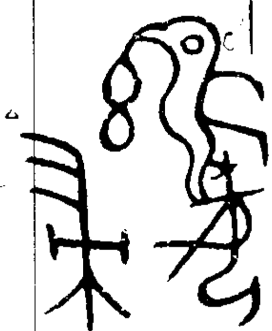
〈0501〉圉君婦媿霝乍旅尊鼎

匽弔多父盤

〈2921〉周侂彥婦𡜵氏百子千孫孫

婦

晉公盦「宗婦」楚邦〈3012〉



主婦壺 主婦 二字合文〈2725〉「主婦」

〈0251〉「中婦鼎」〈2441〉「天黿作婦姑鼎彝」〈0611〉「王子剌烈公之宗婦鄁嬰為宗彝鼎彝」〈0640〉「齊婦𢍰」〈0752〉「芮公作鑄京氏婦叔姬媵鬲」〈0797〉「天黿亞作婦姑鼎彝」〈0805〉「婦闟作文姑日癸尊彝」〈1943〉「[illegible]君婦媿霝作旅」〈2279〉「午彔婦貝于珧用乍日乙尊彝」〈2301〉「米婦」〈2423〉「婦女[illegible]」

覃冊〈2543〉「婦闟作文姑日癸尊彝」〈2847〉「王子剌公之宗婦鄁嬰為宗彝鼎彝永寶用」〈2955〉「王婦曩孟姜作旅匜」

妃 縣妃簋

〈1364〉 白庠父休于楷 縣妃△曰 白庠父休 楷改△每䚻 敏揚

穌衛 改鼎

〈0473〉 穌衛改△作 旅鼎鼎

呂樂 父匜

〈2948〉 呂樂父作妹 妃△寶它匜

穌公作 王妃簋

〈1150〉 穌公乍作王 妃△羞簋

夆叔 匜

〈2982〉 夆叔作季 妃△盥盤

虢文 公鼎

〈0582〉 虢文公子段 作叔妃△鼎

番匊 生壺

周騰 子盂

〈2826〉 周騰 騰 宰元 子盂 妃△ 旂乖

穌甫 人盤

〈2882〉 穌甫人作嫚 妃△襄媵般

穌甫 人匜

〈2944〉 穌甫人 作嫚

妃△襄媵 媵匜

𠭯居 壺

〈2818〉 𠭯居爲旂者其成公 鑄子孟妃△媵盥壺

𠭯伯 盨

〈1480〉 𠭯白大父 作京朋妃△ (A·B)

九 方濬益曰『蘇改姓國經傳作己……得此器與蘇甫人匜證之益信前人釋改為妃之誤』(綴遺卷七.六頁蘇甫人盤)

之 劉心源曰『妃匹字說文作妀又有妀云女字也攷番改鬲作妀蘇衛改鼎作妀己之在左在右古文不拘也』(奇觚卷八.三一頁蘇甫人匜)

林義光曰『說文云妃匹也从女己聲按己非聲朱氏駿聲云从女儷己古作妀(蘇甫人匜)作妀(蘇公敦) 說文云妀女字也从女己聲按與妃同字己非聲』(文源)

高田忠周曰『按說文妃匹也从女己殳氏云本作己聲非以女配己也會意此說似是爾雅釋詁妃媲也又合也又對也左傳

桓二年。嘉耦曰妃。白虎通。妃者匹也。妃匹者何。謂相與為偶也。經傳凡借配為之。所謂配耦。配合是也。字或作[肥女]見集韻』(古籀篇三十七第三、八頁)

『高田忠周曰「按元用為后妃之妃。然字形明是改字。古字形似者互通用也。說文。改女字也。从女己聲。玉篇。妃妲改。又按凡形聲字形與聲或在右或在左。其實皆同。此為通例。果然。改亦妃字也。但疑妃之从己聲。以兼意。而改是純然形聲。如此者。形同而不同字也。學者不可不察而知』(古籀篇三十八第二頁)

吹妊鼎 〈0421〉 吹乍獻妊尊彝

孄妊壺 〈2776〉 孄妊作安壺

鄦妊甗 〈0785〉 鄦妊媵甗

鑄公簠 〈1430〉 鑄公乍作孟妊車母媵簠

薛侯盤 〈2907〉 薛侯乍作叔妊襄媵般盤

薛侯匜 〈2970〉 薛侯乍叔妊襄媵匜

格伯簋 〈1362〉 殸妊役及仛人從 (A.B.C)

穌治妊鼎 〈0547〉 穌治妊乍作虢妃魚母媵

𢼄始妊簋 〈1170〉 𢼄始妊乍寶㲃

〈0586〉 鄁白𦦃乍作孟妊善𧥛媵鼎

阮元曰：晉語云，黃帝之子得姓者十四人，為十二姓，任其一也。其後為薛國。任字亦作妊。詩大明大任，潛夫論五德志作大妊，是

任字古从與姙字同此从女从壬是也後世借為懷姙之姙故以任字別之」（積古卷四、十頁魚冶姙鼎）

高田忠周曰「按說文姙孕也从女从壬々亦聲此姙字形主于壬也要壬即冣初姙字詳于壬字下姙亦作妊此為鉌文後漢章帝紀令諸懷妊者注引說文曰妊孕也說文恐寫誤又漢書元后傳李親任政君在身以任為之任姙同聲故通用而後姙亦作妊从任聲也又銘義叚借為任詩大明摯仲氏任傳任姓周語摯疇之國由太任注二國奚仲々虺之後然姙任兩字互通用也」（古籀篇三十七第三九頁）





嫛 从医

若嫛作文嫛鼎

〈0472〉「若嫛作文嫛字尊彝」

高田忠周曰「說文有嫛無嫕，嫕必嫛字省文，嫛，嫛婗也，从女殹聲，殹亦从医聲也，蓋許形下形上聲，此即左形右聲為小異耳，銘意或借為嫕音通」（古籀篇三十七第四〇頁）

母 与女為一字

司母戊鼎

〈0281〉 司母 戊

母戊 觶

〈2302〉 母戊

卯 郷 甗

〈0796〉 卯 卯 郷 匕 母戊彝

父己母 癸卣

〈2594〉 北子 父 己母癸

夷作母 辛尊

〈2069〉 亞中其 貴 作母辛彝

母父 丁尊

〈1995〉 母父 丁

母辛 卣

〈2616〉 亞其 夷作 母辛彝

母 卣

〈2546〉 母 彝

杠 觶

〈2427〉 杠冊作母 甲尊彝

肅卣

〈2724〉 北子 母 辛 (父丁)

小子母 己卣

〈2611〉 小子匕 母己

亯 尊

〈2073〉 亞其吳亯 匕母癸

子 卣

〈2700〉 女子母庚 宴祀陳彝

n′ 光作母辛觶

〈2400〉 𦫳作母辛

o

p 頙卣

〈2705〉 頙匕如辛陴彝 (A·B)

q 小臣邑斝

〈1896〉 周作母癸尊彝

r 我鼎

〈0647〉 征祠叔二女戊盉

s 龔萬

〈0736〉 周作

又母辛尊彝

t 亞若母辛簋

〈0941〉 亞若母辛

u 田告作母辛鼎

〈0391〉 田告匕母辛隩

v 雝母乙鼎

〈0537〉 雝作母乙尊鼎

w 北子鼎

〈0468〉 北子作母癸寶尊彝

x 姞曶母鼎

〈0458〉 姞曶母作𠨘寶尊鼎

y 絲父鼎

〈0457〉 絲父作姜懿母饙鼎

z 師旂鼎

〈0665〉 令母敉

a′ 靜簋

〈1366〉 周乍作文母外姞尊毁

b′ 趩簋

〈1361〉 㝬世孫子母敢家墜

c′ 毛公旅鼎

<0627>
弔弘唯孝肆
母有弔說

中 d'

毳匜

<2962>
毳作王母
媿氏顯盉

中 e'

毳簋

<1211>
毳作王母
媿氏饙盉

中 f'

農卣

<2727>
母偉農
文母
母畐

中 g'

伯康簋

<1331>
用饙王母
文王母

中 h'

諶鼎

<0615>
諶肇
其皇

孝皇母者比
君纀鼎 尊鼎

中 i'

尚鼎

<0679>
母母畀俾
弌于諸

中 j'

姬苏
母鬲

<0703>
姬苏母乍
旅鼎 齊鬲

中 k'

詰簋

<1212>
辝作皇
母障尊毀

中 l'

頌壺

<2836>
皇母龔始
寶尊壺

中 m'

頌鼎

<0674>
用作朕皇考龔叔皇
母龔始
寶障鼎

中 n'

中 o'

頌簋

<1392>
皇母龔始
寶障毀
(A.B)

中 p'

師遽
鼎

<0624>
師遽作文考聖公
文母聖姬尊彝

中 q'

穌冶
妊鼎

<0547>
穌冶妊作虢妃
魚母媵

中 r'

毛公
鼎

〈0680〉 奴少母△毋童動余一人才在立位 女汝母△毋敢妄寍 母△毋折緘 母△毋又有
敢惷尃命于外 母△毋敢龏橐 母△毋敢湎于酉酒 女汝母△毋敢彖 女汝

母△毋弗帥用先
王乍明井刑



厦弔多
父盤

〈2921〉 曰厦右
父母△



尤'

縣妃
簋

〈1364〉 孫孫子子母△毋敢
望忘白伯休



心'

兮甲
盤

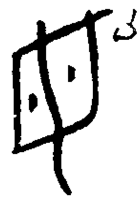
〈2926〉 母△毋敢不出其貢 母△毋敢不即餗次即市 毋貯母△毋不
即市 母△毋敢或有入蠻宄宄貢



v'

仲𣪘
父簋

〈1307〉 中仲𣪘父乍朕皇考遟
白伯王母△遟姬隮𣪘



鄦吉
魯鼎

〈0557〉 鄦吉魯生乍
壽母△朕貞鼎



尤'

卯
簋

〈1390〉 女汝母△毋
敢不善譱



鑄公
簋

〈1430〉 鑄盨鑄公作孟妊
車母△朕媵害簋



2'

甗母
鬲

〈0724〉 王乍畢䵼甗
母△寶䵼彝



α''

姒理
母簋

〈1209〉 姒理母△作
南宮寶簋

(b″)

江小仲鼎

〈0484〉 江小中仲母生自乍用鬲

(c″)

干氏弔子盤

〈2904〉 干氏叔子作中姬客母媵般

(a″)

鄦始鬲

〈2717〉 鄦始楷母鑄其羞鬲

(e″)

陳伯元匜

〈2967〉 陳伯敷之子伯元乍作西孟嬀婤母媵媵鉈匜

(b″)

陳侯鼎

〈0583〉 陳侯乍媵嬀因母媵鼎

(g″)

拍敦盖

〈1500〉 䋣繼母星用祀

(ɓ″?)

齊鎛

〈0062〉 皇母用衡壽老毋死

(i″)

禾簋

〈1202〉 禾肇乍作皇母懿龔孟姬饙彝

(j″?)

(k″)

國差𦉜

〈2999〉 侯氏母毋瘏毋疾毋病

(l″)

屬羌鐘

〈0042〉 永枼毋忘

(m″)

十年陳侯午錞

〈1502〉 永世毋忘

(j″?)

陳侯午錞

〈1501〉 永世立毋忘

(o″)

蔡侯盤

〈2923〉 鄦元王母



鄧孱盨〈1320〉「休台于馬𨟍皇母△」「永詠台于馬母△」「寡樂母△母聿肆𦦡、諸」

〈0248〉「㫃女母丁」〈0426〉「亞中㠱己𠬝高鼎乍母癸」〈0564〉「辛中姬皇母作尊鼎」〈0650〉「師佳懋兄念王母△勤匌」「自乍後王母△厌商氒文母△魯

公孫用噂鼎」「乃雝子師佳王母△」「余未母△」〈0718〉「王作王母△嚣宮噂鬲」〈0720〉「鬻召白伯毛乍作王母△尊鬲」〈0727〉「姬趁母△作尊鬲」〈0941〉「非于𡗃母△

辛」〈1067〉「姜林母△作寶盨」〈1104〉「毌作母△辛尊」〈1139〉「亞中㠱己𠬝裘乍母△辛寶尊彝」〈1157〉「保侃母△錫貝于南宮」〈1162〉「保汝母△易錫貝于庚姜」〈1286〉「用

追孝于其父母△」〈1332〉「善膳夫汈梁其作朕皇考惠中仲皇母△惠𡛊尊𣪘」〈1367〉「母△母女汝又有閑」〈1370〉「母△母敢不善」〈1373〉「今既𠎬厌我考我母△

令命今弗敢亂亂」「今或又至致我考我母△令」〈1500〉「永寶母△母止」〈1654〉「𡗃母△」〈1895〉「亞𠙵𠬝高鼎乍母△癸」〈1937〉「白伯䜌乍母△𦎫旅盨」〈2033〉

「乍母𩫖旅彝」〈2046〉「乍龍母彝𠀀」〈2726〉「用作大御于厥祖妣父母多神」〈2141〉「曰母入于公」「曰古白伯子曰柏鼎乎文彝丙曰唯母入于公」〈2149〉「𥮵文主母」〈2410〉「姞亞母乍寶」〈2641〉「亞㠱束𡧊乍母癸」〈2724〉「𠦪子女母辛(器)」〈2800〉「華母自乍薦壺」〈2801〉「王姛錫保𠑅母貝」〈2830〉「𠻍獵母母遂」〈2897〉「毛乍王母媿氏䂂般」〈2899〉「白伯侯父媵叔媯嬰母鑾槃」〈2913〉「𠾃白伯媵贏尹母䥇般」〈2923〉「祐受母母已」〈2149〉「祐受母母已」〈2990〉「母處其所」〈2726〉「母母念口口口勿𠑹侮鰥寡」

林義光曰「說文云母从女象裹懷子形一曰象乳子也按中兩點象人乳古作𠕀𥄎敦公頌作𡚸母甲尊彝作𡛥母父丁器或省作𠁩孟鼎敏字偏旁與女字混說文云毋止之也从女有奸之者按古作𠁩兮田盤母敢或入緣與母同字母韻之母韻模雙聲旁轉禮記淳母則內注母讀爲模究

模母古同音』（文源）

高田忠周曰『說文母牧也从女象褱子形一曰象乳子也廣韻引倉頡篇云其中有兩點者象人乳形今依此篆形許氏後說及蒼頡篇說是易說卦坤為母禮記曲禮生曰父曰母死曰考曰妣皆本義也』（古籀篇三十八第四頁）

馬叙倫曰『母為乳房之乳本字從女象形或從初文象形之[illegible]、女聲、為[illegible]之轉注字、女音古在泥紐故母音入明紐、同為鼻音次濁音也、古音蓋與孚同、乳從孚得聲、孚聲幽類、音轉為嫗為姁、又轉為嫣、又入明紐為母、故借以為子偁其所生之名』（刻詞一三〇頁王母鬲）

a 張鳳曰「是每字借作母字母每字都象女子側坐形音亦通」(中央九安陽武官村出土方鼎銘文考釋)

高鴻縉曰「說文母 牧也从女象褱子形一曰象乳子形莫后切按字倚女畫其乳形由文女生意言女而乳子者為母親之母名詞不象褱子形周時借用為否定助動詞秦人妄造毋字以為區別說文解之曰毋止之也从女有奸之者武扶切其差誤可笑坐不察周文也」(字例二篇二三〇頁)

〈大14〉「女汝母毋敢(弗帥)先王乍明井用」「雩乃嚮庶右𦎫母毋敢不明不中不井」「母毋敢不尹丌不中不井」〈大18〉「母毋敢又有不𦣻聞」「母毋敢庚汰又有入告」「女汝母毋弗譱效姜氏人」〈大21〉「母毋敢否譱」〈大38〉「賈壽母毋已」〈大45〉「諫罰朕庶民左右母毋諱」「母毋曰」「皇母皇

考」「毋毋或有承𦟝類」「毋、毋疾毋、毋已」〈大46〉「皇丂考皇母。」〈大52〉「雖母、毋會符」


a

婦姑鼎

〈0441〉「天黿乍婦姑△䵼彝」


b

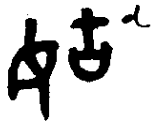
庚嬴卣

〈2731〉「用乍作氒文姑△寶障彝」


c

頌卣

〈2705〉「用䵼于乃姑△𩝐」


d

復公子盨

〈1257〉「作我姑△鄧孟媿媵毁」


e

姑口句鑃

〈0066〉「姑△馮昏同之子擇氒吉金」


b

婦闒甗

〈0805〉「婦闒乍文姑△日癸尊彝」


g

婦闒卣

〈2655〉「婦闒作文姑△日癸尊彝」

〈0797〉「天黿乍婦姑△䵼彝」

〈1491〉「用高孝于姑△公」

〈2743〉「婦闒乍文姑△日癸尊䵼彝」

f 吳式芬曰「許印林說……義當是母。諦審搨本實是女字。左畔加申口二形。其為一字二字三字不可定。若為一字則姑字也。」又與四聲韻威下引道德經𠭯字意近。疑𧊒或𠭯之變體。威亦姑也。但古有文母。未聞有文威文姑。仍闕疑可也。」（攈古卷

二之一七十一頁婦䫁觥）

a 徐同柏曰「姑讀若姑洗之姑潔也」（从古卷一、二十一頁周婦姑䫁）

g 徐同柏曰「姑君姑古从十比十更从〇四方之象姑或釋為姛」（从古卷十四、三十六頁商䫁觥）

g 方濬益曰「古於姑之稱有二爾雅釋親父之姊妹為姑詩泉水問我諸姑左僖公十五年傳姪其從姑是也婦稱夫之母曰姑禮記內則婦事舅姑如事父母是也又穀梁文公三年傳曰婦者有姑之辭左襄公二年傳曰婦養姑者也此正為姑作器故稱婦以見義」（綴遺卷十二、三頁婦䫁卣）

f 劉心源曰「嫿或釋姑，然从害浅，非古攷。宗周鐘割字从害，無叀鼎割字从害，召伯父辛敨介萬年之介，召害為之作害，知此从害也。集韻妎或作嫿，說文妎妬也，此銘或是姓，或是女字。古人無避忌，如痤醜亦可命名，何疑於嫿。且楚語彌其百苛，妎其讒慝，注妎覆也，其取義亦不惡矣。或釋媦亦可」（奇觚卷六、二六頁至二七頁門豩觥）

馬叙倫曰「酤為姑之異文，姑從古得聲，古從十口聲，十行一字，田者，象阡陌之橫縱，詩，縱橫其畝，畝，說文作晦，實即陌之次初文，十之轉注字也，從申為田之異文，田之阡陌固非必作田而不可作申也，從田猶從十矣」（刻詞一六四頁婦闟觥）

<六47>

「今隹司䎽朕先姑君晉邦」



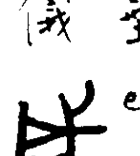
威 弔向簋

〈1360〉「秉威義(儀)」



虢弔鐘

〈0057〉「旅敢啓帥井(型)皇考威義(儀)」



虢弔編鐘

〈0057〉「旅敢啓帥井(型)皇考威義(儀)」

(B)



王孫鐘

〈0060〉「恶(淑)于威義(儀)」



邾公華鐘

〈0059〉「余畢龏威忌」

〈0048〉「余畢龏(恭)威畏忌」

〈2149〉「威義(儀)遊(遊)」

林義光曰『說文云威姑也从女戌聲按戌非聲威當與畏同字王孫鐘威儀作畏義从戌象戈戮人女見之女畏懾之象古作威(虢叔鐘)省作威(邾公華鐘)』(文源)



妣 不从女

豕妣辛簋

匕字重見

〈0930〉「辛豕妣△」



作羲妣鬲

〈0708〉「曰乍羲妣△寶尊」

「奚」



召仲作生妣鬲

〈0740〉「召中(仲)乍生妣△尊鬲」



陳侯午錞

〈1501〉「陳侯午台群者(諸)侯獻金乍(作)皇妣△孝大妣」

妃循祭盨△



鄭侯簋

〈1327〉「姣而乍(作)皇妣△圓君中妃祭器八簋」



齊鎛 从示

祇字重見

鋘鐘

〈0062〉「皇祖皇妣△聖姜」「皇祖又成惠叔皇妣聖姜」



芈作妣丁爵

〈0815〉「芈作妣△丁」

〈2664〉「肇乍(作)妣△癸尊彝」

〈2726〉「用作大御于毕祖妣△父母多神」

b.方濬益曰「說文妣歿母也从女比聲籀文妣作𡚁此與召仲鬲銘均从匕與籀文正合禮記曲禮鄭注妣之言媲也媲於考也」(綴

吴大澂曰『人古妣字與父相比右為又左為人古文不从女妣辛敦或釋父辛非』(古籀補七十頁)

高田忠周曰『按說文妣殁母也从女比聲妣籀文妣省要比匕音義皆近比者並也亦平等也齊妻下曰等也妻下曰婦與夫齊者也妣與考相等而亦比次于考者也从比形聲兼會意故最古唯用比又用匕為之耳愚謂妣媲本同字其本訓妃也亦生母之謂也後世定為死母之偁詳見媲下易小過遇其妣虞書百姓如喪考妣周禮大司樂以享先妣禮記曲禮王母曰皇祖妣皆謂死母三代時用字之例已然矣爾雅釋親母為妣蒼頡篇考妣延年朱駿聲云古者通以考妣為生存之偁其說相近

而正訓也爾雅以下偶存古義者也考本義亦生存耳（古籀篇三十七第四三頁）

〈大45〉「用髙于其皇祖皇妣」

〈大46〉「台髙台養孝于大宗皇祖皇祀妣」

[glyph a] 妹 盂鼎

〈6676〉「女沈妹△辰」 又大殷

[glyph b] 沈子 簋

〈1391〉「乃沈子枚△」 克殷

[glyph c] 宜桐 盂

〈3008〉「邾王季粟之孫宜桐乍(作)與鑄飤盂以寘饙妹△」

a 吳大澂曰「[glyph]妹古文以為昧字釋名妹昧也猶日始出歷時少尚昧也盂鼎妹辰即昧晨段借字」(古籀補七十頁)

a 強運開曰「[glyph]盂鼎枚辰段妹為昧吳愙齋云妹辰當釋昧辰猶昧爽也釋名曰妹昧也易略例明救故見昧釋文昧本亡妹運開按此可證妹昧古相通段也」(古籀三補卷七第一頁)

b 郭沫若曰「妹讀為敉。說文敉。撫也。讀若弭。弭敉妹古音同部同紐。」(兩攷四十八頁沈子殷)

a郭沫若曰「妹辰二字舊未得其解。今案妹與昧通。昧辰謂童蒙知識未開之時也。盂父殆早世。故盂幼年即承繼顯職。康王曾命其入貴胄小學有所深造」(兩攷三四頁大盂鼎眉批)

a陳夢家曰「女妹辰又大服。余隹即朕小學。女勿勉余乃辟一人。似說盂早年(昧晨)有服位就事于王之小學。勿勉于王。故有下今余隹令女盂云」(金選一八一頁西周銅器斷代。大盂鼎)




a

姪

王子姪鼎

〈0448〉「王子姪△自酢作飤鼎」

高田忠周曰『說文姪兄之女也从女至聲爾雅女子謂晜弟之子為姪朱氏駿聲云儀禮喪服傳謂吾姑者吾謂之姪轉義周語則我皇妣大姜之子姪注女子謂昆弟之男女皆曰姪按受姪偁者男女皆可通而偁人姪者必婦人也男子偁兄弟之子曰從子此說至詳』(古籀篇三十七第四五頁)

[a]

媾 不从女

屖弔多父盤 冓字重見

〈2921〉「兄弟諸子婚媾△無不喜」

[b]

或从頁 殳季良父壺用享孝于兄弟婚媾諸老

〈2832〉「用亯孝于兄弟婚顜△媾諸老」

[b] 方濬益曰媾重婚也从女冓聲易曰匪寇婚媾此从頁作顜說文無顜字惟見史記曹參世家百姓歌之曰蕭何為法顜若畫一徐廣注曰顜音古項反一音較以顜為媾蓋通叚字

（綴遺卷十三、十五頁季良父壺）

𡛀 a

奴　弘奴　虘甗

<0775>「弘奴△　窦虘甗」

𡛀 b

農卣

<2727>「遷米西盉　氏叔子△」

林義光曰「說文云：奴、奴婢皆古辠人。周禮曰：其奴男子入于辠隸，女子入于舂藁。从女又。按从又持女，與奚孚俘同意。古作𡛀。廩帑器帑字偏旁」（文源）

a

姒

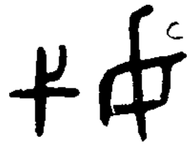
㝬姒簋〈1322〉

「叔姒△作寶尊簋」

b

姒理母簋〈1209〉

「姒理△母作南宮寶簋」

c

㝬高父匜

〈2764〉「叔高父作中仲姒△它匜」

d

汾其簋 皇母惠姒〈1332〉

「善膳夫汾梁其作朕皇考惠中仲皇母惠姒△陾簋」

b 徐同柏曰「𡚬古文姒古女母同字」（从古卷十一、二十九頁周姒貍姆簋）

b 劉心源曰「姒从𠂇即說文𠂇从母与从女同意古文母女通用詳甯母鼎是姒字也叔姒𣪘作𡚬可互參說文姒婦官也或謂鉤弋夫人即姒余謂許不當據漢制解姒字姒蓋姓氏詩美孟弋矣傳弋姓也當即姒」（奇觚卷三・十四頁姒釐母𣪘）





婤

陳伯元匜

〈2967〉

「陳白(伯)𨚵之子白(伯)元乍(作)西孟嬀婤△母䊷(媵)媵鉈(匜)匜」

 a

妃 說文妃匹也 配女字也 二字皆己声 一在左一在右 妃匹之妃

當是妃之譌

鄦侯簋妟作皇妣宣居中妃祭器

<1327>「妳而乍作皇妣𣪘

居中妃祭器八𣪘」

 b

陳侯午鎛作皇

妣孝大妃祭器

<1501>「陳侯午台以群者諸侯獻

金乍作皇妃妣孝大妃祠祭

器鋏鎛」

<0547>「穌冶妊乍作虢妃魚母媵」

<0745>「虢中仲乍作虢妃尊鬲」

b 吳式芬曰「許印林說……妃義當是妃而从巳。今說文無此字。然說文从女己聲字二。左己右女者訓女字。左女右己者訓匹也。烏知二字不有一从巳聲如起配圯者乎。古音己巳同部。从巳从巳。音無不諧。……妃或即㚶字。攈古有鄦侯作中㚶敦㚶

亦从辰巳之巳，可互證矣。』（據古卷三之一．七頁陳侯午錞）

α 強運開曰『[illegible]』鄦侯敨[illegible]㠯皇妣宝君中妃祭器丁書巳入錄，釋㠯妃非是，容庚云說文妃匹也，改女字也，二字皆己聲，一在左，一在右，當是改之譌。運開按此篆从女从巳，與妃篆㠯紀有別，容說是也，故重錄之』（古籀三補卷十二第五頁）

高田忠周曰『按巳已音通，巳㠯亦音通，故許（印林說）說如上，然古無姒字，其作始者亦然，要姒始皆始字，詩大雅太姒嗣徽音，太姒者大始耳，又爾雅釋親，女子同出，先王為姒，即始出，所謂女之初是也，然則許氏云妃即姒字非是，按此實嬖字省文，叚借用為姬字也』（古籀篇三十七第二八頁）

b 容庚曰「妃說文妃匹也與爾雅同但誤从巳為从己與女字之改
一 任石 在丘形聲無別」(寶蘊七五頁周陳侯午簋)

周名煇曰「女部 妃 陳侯午錞 妃 鄦侯毁 丁氏定為妃字今考定為好字古文

名煇案說文女部妃从女从己與此文从女从巳者異撰巳即辰巳之巳說文作巳古金文作巳 孟鼎銘 祀或作巳 鄦侯彝銘 字从此 祀字从此 毁虛卜辭及金文子丑之子作巢 辰巳之巳作子己然之己作己秩然不亂近人容庚輩能明之矣子巳聲同義通故廣雅釋言云子巳似也金文中如史頌毁銘丁巳作丁子格伯毁銘癸巳作癸子穸鼎銘乙巳作乙子公姞毁銘辛巳作辛子是子巳之同用亦可明矣是此文从女从巳當即从女从子乃好姓好字之異文亦即子姓之子之孳乳字也通志氏族略云子氏帝

嚳之子契受封於商。賜姓子。太史公殷本紀云。契為子姓。其後分封。以國為姓。有殷氏。來氏。宋氏。空桐氏。稚氏。北殷氏。目夷氏。吳子馨云凡好姓。經典皆作子。宋為好姓。即子姓見詩陳風衡門。及春秋隱公元年。僖公十七年。襄公十九年。左氏傳。殷為好姓。見世本氏姓篇。乙為子姓。見通志氏族略。宋人氏類。而金文乙公之後有曰改者。改字从巳。固可得而推也。孔子為宋後。故孔氏亦子姓之孳乳。

以上略論其文字。而未及銘文。案陳侯午𨷛銘云。孝大妃𨞦侯𣪘銘云。𠟭君中妃。妃為女姓。與男姓有別。同姓不婚。周室定制。陳乃嬀姓。與好姓之女為婚。而生陳侯午。故稱皇妣𨞦為嬴姓。娶好姓之女亦同。而吳氏金文世族譜。別立妃姓譜。據世本之說。以𨞦為妃姓。則與時制相剌謬矣。又吳氏謂凡好經典皆作

子今考之金文亦子好互見如元和姓纂云祖子姓般後而憲齋集古錄第六册五葉載戍甬鼎原題且子鼎般文存卷上銘第八葉題丁卯作父乙鼎云丁卯王令命且祖子迨會西方于相作祖子貞松堂集古遺文卷十第廿一葉載呂中僕爵銘作毓子[illegible][illegible]皆莒字古文即莒國名之本字作呂者古文省也子即好字古文也是子為契受封之姓其後作好作妃作孔皆子姓之孳乳名異而實同也(古籀考卷中一八至一九頁)

a 姒 从女以聲即經典之姒字

衛姒鬲

<0716> 衛始△（姒）乍鬲

b

c

d 弔向父簋

<1208> 弔向父乍婞始△（姒）障簋 A.B.C

e 頌鼎

<0674> 用乍朕皇考龔弔皇母龔始△（姒）寶障鼎

f 頌壺

<2836> 皇母龔姒△寶尊壺

g

h 頌簋

<1392> 皇母龔始△寶障簋 A.B

i

j 仲師父鼎

<0643> 仲師父作季始△（姒）寶障

鼎 A.B

k 殳季良父壺

<2832> 殳季良父作始△（姒）尊壺

l 季良父盉

<1948> 季良父乍始△寶盉

m 會始鬲

<0697> 會始△（姒）乍朕鬲

n 鄧伯氏鼎

<0579> 白（伯）氏始△（姒）氏乍（作）嫚臭朕（媵）貞（鼎）

[ancient glyph] 衛始簋

〈1076〉「衛始△乍饙甫毁」

[ancient glyph] 乍簋

〈3969〉「叔乍始△障」

〈0580〉「口口小子𤼈乍寒姒△好尊鼎」

吳式芬曰「許印林說……說文無姒字，古通用似，隸續司農劉夫人碑跋云，其云德配古列任似者，以似為姒也，而隸釋郭輔碑云，行追太姒，是漢世固有姒字，古器銘則借始字為之，阮氏款識頌鼎壺敦銘，皇母龔姒，篆皆作始，釋皆作姒，吳氏金石錄及李良壺銘云，作敬姒尊壺，篆作敍始，誤釋效始，吳子苾改釋敬姒云，古台㠯字通用是也」（據古卷三之一，二頁中師父鼎）

徐同柏曰「敔古文始，始本字 說文有始無姒 知始即姒字 姒姓」（从古卷六，三十三頁周頌敦）

吳大澂曰始婦之長者爾雅女子同出謂先生為姒凡經典姒字皆當作始古文台以為一字許書無姒字頌壺（古籀補七十一頁）

劉心源曰始即姒說文無姒而鄦下戚下說解有之吳閣學云古台㠯字通用心源案古刻㠯作㠯小篆作㠯台从㠯聲古刻作㠯小篆作㠯余僔兒鐘㠯鑄龢鐘㠯追孝先祖邾公牼鐘㠯卹其祭祀盟祀㠯樂大夫㠯安士庶邾公望鐘㠯其屯于（即鴻于）㠯愷諸士陳逆簋㠯高㠯孝陳侯因資敦㠯蒸㠯嘗皆㠯台通用也㠯台同則姒始自同頌鼎龔姒季良父壺䟭姒皆用始為姒徐氏不知而收始入新附贅矣又如毛伯彝王命士告彝公命則合司字為之古文之繁也又如鄦

矦𣪘皇妣居君仲姒陳矦午錞皇妣孝大姒竝从辰巳字案說文云巳从反㠯反㠯者倒㠯字也許書言反字者皆倒字[illegible]字幻字可證㠯篆作㠯倒之則為巳是巳㠯篆體相同故姒从巳也（奇觚卷二六頁至七頁仲師父鼎）

高田忠周曰『吳大澂云始婦之長者爾雅女子同出謂先生為姒凡經典姒字皆當作始古文台以為一字許書無姒字此說為是始姒古今字耳但台以通用非同字以實似本字亦與㠯通用台是㠯聲故始姒為同字也　而始或與似通用』（古籀篇三十八第二頁）

2

高鴻縉曰『姒古原作姒从女㠯聲　又變作始从女台聲　音義咸同　及始通以代首故為始終之始　而秦漢人乃造姒

姒音義仍不異（頌器考釋四四頁）

a 好 𢼸鐘 〈0036〉「周𣱼好賓」

b 𢼸編鐘 〈0037〉「好賓𢼸眔蔡姬」

c 仲自 〈2660〉「中(仲)自好旅賓」

d 仲自父盨 〈1155〉「仲自父作好旅盨」

e f 杜伯盨 〈1493〉「于好朋友」(A·B)

g 𦎫伯簋 〈0389〉「用好宗老朝廟」「好朋友雩(与)百者(諸)婚遘(媾)」

林氏壺 〈2830〉「其頌既好」

齊𩎟氏鐘 〈0045〉「卑(俾)鳴攸好」

〈0580〉「口口小子𧪚作寒姒好尊鼎」

〈2149〉「康虢穆好」

〈2923〉「康虢穆好」

g 郭沫若曰「兩『好』字均當讀為孝。孝者高也、養也。于宗廟固可言孝，於朋友婚媾亦可言孝。李良父壺言用高孝于兄弟婚媾諸老，正其明証。」(兩攷一四八頁𦎫伯𣪘)



媅

周𩔗生盨

〈1235〉

「周𩔗生乍楷[illegible]媅賸毁」

高田忠周曰「此字世即匹說文媅樂也从女甚聲朱駿聲云經傳多以耽為之字亦作愖韓詩抑荒愖于酒字又作妉列子楊朱妉于色一本誤作娏此說是但媅者樂之深甚者字兼會意其實甚媅古今字甚下曰尤安樂也从甘匹匹耦也匹耦即配也女也已从匹又从女即為重複也又或借湛為之例多矣」古籀篇三十八第一三頁





嬰 从貝 「王子嬰次之
嬰次盧〈2988〉 庚燎 盧 鑪」

林義光曰「說文云嬰頸飾也从女賏賏貝連也頸飾按象女繫貝連形荀子是猶使處女嬰寶珠富國」(文源)

高田忠周曰「說文嬰頸飾也从女賏賏連貝也但古唯用賏為嬰說見賏下而字變从女當謂女子飾貝荀子富國是猶使處女嬰寶珠注繫于頸也是也」(古籀篇三十八第二〇頁)

妝[a]

壯

鄦子妝簠

〈1442〉 鄦子妝簠 其吉金

a 吳榮光曰「妝汗簡妝字筆畫近似或曰許子名妝非臧也」(筠清卷三第八頁周許子簠)

a 徐同柏曰「妝从丂上林賦所謂靚糚也此當讀為莊敬之莊」(从古卷十六二頁周許子莊簠)

a 方濬益曰「筠清館錄此器釋妝為臧徐籀莊釋妝謂當讀為莊敬之莊按二說皆非也此為鄦子之名字从爿从女女與安之篆文作㝉同當是安之異文何以言之薛氏款識鄦子簠二鐘字从廾从盨盨即晉公盦盨之省文而阮錄有伯壺其銘曰伯作盦毀从其器有蓋故曰盦壺又嫚妊壺銘曰嫚妊作安壺字又作安是盦盨通用據此知鄦子妝即薛書之鄦子簠說文酉部以為

牆之籀文 春秋襄公二十六年八月許男甯卒于楚古甯盜字同左傳孔盜公羊作孔甯詩葛覃歸寧父母書無逸不敢荒寧毛傳馬注皆曰寧安也盜安同義是鄦子妝即許靈公名甯而字曰妝與齊景公之稱齊侯𤳳同例』(綴遺卷八、二十五頁鄦子安簠)

高田忠周曰『按舊釋為臧斷非吳氏榮光曰𤖎汗簡妝字筆畫近似或曰許子名妝非臧也此說真然說文妝飾也从女爿聲或从壯聲作妝廣雅釋詁妝飾也是也登徒子好色賦不待飾裝上林賦靚莊刻飾莊裝皆妝字段借此篆已作妝又从丂丂蓋反丂亦丂字許氏丂下曰古文以為巧字妝字从丂當為會意是古異體耳』(古籀篇三十八第二〇至二一頁)



孌 不从女

中伯壺 䜌字重見

〈2817〉「中白乍亲姬 䜌△人朕壺」

b



c



中伯作孌 姬盨

〈1451〉「中白伯乍孌△姬旅盨用」(A·B)

b-c 方濬益曰「⿰女䜌即孌詩泉水孌彼諸姬傳云好貌車舝思孌季女逝兮傳云美貌說文以為𡟥之籀文云𡟥順也从女𤔔聲詩曰婉兮𡟥兮孌籀文𡟥本部又有孌字云慕也音同戀與此義別」(綴遺卷九、八頁仲伯簋)



a



妄　毛公鼎女毋敢妄寧　孫詒讓曰妄寧當讀作荒寧書無逸不敢荒寧文侯之命毋荒寧

〈0180〉「女汝毋毋敢妄寧」

a 董作賓曰「妄讀為荒從孫詒讓吳大澂說書無逸不敢荒寧文侯之命毋荒寧是其例」（毛公鼎考年註譯二一頁）

〈大47〉「今不叚暇妄寧」

𢼄[a]

婼 高景成釋

婼鉦

<0001> 「婼」△

[a] 孫詒讓曰『𢼄案此文舊釋為若毋二字吴氏筠清館釋為毋若今審此右作𠬝與後散氏盤若字作𦱔(攈古三之三)略同舊釋不誤左當為女疑當合為婼字蓋作器之名與春秋魯叔孫昭子名同舊分為二字無義可說恐不塙也』(餘論卷一第二頁若毋鐸)

高田忠周曰『按舊釋作若毋二字非也𡚸為女尤明晳右从又从艸石鼓文艸冠作廾可證𡚸即訓擇菜若字此明婼字也說文婼不順也从女若聲春秋傳曰叔孫婼此引以證字之例也』(古籀篇三十八第二五頁)

[a] 柯昌濟曰『右讀女𠬝為人名𠬝字從手取草形非若字也』(韡華二二頁若毋鐸)

a  嫼

鰑姬作旛嫼簋

〈1244〉「鰑姬乍旛嫼△媵毀」「旛嫼△其萬年子孫永寶用」

b  旛嫼

c  簋

〈1227〉「旛嫼△乍尊毀」「旛嫼△其萬年子孫永寶用」

a  叔弔多父盤

〈2921〉「用仮孝婦嫼△氏百子千孫孫」

a 吳式芬曰『許印林說……說文嬺人姓也姓苑蒼梧有嬺氏此作然蓋从肉从火省犬』（攈古卷三之一、七十五頁叔多父盤）

a 方濬益曰『說文黃古文作𡕒此𡡄之偏旁疑即𡕒之省文』（綴遺卷七、十三頁叔多父盤）

高田忠周曰『按說文嫼怒皃从女黑聲是也廣韻呼北切集韻密北切音墨故俗亦作嫼非』（古籀篇三十八第二六頁）

媿 姓也左傳狄人伐廧咎氏獲其二女叔隗季隗昭王奔齊王復之又通於隗氏隗与媿通後世借為慙媿字而媿之本義廢吳大澂說

鄭同媿鼎

〈0459〉奠同媿乍旅鼎

倗仲鼎

〈0507〉倗仲乍畢媿媵鼎

毳簋

〈1211〉毳作王母媿氏饙簋媿氏其眉壽萬年用

毳匜

〈2962〉毳作王母媿氏頮盉媿氏其眉壽萬年用

毳盤

〈2897〉媿氏其眉壽萬年用

伯荧簋

〈1141〉白伯[illegible]乍媿氏日

芮子鼎

〈0555〉芮子仲[illegible]作叔媿尊鼎

復公子簋

〈1257〉作我姑鄧孟媿媵簋

居盂 [circled 㝉]

〈1943〉居婦媿盦作旅盨



K 說文或从恥省作愧

陳昉簋曰龔愧忌義与畏同

〈1336〉「嚴龔愧畏忌」

〈0501〉「圉君婦媿靁鑵尊鼎」

i 阮元曰「媿即威字.古畏威通.說文云.威.姑也.漢律婦告威姑.吳侃叔云.此銘既曰姑.復曰威.是威即姑也.許氏所訓.確不可易矣」

（積古卷六、十二頁鄧公子敦）

a 徐同柏曰「媿媿省」（从古卷十三、十二頁周鄭同媿鼎）

a 劉心源曰「媿說文女部云慙也重文作愧云媿或从恥省案愧从心無緣定為恥省玉篇耳部聭下云說文與媿同慙也乃知

今季所謂从恥省者為聰也此銘同媿猶禹文云同姜媿姓也如叔隗季隗皆當从女又集韻醜古作媿則人名同媿正如虢公醜耳吳子苾釋此媿為⿰女畏攷芮太子鼎云叔媿伯舍敢云鄧孟⿰女畏彼皆釋⿰女畏集韻⿰女畏女字也是也」（奇觚卷一二一頁鄭同媿鼎）

高田忠周曰「按說文媿慙也从女鬼聲或作愧从恥省又鬼部鬼曰人所歸為鬼从古文人由象鬼也鬼陰气賊害故从厶古文从示作䰟今攷鐘鼎古文凡从鬼字作鬼从人从由不从厶然則此篆為媿字無疑畏字亦从鬼者音亦相通故媿亦作愄說文媿字或亦愄之譌文亦或愄為畏之異文叚借為媿未可知矣如鄧公子敦媿字从畏作⿰女畏後人云⿰女畏即威字異文非但鬼畏威音皆通故包君鼎媿字正用為威字義可證也」（古籀篇三十八第三二頁）

「馬敘倫曰『倫按舊釋[男中]為[女畏]倫謂此說文之媿字此從男乃鬼怪之怪本字鬼字從之得聲者也』(刻詞一四七頁鄭同媿鼎)

高鴻縉曰『說文媿慙也从女鬼聲愧媿或从恥省俱位切沈濤曰玉篇云聭與媿同慙也是古本重文作聭不作愧省心非省耳也今則愧行而聭廢矣

吳大澂說文古籀補鄧同媿鼎下曰媿姓也傳狄人伐廧咎氏獲其二女叔隗季隗昭王奔齊王復之又通於隗氏隗與媿通後世借為慙媿字而媿之本義廢

按媿為女姓愧與聭均為慙愧从心聭則从恥省凡以同鬼聲而通叚用之者當明為訓解以免後人羣疑似此則田肪餕所載明明从心鬼聲之慙愧字也應糾正說文』(字例五篇二〇三至二〇四頁)

<大45>

「女汝志小心愄。畏忌」





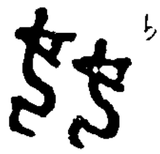
a 奻

奻作乙公簋

〈2274〉

「奻乙」

乙公簋



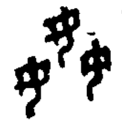
b 亞奻𠂤

〈2269〉

「亞中奻」

高田忠周曰「按說文奻訟也从二女女還切朱氏駿聲云易睽曰二女同居其志不同行革曰二女同居其志不相得此其義也此說眞然銘爲人名義不可知从二女會意如獄从二犬」(古籀篇三十八第二三頁)



a 

姦
長甶盉

<1952>
「姦△ス」

高田忠周曰『說文姦私也从三女朱駿聲說从女从姦々亦聲極佳……又說文古文作悬以悍為之也解云从心旱聲旱于同聲通用也又玉篇姦俗作姧々即奸異文其實姦奸亦元當同字奸下云犯淫也與私盜一義之轉耳』(古籀篇三十八第三三頁)

a 李亞農曰『說文姦私也訓姦為私在此地講不通段注厶下曰姦衺也二篆為轉注引申為凡姦究之偁俗作姧其後竟用奸字由此銘文觀之姦字中老早就包含有奸字的意義說文段注奸犯也』(考報第九冊一七八頁長甶盉銘釋文註解)



妥 爾雅釋詁妥安止也 說文奪佚偏旁有之 儀禮士相見禮妥而後傳言注古文妥為綏

子妥鼎

<0153> 「妥△子」



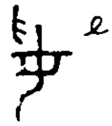
鼎文 <0096> 「妥△」



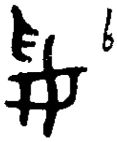
簋文 <0845> 「妥△」



沈子簋 <1391> 「克成妥△綏吾考日于顯〃受令命」「用妥△綏公唯壽」



寧簋 「用妥多福」 <1263> 「用綏△多福」



戒者鼎 <0601> 「用綏△眉彔」



蔡姞簋 <1345> 「尹叔用妥△綏多福于皇考德尹惠姬」



鄭井叔鐘 <0022> 「用綏△賓」

<0673> 「唯用妥△綏福嘑乎前文人」 <1313> 「隹用妥△綏神褱懷嘑乎前文人」

王筠曰「爾雅妥安坐也案妥祇是安爾雅連言坐者為詩以妥以侑注解耳妥與安皆從女得義而安從宀女是會意妥從女爪聲則形聲與委從女禾聲同法爪非手爪字乃是𠬪之反文即[illegible]字也知者積古齋甲午簋[illegible]字天錫簋[illegible]字曾伯霥簠[illegible]字皆釋作綏𠬪從爪者[illegible]之省也博古圖齊侯鎛鐘差作[illegible]亦省[illegible]為爪鄭邢叔綏賓鐘𠬪釋作綏則綏之省文從爪者𠬪之反文也小篆取配合始作𠬪妥之聲似不與[illegible]協者如唾從垂而讀湯臥切也綏從妥聲則復歸[illegible]之本聲也」(釋例六二○頁至六二一頁)

方濬益曰「妥古綏字積古齋款識引儀禮士相見禮鄭注古文妥為綏周禮夏采鄭注士冠禮及玉藻冠綏之字故書亦多作

綏者今禮家定作蕤知綏字古通綏綏又同蕤也濬益按說文無綏字徐楚金疑綏字不當从妥以為从爪从安省是不知妥為綏之古文也歸安姚秋農尚書文田說文聲系謂今本說文綏下奪古文據此銘是古有妥字之證姚說是矣緌與綏形近蕤與綏古同聲荀子儒效篇綏綏兮其有文章也楊倞注綏或為葳蕤之蕤此又綏緌蕤互通之證今經傳皆作蕤賓禮記月令仲夏之月其音徵律中蕤賓注曰蕤賓者應鍾之所生仲夏氣至則蕤賓之律應國語曰蕤賓所以安靖神人獻酬交酢也（綴遺卷二、一頁 鄭井叔蕤賓鐘）

高田忠周曰「按阮氏云綏字非唯妥字許書逸文朱氏駿聲補出云妥安也从爪从女會意飲食男女人之大欲存焉故字从

皿安旻皆从女此字許書奪佚今據偏旁補詩楚茨以妥以侑爾雅釋詁妥止也又妥安坐也禮記郊特牲詔妥尸儀禮士相見禮妥而後傳言注古文妥為綏漢書燕刺王旦傳北州以妥孟康曰古綏字按綏从糸妥會意妥綏義相近非同字也文賦或妥帖而易施亦雙聲連語又叚借為桗為隋為墮凡訓下落者是也朱說為是但解字形有未盡者今試辨之說文爪丮也覆手曰爪爪部孚部解曰卵即孚也从爪子古文作𤓽从𤔔𤔔古文保字然則女毋孚育保養丮持此謂之妥也安竫定止之意出於此耳經傳皆借綏為之詩樛木福履綏之正與銘意相合可證諸家或謂妥即婑字異文𠂆者爪之省妄矣又按妥字从女與安同意从爪與手同意妥亦古挼字挼或作捼委妥形音近而通用要妥挼古今字猶安按古今字(古籀篇三十八第

徐中舒曰「金文妥用於祝嘏語中有與旂匄對文者如

蔡姞作皇兄尹叔尊䵼彝尹叔用妥多福于皇考德尹惠姬

用旂匄眉壽綽綰永命彌氒生霝冬」—蔡姞毀

戜者作旅鼎用匄偁魯福（福作偁即用匄永䵼之省文）周孚卣用妥眉(?)彔用

作文考宮伯寶尊彝—戜者鼎

此妥字詩皆作綏雝綏我眉壽介以繁祉綏介對文綏與妥同

介與匄同載見綏以多福亦與用妥多福語同毛鄭傳箋綏皆

訓安而此兩處均無釋陳奐毛詩傳疏於雝則釋為安而於載

見則詮其義曰天乃予以多福蓋綏於此似以釋予為安然徧

查舊詁皆無此訓案此妥字當讀如士虞禮祝命佐食隋祭之

隋(各本皆作墮．胡培翬儀禮正義依周禮改為隋)鄭注．下祭曰隋．隋之言猶墮下也……今文隋墮為綏……齊魯之間謂祭曰隋．隋祭之隋．儀禮今古文互有不同．據鄭注．此篇古文作隋．今文作綏．而特牲饋食禮祝命挼祭．鄭注．墮與挼讀同耳．今文改挼皆為綏．古文此皆為挼祭也．是古文隋又作挼．此篇下文又云佐食挼挼祭．鄭又注云．妥亦當為挼……今文或皆改妥為挼．是此處古文為妥．而今文為挼．又少牢注亦云綏或作挼．是妥挼綏隋．今古文多參差互不一致．按妥墮古同聲字．同屬透母魚部．(苕溪漁隱叢話曰．西北方言以墮為妥)故得相通．墮有墮下之意．墮下猶言降．上舉妥綏諸例．如均以降釋之．則不至扞格難通矣．(集刊第六本一分一一至一一二頁全文叚辭釋例)

a 商承祚曰：「𡚱从爪从母，即妥字。古文母女形近通用。妥字說文所無，段玉裁補入女部，謂許失收是也。甲骨文作𡚱，与此同。」

（十二尊大貞子妥鼎）

b 馬叙倫曰：「妥字不見說文，而說文有綏，實從妥。昔人舉謂綏訛為綏，其實綏自可從妥作。妥盖為挼之初文，從爪，女聲。此借為安，安亦從女得聲也。」（刻詞一四七頁鄭井叔鐘）

b 楊樹達曰：「按周禮春官大司樂云：以六律、六同、五聲、八音、六舞大合樂，以致鬼神示，以和邦國，以諧萬民，以安賓客，以說遠人，以作動物。銘文云用妥賓，即大司樂之以安賓客也。妥古訓安坐，引申訓為安。詩楚茨云：以妥以侑。毛傳云：妥，安坐也。漢書燕剌王旦傳

臣瓚注云、妥、安也、妥為古文綏字、詩樛木云、福履綏之、毛傳云、綏安也、阮元釋妥賓為律呂之蕤賓、方濬益從之、並名其器曰井叔蕤賓鐘、誤矣、（見綴遺齋彜器考釋弍卷壹葉）叡鐘云、用濼好賓、王孫遺諸鐘、舍武鐘並云、用樂嘉賓、郘王子沇兒鐘云、以樂嘉賓、與此鐘文小異而義同、皆周禮所謂以安賓客、可為此銘之旁證者也、吳大澂云、妥古綏字、鐘銘中多以樂嘉賓之文、用綏賓者、用以燕樂賓客、明非宗廟祭祀之器也、阮氏以妥賓為古蕤賓字、（窓齋壹之拾柒下）按吳說妥賓為燕樂賓客、是矣、而又兼采阮氏之誤說、不加糾駁、知其所見不堅矣」（積微一百頁鄭井叔鐘跋）

〈大9〉「冬終用寍遣德妥綏多叉祐」〈大24〉「妥立余小子」〈大47〉「用康頿柔妥綏褱懷遠執迩君子」



妾　說文所無

井人妾鐘

「井人妾曰」「妾不敢弗帥用文且祖皇考穆穆

〈0056〉秉德」「妾富富聖趠」「妾其萬年」

a 吳大澂曰「中 陳介祺說疑古妾接字井人名也或釋佞井人鐘」(古籀補附録五頁)。

a 劉心源釋妓曰「說文妓訟也从二女女還切」(奇觚卷九、十八頁井𡰥妓鐘)

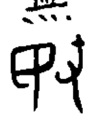
a 高田忠周曰「按此篆吳氏大澂釋為佞字又陳介祺說疑古妾接字井人名也然此器與上器銘語不異一字即知此為毋字異文二是乳形二點移在于上也」(古籀篇三十八第四四頁)

a 姣 說文所無

仲師父鼎

〈0643〉 仲師父作季姣 以寶尊鼎

a吳式芬曰許印林說……說文姣好也从女爻聲詩曰靜女其姣此从攴者古从殳字或變從攴殺从殳古文作㣲又作𣀁皆从攴般盤从殳其見於古器銘者皆从攴是其例（攈古卷三之一．二頁中師父鼎）

a劉心源曰敃許印林釋姣心源案說文民从母省母實从女故古刻民作女作篆形相同也此作即敃說文敃彊也兮田盤休無師望鼎㝵純無克鼎□純無皆無競意或釋敃為斁非此季敃始當讀愍與毛公鼎天疾威同義說文愍痛也周書謚法在國逢難曰愍在國連憂曰愍經傳作閔者是也（奇觚卷二六頁仲師父鼎）

a

强運開曰『仲師父乍季妓始寶尊鼎按即古奴字从攴與从又同意』（古籀三補卷十二第七頁）



a

嫍 于省吾釋 說文有嫋無

嫍 集韵嫋同嫍 嫍父乙簋

<0955>

𣪘 父乙

a 吴榮光釋幺女二字合文曰說文幺小也幺女幼女也（筠清卷二第九頁商父乙彝）

a 高田忠周曰按此从女明晳从8疑𢎺之省說文𢏅有守也从女弦聲葢𢎺之8即古文糸字糸古文亦作8此8亦即𢏅省故謂此篆為嫋字省文愚初謂幺少同意𡛧猶妙也妙亦同紗然𡛧紗妙皆古書所不見後知其非今再訂收于此云（古籀篇三十八第二七頁）

a 馬叙倫曰8𡛧或為奚之異文或為嫋之異文說文嫋有守也或非本訓疑嫋本姓也（刻詞五五頁父乙彝）

于省吾曰「㚸妶父乙毀妶作𡚾吳榮光釋為幺女二字合文。二筠

九 金文編入於坩彔按从女从玄即妶字亦作娹說文娹有守也。集韻一先娹同妶玉篇女部作⿱弦女廣韻一先亦作⿱弦女云婦人守志。」(古雜六頁釋妶)

a [女只] [女只] 說文所無

取膚盤

〈2900〉用媵之麗[女只]△

b [女只] 取膚匜

〈2965〉用媵之麗[女只]△

a 劉心源曰「[女只]字無攷。或曰从女兄會意，為姊字。或曰从兄女會意，為姪字。案川篇[女兄]音兄，嬉也，即此字歟」（奇觚卷八、十一頁孖商盤）

高田忠周曰「按古籀補引云[女只]說文所無。今審只字从八。此作八，自有別，疑亦姬字異文。姑依形近从吳釋耳」（古籀篇三十八第三七頁）

陳直曰「[女只]字見取膚盤文云：取膚子商鑄盤，用媵之麗[女只]，子子孫孫永寶用。案[女只]即妓字。麗妓為人名。說文胑或作肢。山海經



㚖 說文所無

鄭㚖鬲

〈0717〉

「鄭㚖[illegible]母鑄其羞鬲」

徐同柏曰「伯从女从白長女之謂」、从古卷十六、十頁周鄭伯㚖鬲）

劉心源曰「㚖亦不載字書徐籀莊云从女从白長女之謂」（奇觚卷八五頁鄭㚖鬲）

高田忠周曰「據古說曰伯从女从白長女之謂又吳氏古籀補引曰㚖說文所無・按古人女兩部通用㚖亦或為伯字異文而文義至順然是字形甚明皙者恐別有此字从女白聲伯㚖同聲故段借通用耳」（古籀篇三十八第三八頁）

馬叙倫曰「吳式芬引徐籀莊說……伯從女從白、長女之謂……㚖字說文所無、徐說無據、若然、則為伯字異文說文人部之

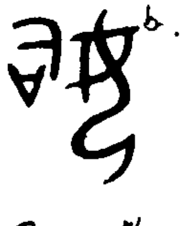
儒即女部之嬬、而女部婧或作倩、人部之俟亦或作娭也」（刻詞一三一頁郢娟萬）



姛 說文所無

者姛尊

〈2101〉 亞中䰲 者諸姛 亞大子障彝



者姛 罍

〈2849〉 亞中䰲 者

諸姛以大 子障彝



者女䰲 蓋文作女

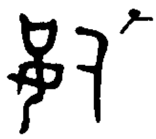
〈2740〉 亞中䰲 者女以 大子尊彝



者姛 爵

〈1843〉 亞中

䰲諸姛以 大子尊彝



姛盉

〈1164〉 姛休錫姛子 瀕事貝



寧遺 盉

〈1099〉 寧冊作 甲姛尊毀



保侽 母壺

〈2801〉 王姛錫保侽 母貝 覯姛休

孫詒讓曰「姛舊釋為強攷說文虫部強从虫弘聲此文从女與強絕不類諦審當為从女从司疑姒之異文後諸女方爵者諸

[illegible]呂大子薄彝又諸女匜文同［攈古二之一］舊分女司為二字非即此字但此
著司于女上形小變耳後鄀白達敔鄀作𨛜［攈古二之二］似亦从台
从反司文即司之異文又公姛敔姒作𪟝借為始姒亦从司省並與
此可互證（餘論卷二第二頁田強敔）』
強運開曰『𪟝𪟝敔从女从㠯當即古姒字』（古籀三補卷十二
第六頁）

高田忠周曰『此篆劉心源謂姤即姛之異文蓋說文有姛無姤
故先哲皆以姛為姤本字固無不可然細別姤實非姛之異文
而為后之異文亦與姛通用耳易姤章懷太子注後漢書魯恭
傳云姤卦本多作后古字通此姤為后字異文之證又姤卦釋
文薛云古文作遘鄭同序卦及彖皆云遇也今開成石經止雜
卦作遘遇也餘皆作姤矣此說原鈕樹玉說文新坿攷姤字注

然則始亦晚周文字。姤遘亦音通耳。抑后字訓繼體君也，轉義為后妃之后。於是乎字亦變作姤，古今字之恒例也。又或借為姁。姁嫗也。銘云者始即者姁也。此篆直依形正姛字。然字書無姛字，即知左旁友文亦鐘鼎往〻所見殆為恒例。今定為姤為后（古籀篇三十六第二六至二七頁）

馬叙倫曰：孫詒讓謂㚸疑始之異文……㚸，從女，司聲，祠從司得聲。詩生民傳，以太牢祠於高禖。釋文，祠，本作祀。爾雅釋天，商曰祀。而甲文偁祀亦偁司，祀從已得聲，已已一字。詳疏證。始從台得聲，台從已得聲，而始實為胎之異文，已之後起字也，則孫說可從。姛疑即夏姓之姒字，說文無姒，姒字從已得聲。全文鄦侯敦之㚸，陳侯午敦之㚸，叔向父敦之㚸，皆姒字

也、㠯(刻詞一二五頁甲姛敢)

「周法高曰」金文器蓋往往同銘諸女匜有器名作敢而蓋銘作女的也許是同字異體吧但是如容庚金文編卷十二頁十七認為

姛說文所無者姛尊他器有省作女者是不能成立的王氏也說字可省女不能省司我疑心銘文裏的女㠯二字本是一個姒字分成上下兩格書寫便好像兩個字了有時在女字左邊多一個司字和下面的㠯字合起來也是一姒字這字的異體很多釋醜 P.67

說文無姒經傳亦不劃一春秋左襄四年經夫人姒氏薨公羊作弋氏定公十有五年姒氏卒穀梁作弋氏漢司農劉夫

人碑字又作似，皆同聲通假者也。金文姒體先後亦有別。有作始者，殳季良父壺器是也。有作妀者，叔向父敦是也。有祇作台者，仳姒鼎是也。有作⿱⿰厶司女、⿰⿱台女司者，乙未鼎、騳姒鼎、公姒敦諸器是也。有作⿰⿱台女司者，孝姒鼎、伯達敦諸器是也。有作⿰女司者，⿰女司簋、寧遺簋、保侃母壺諸器是也。（口內的字原文譌脫，據金文編卷十二頁十七所收補入。）形體雖異，皆以所從之聲變其制作。古吕（即以字）台同音，從吕亦猶從台，更或省女作台，皆屬一事。其作⿰女司者，即此罍文之⿰司女。又作⿱⿰厶司女、⿰⿱台女司，於司聲之外兼從吕台。

我們看金文編卷十二頁十五的始和頁十七的姛、⿰⿱台女司、⿰台司下所收，都是此字的異體。而頁十五弔簋、衛姒鬲、叔何父簋作妀，頁十七騳姒鼎、騳姒簋作姛，正和諸女彝的姒字兩體一樣。

我們再看諸銘文上面都有亞形內一個醜（⿴亞醜）形的氏族

款識加下面的者女㠯（或者敢㠯）三字為一行，大子尊彝四字另為一行，恰好相當於八個字的地位，分作兩行書寫。金文裏有時為了行款的相稱，而把字的地位移動的，如十二家吉金圖錄貯十二邑㽙銘文首行末作丙，次行末作𡗕，商承祚云：

此書銘者因寫至末行，餘格不能容因或𡨦字，遂析書於兩行之下，此例彝器中亦偶見也。

同書雪八卅𢍏冀㠯父癸寶障彝，商氏云：

銘文九字，因欲兩行相齊，故將父字寫入㠯彝二字中間，此例罕見。

至於把一字分占二格書寫的例頗為常見，如方濬益綴遺齋彝器考釋卷七頁五曆盤下云：

曆字分文，彝器銘二字合文者習見，分文見今鼎學字，應公

鼎𠂤君婦鼎肇字墓臨父乙鼎墓臨二字
吳闓生雙劍誃吉金文選序云
甚諆臧鼎云甚諆臧聿作父丁尊彝吳以臧為臧謂甚諆臧
為人名不知臧聿二字乃肇之合文……沈子它𣪘沈子𢼄聿
𣪘敢用貝賁作茲𣪘肇字亦分為𢼄聿二文
又如楚公鐘吳雷的雷字分寫作雨畾二字後人都不得其解
丁山氏才把牠認了出來可見在金文裏一個字分開來寫是
相當常見的再說銘文中女字左旁的司字和女字的大小距
離也不相配合所以以前諸家都認為是兩個字直到孫詒讓
氏才認為是一個字現在經過我的解釋和下面的𠮷字再合
認做一個字這也是不足為奇的（零釋九四頁至九八頁諸女
彝考釋）

楊樹達曰「彝銘文字往往任意排列不主故常故形體不同實為一字卷十二之娟與姛一字也本書析為二字」（小學二七四頁金文編書後）

王獻唐曰「從女司聲即姒說文無姒經傳亦不劃一春秋左襄四年經夫人姒氏薨公羊作弋氏定公二十五年姒氏薨穀梁作弋氏漢司農劉夫人碑字又作似皆同聲通假者也金文姒體先後亦有別有作始者殳季良父壺器是也有作[illegible]者叔向父敦是也祇有作台者仳姒鼎是也有作[illegible]者乙未鼎鑄姒鼎公姒敦諸器是也有作[illegible]者孝姒鼎伯達敦諸器是也有作姛者形體雖異皆以所從之聲變其制作古㠯（即以字下均改以）台同音從以亦猶從台更或省女作台皆屬一事其作姛者即

此器文之[司女]，又作[司/女][幺司]，於司聲之外，兼從以台，何以字從司聲，或司以兩從，此關係聲音字體之演變，不可不申說也。

夏姓之姒，歷來韻書皆讀齒音，得姓之原，今不所知。帝王世紀謂禹母曰脩已，世本大戴禮名女志，已姒同音，并與志通，疑或出於母氏。姓者生也，殆母家之氏，聲讀如此。而論衡、吳越春秋諸書又謂禹母吞薏苡生禹，因姓姒，說出緯書，本不足信，然能證姒音。薏苡之苡讀姒，實即薏子，猶今言薏米子，已古同音（契金文干支之已皆作子，例證甚多），并與姒同，乃以音聲比附。說之苡又即苢，說文言芣苢令人宜子，即今之車前子，亦以子名比附宜子。凡此足知姒之本讀為齒音矣。

以齒音求之，司姒同音，此及陝角諸器從司，正以本讀之字諧聲，而齒音姒字以時間及空間關係，每與舌上音之以相混，亦

或讀以(此類通轉例證甚多不備舉)演為齒音舌上音兩讀讀舌上音者因又從旁別注以聲成司以兼從諸體司亦作㇆金文本通用者也迫後從司之體為以所奪更直去司從以成專從以聲諸體又或省女為台通觀前後姒從司者書體最早司以兩從者次之從以者又次之龜甲獸骨文字二卷二五葉有姒字正從司此罍尊爵與陝角諸器從司者以銘辭書體求之亦皆商器最晚為周初鑷姒鼎等稍後矣叔向父敦等又後矣大抵殷商至周初姒均從司繼兼從以其專從以台者皆西周中葉以下器可以器之早晚證書體之先後也

聲讀之轉變以空間時間不同既變之後或於原字別加變音注之變於此處未必變於彼處不變則仍讀原音因之同為一字每有數讀如前引巳已同體或讀齒音或讀舌上音是也其

別注變音之字如原有注音即成兩諧聲字或各就兩諧聲分讀⿰厶⿱司女⿱司女即其一例可讀齒音諧聲之司亦可讀舌上音諧聲之以此在古文字學中頗為要律今難悉罄要以姒體求之字從以聲當讀舌上音今讀齒音者未隨俱變之音也

上說如或生疑但就以字證之即可知矣說文無以祇作㠯而先秦以下經籍泰半作⿰厶人不盡為後人改書隸體也其字隸作⿰吕乚(司農劉夫人碑)作⿰厶人(夏承碑)作以(孔彪碑)左從㠯出於小篆又從厶出於古文離其末筆即楷書以字左旁所從出也右旁遞變若人說者誤作人謂隸體後加(見段氏說文注以下及徐氏注箋諸書)字非人乃由ㄋ變即司也左㠯右司與孝姒鼎省女之姒字同例亦一兩諧聲字今讀舌上音者從左方偏旁也姒從女以聲即鰏姒鼎之姒今讀齒音者從右方偏旁也非特

以字右方所從，不為隸體後加．且淵原極古．姒字從以亦然．許書皆闕而不錄者．以其所說之小篆出於嬴秦．此體久廢．隸書不盡根據小篆．每遠踪古文．因之古文不見於小篆者．轉可於隸書求之．此亦其一也．(說文月刊第四卷合刊本六七至六九頁釋醜)

周法高曰「〈1843〉者姛爵〈2849〉者姛罍者」諸姛以大子尊彝」〈2740〉者女觥「者女台大之」見0476字下．「者」「姛」以「女」「台」皆當讀為「姒」．

□ a 婁 說文所無

農卣 使氒友吝婁農 〈2727〉「事氒友婁△農」

a 劉心源曰「□」向釋娉案古文齊妻字从此是妻字也从母与从女同意古文母女通（詳母鼎用）此讀去聲言使厥友吕女妻時人名農者也」（奇觚卷六、十五頁農卣）

a 丁佛言曰「□農卣疑是婁字說文古作□」（古籀補補附録二頁）

a 強運開曰「□農卣舊釋嬬字非是劉心源云此字从母从卑古文母女通母字本从女也知此為婢段為裨亦非運開按說文古文婁从𡿺即从毌之譌毌乃甹之省从甹从女禮聘則為妻古誼自見又按揚鼎盤字从妻从𠤎□與此形近可證銘文

言使乃友妻農迺稟乃帑文義亦自明順』(古籀三補卷十二第四頁)

高田忠周曰『按劉氏古文審云舊釋作嫞此字从母从畀古文母女通毋字本从女也知此為娉叚為裨又文述改釋妻謂為同𦿁然知於篆形及文義前說為是銘意云使厥友裨補農以爰諸賜也』(古籀篇三十七第四七頁)

a 吳闓生曰『妻傳同字說文傳使也』(吉文卷四第一四頁農卣)

楊樹達曰『西清古鑑釋嫞、小校經閣金文釋𡛷、𡛷不成字、並非也、劉心源云、古文𪇴字从此、是妻字也、从母與从女同意、古文母女通、今按劉釋其字為妻、謂从母與从女同意、是也、謂古文𪇴字从此、則殊誤、說文七篇上齊部𪇴字不載古文、若妻

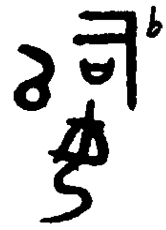
字古文作𡜊形與此異也。余謂此字蓋从母西聲，亦古文妻字，知者，西字甲文作甶，與此字所从形相合。說文西字爲棲之古文，西與妻古音無異，故古妻字以西爲聲也。若其義，與論語公冶長篇以其子妻之之妻同。劉云使厥友以女妻甹，是也。」（積微一二五頁甹卣跋）



a ⿰女司 說文所無

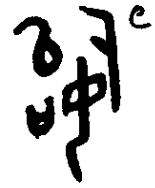
鷊⿰女司鼎

〈0415〉「鷊⿰女司匕寶䵼彝」



b 鷊⿰女司簋

〈1054〉「鷊⿰女司匕寶䵼彝」



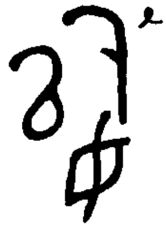
c 夆簋

〈1293〉「公⿰女司錫夆貝」



d 衛⿰女司簋蓋

〈1216〉「衛⿰女司匕作寶䵼毀」



e 乙未鼎 省口

〈0492〉「王口貝⿰女司口口口在寢」

e 方濬益曰「姒與公姒敦⿰女司字同古姒即始字此為始之異文」（綴遺卷四、十二頁姒鼎）

〈大6〉「毓文王⿰女司聖孫」

㛴

㛴 說文所無

匽侯鼎用作㛴寶尊彝

〈0589〉

強運開曰「㛴匽侯鼎用乍㛴寶尊彝。說文所無。按从奴从台，疑為奴始二字合文」（古籀三補卷十二第七頁）

郭沫若曰「㛴始始字之異，郭文姓之姒，又疑乃奴始之合，又始者，有姒也。」（兩攷二二六頁匽侯旨鼎）

吳闓生曰「台以同字，㛴即姒字，又加手耳」（吉文卷一第十六頁匽侯鼎）

周法高曰「柯昌濟云：又按別一鼎文字與此鼎殆出一人，文曰作敹姒尊彝。疑亦即匽侯所作器。敹姒即此器之姒也，皆當為同時同出之器」（韡華乙篇上四二頁（一〇七））白川靜以為器名未見，郭氏離析為又始二字，字形上有困難。（金文通釋三八匽侯旨鼎，白鶴美術館誌第八輯四一六頁）案吳

闓生說為姒字是也．姒字之異體字最多．參拙著金文零釋八九至一〇一頁諸女

彝考釋．

一五六八銅器



婞 說文所無 集韻女字

弔向父簋

〈1208〉 婞尊段 (A.B)

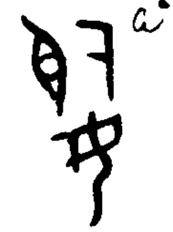
「弔向父匹婞」

高田忠周曰「親𡟟二字元自不同。親為近親愛親字。𡟟為六親字。从女辛聲。或从亲聲。而𡟟親音義皆近。故通用也。唯詛楚文兩字兩用。可謂合古者矣」（古籀篇三十八第三八頁）

a.b
周名煇曰「辛部(a)(b) 叔向父段作婞 姒尊段从辛从女。當是古妾字。强氏定為妾字古文。今考定為辛姓之本字。

名煇案辛辛古為一字。近人論之允矣。吳子馨釋辛辛為古兵器。甚精碻。故父辛卣銘辛字作辛。宰牲形父辛鼎銘辛字作辛。不得讀為父愆也。辛說文云讀若愆。叔向段銘云作婞姒尊段。婞姒為叔向父之母。若從强說讀為妾姒。尤非所宜。是婞字从辛。即从辛从女。从辛乃

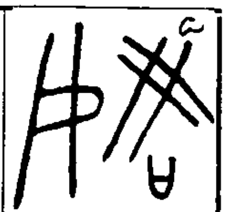
辛姓之本字無疑也古姓氏字多从女以别其本字如姬姜姒
姞妃嬴好嫞（女本字）芊姓之嬀嫁（字說見上卷）邾國曹姓之本媿妊（作任）經傳多嫞（多作）經傳
庸姒（作弋）經傳多姚諸姓莫不皆然辛氏為姒姓通志氏族略云辛
氏即莘氏也莘辛聲相近上文云莘氏姒姓夏后啓封支子（于莘亦曰有莘氏後世以國為氏）遂
為辛氏周太史辛甲文王封之於長子有辛俞美為貽王友秦
有將軍辛騰家中山苦陘云云是辛莘姺同為姒姓辛為古文
莘為孳乳假借字而姺其本字也蓋叔向父之母出于辛氏故
稱姺姒也强氏失之遠矣此文吳子嚳作金文世族譜已知為
辛字今略為疏證之（古籀考卷下一〇至一一頁）



⿱目女 說文所無

雍⿱目女盨

〈1052〉「雍⿱目女作寶尊彝」



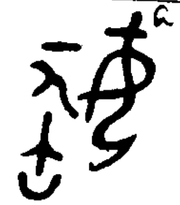
[女+各] 說文所無

子[女+各]壺

〈2778〉，子[女+各]廼 子壺

a 方濬益曰『媧从爻為冏之古文』(綴遺卷十三、三十一頁子媧迺子壺)

高田忠周曰『此字說文所不收，故舊未有釋文也。然爽字作𡘲即知爻古文爻，此[女+各]字形明晳者，必古字逸文也。或云[爻+口]疑谷字非是』(古籀篇三十八第三九頁)



⿰女匋 高景成釋 說文所無

子⿰女匋

<2700> 子臣婦

⿰女匋△ 奚



萋 說文所無

子萋爵

〈1614〉 子萋△

(A.B.C)



子萋簋

〈2214〉 萋△ 子

𡜈[a]

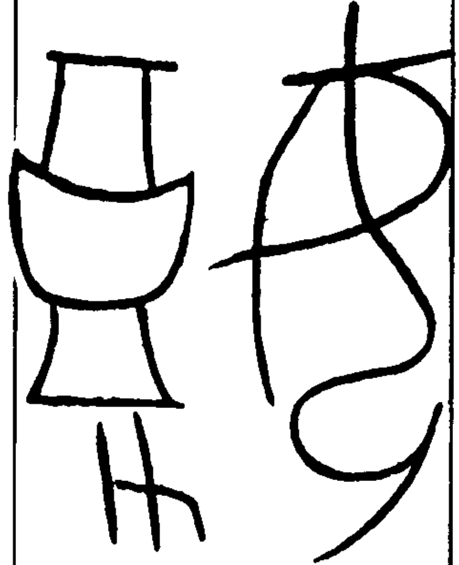
媢 說文所無

季宮父簠

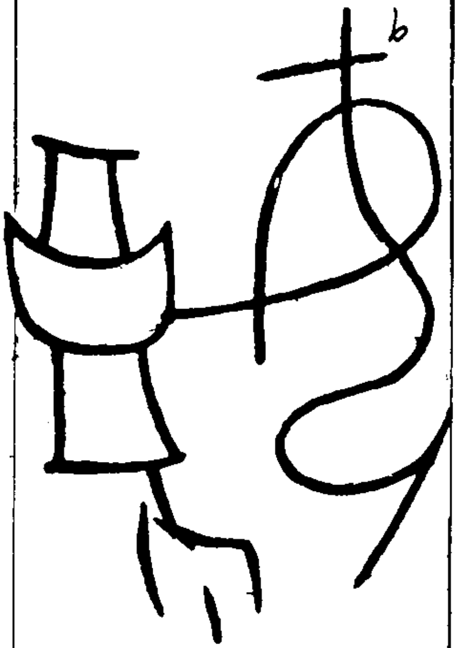
〈1029〉「季宮父乍中㛄媢姬𠈓媵簠」

[a] 強運開曰『𡜈季宮父乍中㛄媢姬𠈓匜說文所無按說文㫐小阱也从人在臼上宗周鐘敢㫐虐我土乍𢜈與此右半相同可證』（古籒三補卷十二第七頁）

a



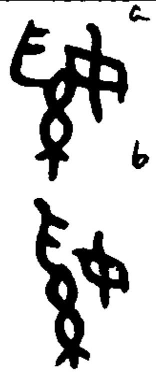
b



媍 說文所無 集韻女字 簋文

〈0866〉

媍 (A·B)



嫊 說文所無

嫊仲簋

<1100>

嫊中仲匜

白伯寬毀（A·B）

a 

嫊 說文所無

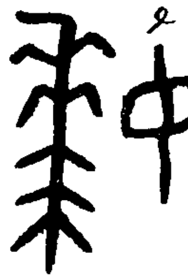
邾友父鬲

<0746> 「鼄習父朕賸其子仲嫊△曹寶鬲」

b 

c 

d 

e 

杞伯 簋

<1222> 「杞白(伯)每亡鼄嫊△寶𣪘」(A·B C·D)

f 

g 

杞伯 鼎

<0542> 「杞白每亡作鼄嫊△曹寶鼎」(A·B)

h 

i 

杞伯 壺

<2821> 「杞白每亡作鼄嫊△寶壺」(A·B)

j 

伯匕 鼎

<0500> 「白(伯)匕匕嫊△乃姜寶鼎」

<1238> 「孟㑗父作幻白嫊△賸𣪘八」

<3025> 「杞白敏父作邾嫊△寶盨」

b-e 吳式芬曰許印林說……嬞偏旁作𡚁似是古文𡚁字然字書無从女从𡚁之字釋為嬞字當是也說文嬞謑也與言部謓義

同不見从女意故金壇段氏說文注輒欲移附言部集韻五支
五寘娷五見惟竹恚切與諈合為一字同說文義其是為切樹
偽切馳偽切女恚切皆訓女字从女之意乃顯（攈古卷二之二
四十七頁杞伯敦）

刊 劉心源曰嬅或釋娷或釋妹竝非案女旁作𠦪與石鼓文其𠦪
○○字正同是从華也集韻嬅女字也是也（奇觚卷一二五頁杞
伯鼎）

孫詒讓曰其文从女从𠦪𠦪即古文𠦪字變體舊釋娷或釋嬅並非說文
本部云𠦪疾也从本卉聲𢷎从此別有𡡉字今女部無𡡉字今以作奏與此異而
金文从𠦪之文綜合校覈知古自有此字而小篆失之也依說
文說𢷎从𠦪攴金文𢷎字多从𠦬从𠦬與此偏旁正同又金文

𩟤字婁𡰥或作餗𥂝一曼作柔叔夜鼎偏旁亦與此同說文食部饙古文从
一𣡌作而吳彝𣡌𡆥字作𣡌毛公鼎𣡌絆軗字又作𣡌皆段𣡌
為賁也通校金文凡从𣡌者當為𣡌之正凡从𣡌者為𣡌之省
變其字一也而其讀蓋有三一如字如𢴤字从𣡌為聲是也一
為賁之段借𣡌𡆥𣡌軗及饙作𩟤字是也一則與𣏟同說文本部
無𣏟字而𣏟字偏旁从此許云从屮从本允聲金文㕓𣏟與詩玁狁
同字號季子白盤作𣏟兮田盤作𣏟亦變𣏟為𣡌是也三讀雖
異而形並略同以相推例此𡟰字聲義雖無可攷而其偏旁要
必為𣡌字無疑也竊疑此字當與𨍰通即𨚵國之姓𪓊𡟰即𨚵
曹也大戴禮記帝繫篇陸終六子其五曰安是為曹姓曹姓者
邾氏也國語鄭語亦云曹姓鄒莒鄒邾字同邾小邾並為曹姓
故其女曰邾曹哀二十三年左傳宋景公母景曹即小邾女也

又友父鬲云𧊒習父朕賸其子口𧒽寶鬲亦即此字彼為鄀人之女而媵某嫊尤其塙證此字从𡴆為聲而與𡴆本字及貴音並不合說文𡴆字說解云从屮从本則許不以𣎵為一字今以曹嫊推之疑古自有𣎵字𧊒嫊正字當作㛗从女𣎵聲金文即段𡴆為𣎵與𡴆字作𡴆同𣎵蓋从本得聲金文嫊字从𣎵聲即本聲孳生字說文本讀若滔與曹古音同部故經典皆段曹為嫊於形聲字例並合自段字行而正字遂廢非金文有此字幾無由知曹姓之自有正字而𣎵之自為一字亦無由尋討矣（名原下二八至二九頁）

孫詒讓曰吳荷屋釋為媸吳大澂謂从女从粤而讀為妹（說文古籀補此釋與筠清同前杞伯敔下引許瀚云媸偏旁作𣓆似是古

文𠦒字然字書無从女从𠦒之字釋為娷是也此云邾娷適杞事娷故杞為作器案許謂此字从古文𠦒字近是而仍釋為娷則非攷說文本部𠦒从芔从本又云𢷎从此通校金文凡𢷎字偏旁多作桒作𣝗與此嫊字正同又金文⿰鬲𠦒字屢見其偏旁則有桒𣝗二形（說文食部饙古文从𠦒作⿰鬲𠦒）又吳彝𣝗敦阮文達釋為賁毛公鼎𣝗緐敦吳子苾釋為幩蓋皆耤𠦒為賁也若然金文凡从𣝗者為𠦒之正从𣝗者為𠦒之省其字一也而其讀則有三一如字一為賁之假借字二者之外又有與𠦒同者說文本部⿰桒允从屮从本允聲兮田盤（攈古三之二）虢季子白盤（攈古三之二）厥⿰桒允字並作⿰桒允是也然三讀雖異而同从𣝗形此嫊字偏旁與彼正同以此例之則嫊字聲義雖無可攷而其偏旁要必為𠦒之省段而非从垂从粤可無疑也（說文本部別有𠦒字與此異）竊疑此字當與曹通即

邾之姓鼄媸即邾曹也大戴禮記帝繫篇說陸終六子云其五
曰安是為曹姓曹姓者邾氏也國語鄭語亦云曹姓鄒莒鄒邾
字同邾小邾並為曹姓故其女曰邾曹左哀二十三年傳宋景
公母景曹即小邾女也前〔攈古一之三豳王盉豳王㠯姬媸盉媸作㪤又〔攈古二之一豐媸㪤討㠯豐
媸寶㪤媸作鉥舊釋皆與此同但琢畫微有闕異亦非邾女不足取証也前友父鬲云鼄晉父朕媵
其子口媸此篆作𡟗與寶鬲〔攈古二之二〕此形小異二彼正是邾國之女而偁某媸
此尤邾姓之塙證媸為曹姓之正字但古字通借聲必相近而
𠅤賁二音與曹殊遠於字例不合意者古自有从屮本聲之𠅤
字金文亦叚𠅤為之其字說文不收故于䊵字說解分為屮本
二形𠅤之為字雖與𠅤同類孳生而从本得聲音實與𠅤小異
小篆之䊵金文之䊵从𠅤為形而金文之媸則从𠅤為聲蓋諸
𠅤聲即諸本聲也說文本讀若滔與曹古音同部故經典皆叚

曹為姝如是則於字例無迕足正舊釋之誤亦足補說文之闕矣（餘論卷二第十五至十六頁杞伯盈）

ㄙ丁佛言曰「𣐌杞伯敏父敨吳愙齋釋為古姝字劉幼丹釋㛷集韻㛷女字也」（古籀補補附録三頁）

高田忠周曰「按此（許印林）考似佳然字正从𠦪不強為从垂㛷字可矣抑垂古文當作𡍮與𠦪之上形相似或訓女字字本从𠦪如此作釋者誤作㛷而附會謚異文㛷字音手今依形存于此但銘義叚借為㛷也。又古籀補引此文云此古姝字从𦍌从女𦍌飾之華者與𠦪同意按吳氏凡鐘鼎古文𠦪字皆誤認為華字故此條亦誤如此𠦪字說文从本卉聲石鼓作𣓅中直連續鼎彝作𠦪變上一屮作屮敦文作𣓅亦有增減至甚有作𣓅作𠦪作𠦪者離本形愈遠矣又如𢷎字从𠦪者也鐘鼎古

文有作𦀚作𦀚作𦀚者與此𡡉字相合，豈牽強以為姝字乎。

此用為𩞁，即知从女𡕦聲無疑矣。說文𩞁亦作饙作餴，並皆以

卉為聲。原此𡡉亦當有作嬇㛂者。今皆逸耳。（古籀篇三十八第二四頁）

郭沫若曰『𡡉字原作𡞾，从女，从朿朿。此字最為正確，即邾姓曹之本字也。以朿朿為聲，它器𡡉字所从朿旁，頗與𡕦字相近，舊誤釋為𡡉，故不得其解。然朿與𡕦有皎然不相紊之處，試就𡕦㨑𩞁餴等字以比較之，即得。』（兩攷一九三頁邾友父鬲）

柯昌濟曰『孫詒讓論邾娷娷字以為字从本聲，本說文讀滔，滔曹同部，為曹之異字，是也。唯其字當从𡍮聲，為是古差字，國差甔作𡍮，所从與此字所从上形同，乃从𡍮字遷訛之體，蓋字本从𡍮聲，後竟假而从垂。垂曹音紐既不同，字當無从垂之理也。

嗟字金文作𢾭知曹𢾭皆同紐之字故从𢾭音至同部之字相通其範圍較為泛廣似未可執以為據也」（韓華三三〇至三三三一頁杞伯盈）

周名燂同「女部⿰女𣠭古姝字从𣠭从女𣠭飾之華者與𢾭同意」杞伯敏亡鼎　吳氏定此下七文為古姝字　今考定當為燂讀如曹同

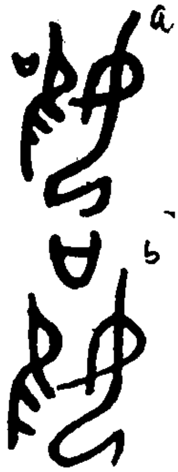
案吳子馨謂本應隸寫為嫜但前隸寫為⿰女𣠭从女𣠭聲因而同聲譌別遂成曹字經典盡作曹姓矣郭鼎堂釋⿰女𣠭字為从女𣠭乃邾國曹姓本字

名燂案郭說是也古金文杞伯敏亾段銘云杞白伯每敏亡亾字从長沙楊先生說舊釋作鼄邾⿰女𣠭寶鼎子子孫孫永寶用又邾為父字或亡字未當

6843(12.349-1580)

友父鬲銘云鼄邾𠭰友父媵其子𠫑𡡉寶鬲是嬚為邾之國
姓甚明通志氏族略云邾氏顓帝元孫陸終第五子曰安賜姓
曰曹是邾氏曹姓即嬚姓之證而謂嬚姓之邾出于顓帝元孫
陸終第五子者則寈齋集古錄第一册二十一葉載邾公釛鐘
銘云陸𩁹（融讀如終同國維有詳說）王之孫邾公釛作𠂔禾𪔂鐘云云益可
證其碻義也
吳子馨以為應隸寫為婞之說非也何以言之案說文𠷎部云
𠷎艸木華也从𠂹亐聲古金文如克鼎銘字作𠷎仲義父𩰫盨銘
字作𠷎皆从于聲與說文相合石鼓文字作𠷎从丁者于之省
而此文未見从于聲之痕蹟邾友父鬲銘字从女从𠷎與說文
𠷎字作𠷎相近而與禮記昏義篇陸氏釋文謂俗作𠷎者尤
近也惜許君未存其字致令後人紛擾無定矣（古籀卷上一八

(至一九頁)



⿰唯女 說文所無

⿰唯女鉦

〈0009〉

⿰唯女△ 嬰

「⿰唯女」(A·B)

高田忠周曰「按銘一字音義無可徵者,然字形从女从唯,顯然唯隹古文互通,此必雖之異文,說文雖姿雖恣也,从女隹聲,一曰醜也,蓋亦與催同字,催訓仳催醜面也,从人隹聲,古文人女兩部通用,其例不遑枚舉,此單言曰雖,疊韻連語曰仳催,姿雖恣者亦醜面之一轉耳」(古籀篇三十八第二七頁)

柯昌濟曰「唯即古嗚字,以古文語助字之唯,古代金文多作隹字,其在商代尤無用从口之字者」(韡華乙二頁析子孫觶)

馬叙倫曰「倫按舊釋⿰唯女為母錫二字,孫詒讓曰從口似唯字,倫謂唯從隹得聲,說文有雖字,訓雖姿,一曰醜也,醜也乃顀字義

雄姿亦非許慎本訓(詳證疏)疑此即說文之雄字彼傳寫省口旁耳(刻詞七三頁噭鐸)

a.b 參閱2001條加藤常賢說

⿰女寍[a]

⿰女寍 說文所無

伯疑文簋

〈1228〉「伯疑文作⿰女寍[a]寶毁」

[a]孫詒讓曰『⿰女寍字从女从甯瑑文明晰而字書未見此當是女子字寍故注女字於旁以爲幖識未必古實有是字也』(名原下一四至一五頁)

[a]高田忠周曰『按吳(大澂)考未足說文安也从宀心在皿上人之飲食器所以安人然則寍字義主於安故此篆从安心在皿上也於六義尤協妥此亦古字正文之僅存者也後省作寍又省作⿱宀皿』(古籀篇七十一第一九頁)

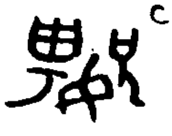

a

嫛 說文所無

鄀嫛盤

〈2914〉「王子剌公之宗婦鄀嫛為宗彝𪔂彝永寶用」


b


c

鄀嫛鼎

〈0611〉「王子剌公之宗婦鄀嫛為宗彝𪔂彝」(A.B)

〈1291〉「王子剌公之宗婦鄀嫛爲宗彝𪔂彝永寶用」〈2824〉「王子剌公之宗婦鄀嫛爲宗彝𪔂彝永寶用」

吳大澂曰「嫛从兄从男从女兄所聘女當即嫂字古文蓋隸書男叟相近一變而从叟義不可通得此可正俗字之誤」(愙齋十四冊十八頁宗婦壺)

吳大澂曰「嫛兄所聘妻當即小篆㛐字隸書男叟相近一變而从叟義不可通矣宗婦敦」(古籀補七十頁)

強運開曰『[illegible]』宗婦彝吳書云兄所聘妻當即小篆嫂字甹叟相近一變而从叜義不可通矣運開按吳說雖新實無佐證說文娉問也从女甹聲此篆从⿰甹兄當即古文娉字⿰甹阝⿱⿰甹兄女人名也又按說文只部⿰甹兄篆下云聲也从只甹聲讀若馨林義光文源云从只非義古乍⿰甹兄宗婦彝娉字偏旁从兄與祝同意是林亦以⿱⿰甹兄女為古娉字也』(古籀三補卷十二第六頁)

高田忠周曰『吳氏大澂云兄所聘妻當即小篆嫂字隸書甹叟相近一變而从叜義不可通矣・按古聘娉通用然娉妻字从女為正此从兄娉為嫂會意明矣說文嫂兄妻也从女叜聲形聲也』(古籀篇三十七第四五頁)



[⿰⿱白𢆶女] 說文所無

[⿰⿱白𢆶女][⿱宀錄]簋

〈1158〉

「[⿰⿱白𢆶女]△ [⿰⿱白𢆶女][⿱宀錄]敢同作

訇辛[⿰⿱白𢆶女]簋」

a 楊樹達曰「[⿰⿱白𢆶女]字苦不可識、按愙齋集古錄第拾肆冊葉廿肆上載父辛盉、其銘文亞形中作[⿱白𢆶]字、下作父辛二字、按說文十四篇下子部孳或作[⿰𢆶𢆶]、此銘作[⿱白𢆶]、即說文孳字或體之省形、亦孳字也、孳與子古音同、古蓋本一字、盉銘以孳與父辛為對文、乃用為子字也、此段銘左旁之[⿱白𢆶]、乃父辛盉[⿱白𢆶]字之省作、然則[⿰⿱白𢆶女]字从子从女、殆好字也」(積微一五六頁[⿰⿱白𢆶女]段再跋)



嫦 說文所無

鄭登伯鼎

〈0561〉「奠(鄭)登白(伯)口吊(叔)嫦△作寶鼎」



鄭登伯鬲

〈0714〉「奠登白作吊(叔)嫦△鬲廿鬲」

b 強運開曰「[glyph]酉興伯匜叔[glyph]鬲吳書釋匜帶不塙運開按此篆之右逼於邊際所存廿形蓋即笵鑄不全之女字左旁之[glyph]容庚金文編釋為嫦从女从嫦字書所無以形聲求之當讀如祇祇姊音近或亦為姊之藉字也」(古籀三補卷十二第七頁)

a



⿰女黹　說文所無郭沫若云杜乃陶唐氏之後其姓為祁⿰女黹即祁本字从女黹声其讀如祇　杜伯作弔⿰女黹鬲

「杜白伯乍弔⿰女黹」

〈0751〉叔祁障鬲」

a 強運開曰「」杜伯乍叔⿰女黹尊鬲說文所無石鼓有黹字與此左半相同依魏三體石經以黹為祇之古文與黹形近自係一字此从女从黹以形聲求之亦當讀若祇與𡚸音近叔⿰女黹或即叔𡚸也」(古籀三補卷十二第七頁)

高田忠周曰「按銘云杜白作尗⿰女黹尊鬲其萬年子子孫孫永寶用而審篆形左旁正與召伯敦𠻝字周彝𦘒字石鼓黹字相同敦銘曰余告慶曰公乃凵貝用獄諫為伯又𠻝又成云云此字諸家皆釋作庸彝銘曰口侯載畏夜懋夕哉教口口𦘒敬禱

祀云云此字亦諸家釋作庸文義皆為妥當也石鼓文曰庸〻鳴□古華山農石鼓文章句注疏云庸字篆法與召伯虎敦相同篆从用从庚此庚字兩垂畫庚庚垂實之象與商庚鼎及庚觶文同庸〻鳴□與邶風雝雝鳴雁同調庸雝古通說文庸用也釋詁庸常也郭注謂有常法義疏云說文庸从用从庚而訓用更迭用事亦有常義故中庸注庸常也用中為常道也廣韵庸和也禮中庸疏以其記中和之為用也釋訓廱廱優優和也郭注云皆和樂說文和作龢調也通作和聲相應也廱省作雝又作噰一切經音義引廣雅云庸和也庸廱同釋詁噰噰音聲和也釋訓又曰噰噰民協服也郭注云鳳皇應德鳴相和百姓懷附興頌歌案詩作雝雝言鳳皇鳴聲爾雅以為譬況之詞故鄭箋本之而云菶菶萋萋喻君德也雝雝喈喈喻民臣和協然

因民服而致鳳鳴故毛傳云天下和洽則鳳皇樂德詩與爾雅義相成也依此說石鼓𦘔字亦為庸字不可疑者然則此銘此字亦當釋作嫞也但說文無嫞字集韵嫞女字也知嫞者古字逸文也亦或傭之異文古字人女兩部互通用如奴作伮俟作娭是也說文傭均直也段借為女字因字亦从女作嫞乎然沈思細攷此右旁及敦彝石鼓諸篆並皆元庚字緐文庚庸古音轉通故諸文皆用為庸字此文亦當讀為嫞字唯嫞亦許氏所未收今直依篆形定為⿰女庚字要其義當為女字其形从女庚聲也(古籀篇三十八第三五至三六頁)」

a 郭沫若曰「嫞即祁本字从女𤰈聲𤰈即召伯虎段与郾侯庫段之𤰈字其讀如祇正与祁近石鼓作原石有𤰈𤰈鳴口語亦即

詩所屢見之祁祁字也。[b]（兩攷一五三頁杜伯鬲）

[a] 郭沫若曰「王國維釋嫞、云、庸姓之庸金文作嫞 原注杜伯鬲 今詩美孟庸矣作庸字、觀堂集林卷十三玁狁考第四葉 羅振玉𨔶之、云毛詩庸女姓、正義列國姓庸弋者無文以言之、今乃得之古金文中矣。貞松堂集古遺文卷四第十四葉

令案釋𡢃為嫞者、乃沿吳大澂釋𦣞為庸、石鼓已鼓有此字、曰𦣞𦣞鳴□、吳大澂舉此與虢季子白盤𦣞字、毛公鼎𤰈字、召伯虎段𦣞字並釋為庸、說文古籀補第十七葉 其根據僅在與庸字形近而已、均非確釋也、虢盤之𤰈與厝鼎之𤰈、余釋為說文𤕦古文醬之異體、从𠂤由聲、盤假為壯、鼎假為將、召伯虎段之𦣞字則祗字也、正始石經尚書君奭篇殘字祗（若茲）祗之古文作𦣞、即是此

字、郾侯庫毀有[⿸厂串]敬橋祀語、以祗敬連文、正合古人辭例、故[⿸厂串]、[⿱串用]、[⿱串用]均非庸字、[⿱串用]與[⿱串用]結構相似、當是一字、亦斷非庸字也、知[⿱串用]非庸、則[⿰⿱串用女]字自不能為嫞……　孜杜乃陶唐氏之後左傳襄二十四年晉士匄曰昔匄之祖自虞以上為陶唐氏……在周為唐杜氏、其姓為祁、晉襄公弟四妃曰杜祁、左傳文六年杜祁以君故讓偪姞而上之、以狄故讓季隗而己次之、故班在四、是則嫞若[⿰⿱串用女]乃祁之本字矣、以字例而言、嫞當為从女[⿱串用]聲之字、是則[⿱串用]聲當讀如祁。」(金孜二〇五頁至二〇七頁釋嫞)

「楊樹達曰：「羅振玉跋云、嫞字王忠慤公釋嫞、謂即桑中詩美孟庸矣之庸、毛傳、庸女姓、正義、列國姓庸弋者、無文以言之、今乃得之古金文中矣、……郭沫若兩周金文辭大系考釋、據魏三字石經書君奭篇祗若茲祗字古文作[⿸厂串]、釋嫞為祁、其說云、

杜乃陶唐氏之後，其姓為祁，𡢁即祁本字，从女，𦘒聲，𦘒即召伯虎毁與𨛗侯軍毁之𦘒字，其讀如祇，正與祁近（中冊壹伍余叁葉上）

按郭說是也，左傳文公九年記晉文公之夫人有杜祁，足為郭說之證。（積微一四二頁至一四三頁杜伯鬲跋）



a

[illegible]

說文所無

邾旂士[illegible]鐘

〈0023〉

邾旂士[illegible]

自作龢鐘

 a

嬭 說文所無

鄦侯簋 从爾

〈327〉「妳(而)乍(作)皇妣䢅君中妃祭器八𣪘」

 b

廣韻楚人呼母

王子申作嘉嬭盞盂

〈3007〉「王子申作嘉嬭盞盂」

 c

楚季盤

〈2902〉「楚季苟匕嬭媵(賸)顯般(盤)」

 d

弔姬簠

〈1435〉「曾侯乍(作)弔姬邛嬭媵(賸)器鼎彝」

b 阮元曰「廣雅釋親嬭母也廣韻嬭楚人呼母也薛書楚邛仲南和鐘有此字他器無之」(積古卷七 二十六頁王子申盞盂)

b 方濬益曰(阮文達)釋嬭字引廣雅釋親嬭母也廣韻嬭楚人呼母也 按今廣韻作嬭武移切楚南李賀小傳阿嬭字用此 二誼與此殊不合按薛氏款識楚邛仲嬭南龢鐘銘曰隹正月初吉丁亥楚王媵邛仲嬭南龢鐘其眉壽無疆云云為楚王媵女器是邛仲嬭與此器之嘉嬭

皆楚女嬭乃楚姓即經傳之羋字史記楚世家陸終子六曰季連羋姓說文羋羊鳴也此羋之本誼經傳以為楚姓者乃同音叚借字其本字正當作嬭如任己曼隗諸姓彝器文作妊攺妟媿偏旁从女是其證也此字蓋自張揖以來失其本誼千餘年矣得此器與邛仲嬭鐘互相印證乃知經傳之羋為嬭之叚借（綴遺卷二十八、四頁王子申盞盂蓋）

b 劉心源曰廣疋釋親嬭母也廣韻楚人呼母奴礼奴蟹二切（奇觚卷十八、二四頁王子申盞盂）

高田忠周曰阮氏云廣雅釋親嬭母也廣韻嬭人呼母也．按邛中嬭鐘為楚器知廣韻所云為有據也說文不收遂脫耳又集韻齊人呼母曰𡢃或作㜷蓋亦同嬭（古籀篇三十八第三三頁）

郭沫若曰「𡢁即楚姓羋之本字」（兩攷一六五頁楚王鐘）

⍺ 吳闓生曰「爰本作[illegible]，舊釋妳誤，或當為妥，與綏同，亦語詞也」師訇敦妥立余小子盤庚綏爰有衆」（吉文卷三第三五頁鄦侯敦）

⍺ 楊樹達曰「妳字从女尒聲，乃嬭之或字，嬭字見王子申盞盂及楚邛中鐘、娘曰古音在泥母，在此銘當讀為乃，吳式芬吳闓生（吉金文錄叁卷三五葉上）皆釋作爰，誤也」（積微二六一頁鄦侯少子段跋）

林潔明曰「按𡢁字說文所無，廣雅釋親「𡢁，母也」，廣韻「𡢁，楚人呼母也」阮元、劉心源、高田忠周諸氏遂釋𡢁為母也，按之銘文則

除鄦侯簋媧用同乃外諸器皆用為女姓未有用作呼母之稱者阮、劉諸氏之說殆非方濬益、郭沫若並釋媧為楚姓羋之本字是也」

陳槃曰「金文「媧」字諸家讀為羋楚王鐘「楚王媵邛仲媧南龢鐘」大系考釋「仲媧媧女字南名媧即楚姓羋之本字」葉一六五「叔姬簋」「弔姬霝乍作黃邦曾侯乍弔姬邛媧媵器鼎彝」大系考釋「此亦楚器曾侯見楚王酓章鐘乃楚之隣國姬姓之女嫁于黃邦楚作器以媵之同時復媵適江槃案「邛」氏釋「江」非也古自有邛國詳下柒伍江國」之楚女也」同上案媧釋羋吳其昌金文世族譜劉節古代宗族移殖史論並同」（譔異二冊一〇一頁）

<大30>

「楚王頵滕邛江仲嬭南龢鐘」



a

[肄女] 說文所無

女[肄女]鼎

〈0559〉「女[肄女]覲于王」「周作[肄女]尊」「[肄女]」「癸日賞[肄女]貝二朋」

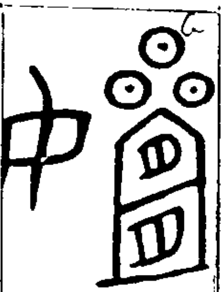


b

女[肄女]盨

〈1213〉「女[肄女]覲于女」

高田忠周曰『按劉心源云舊釋為婺非。此字从秝即務古文。从女。務小篆省力。从敄。是說文婺字。此孜非是。今審篆形。上正从肄。見肄敦及毛公鼎可證。但說文女部無[肄女]字。是當古字逸文。又或泥上女字而加女乎。婺字篆形全與此殊矣』(古籀篇三十八第四〇頁)



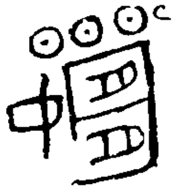
⿰女疊 說文所無。汗簡以爲姪字。穌甫人匜

〈2944〉穌甫人作⿰女疊△妃襄媵匜



穌甫人盤

〈2882〉穌甫人作⿰女疊△妃襄媵般



齊縈姬盤

〈2911〉齊縈姬之⿰女疊△作寶盤



⿰女疊姞壺

〈2776〉⿰女疊△姞作安

壺

〈3012〉秉德⿰疊攴△々△

之阮元曰。佩叔曰。案說文疊字从晶从宜。亡新改三日爲三田。此銘从品。古从晶之字或从ºº。曑曐是也。宜與且古亦通用。詩假樂且君且王。釋文且本作宜。此古文⿰女疊字也。案集韻⿰女疊同姪。吳說良是。考公羊傳何休注諸侯一娶九女。夫人與左右媵各有姪娣。（積古

卷五、九頁至十頁 嬗妊壺）

吳式芬曰「翁祖庚說……字从晶餘不可辨因攷从晶之字如曐曑晨於文義并窒礙惟震疊之疊篆體及文義稍合竊謂晶乃日之精光若釋作明字直云秉德明哲則文義可通矣」（攈古卷三之三 三十一頁晉邦盦）

方濬益曰「嬗字見西清古鑑齊嫚盤亦見積古齋款識嬗妊壺銘字作𤸫視此稍簡吳侃叔引集韻云嬗同姪阮文達公曰攷公羊傳何休注諸侯一娶九女夫人與左右媵妾各有姪娣此姪所作之器此銘曰蘇甫人作嬗攷媵盤亦是為姪作器以媵也」（綴遺卷七、六頁蘇甫人盤）

a 劉心源曰㜛即姪汗簡引义雲章姪作㛢而說文不載攷㜛姪

壷作𡨧索姬盤作㜛（索姬之姪）是㜛為姪古文也（奇觚卷八、三十

頁穌甫人匜）

孫詒讓曰「舊皆釋為㜲其字為說文所無而說文晶部云曡揚雄

說以為古理官決罪三日得其宜乃行之从晶宜亡新以从三

日太盛改為三田今諦案金文㜲字偏旁實从且不从宜竊疑

曡正字當作疊乃从且从曑省（梁上官鼎曑省作品可證）蓋取曑重疊組會

意說文多部云重夕為多重日為疊是其義也子雲似已不識此

字故誤以為从宜決罪三日得宜之說亦絕無理據恐未必塙

也

㜲字从女則當為女子名字古經典未見惟大戴禮記帝繫篇

云黃帝娶于西陵氏之子謂之嫘祖氏史記五帝本紀同集解徐廣云祖一作組即字也口國語晉語韋昭注引帝繫作纍漢書古今人表作絫司馬貞史記索隱引帝王世紀作累即絫之俗張守節史記正義又作傫山海經海內經作雷嫘字亦不見於說文竊疑黃帝妃或本名嫘後人因畾厽形近變嫘為嫘俗書纍誤作絫玉篇厽尚書以為絫字本西伯戡黎馬融說是其例又誤分為兩字以厽為絫以且為祖遂至忘其本始此肊說無左證然古書重性胣謬往往有此聊記之以備一義

（名原下二三頁）

郭沫若曰𡣍字从女畾圓聲畾圓即小篆疊字此亦足證圓之必為宜說文疊楊雄說以為古理官決罪三日得其宜乃行之从晶从宜亡新以為疊从三日太盛改从三田今字从女而以為字當是善意之字晉公盦言秉德𡣍𡣍與此同余意字當段為熠

周頌時邁莫不震疊、毛傳訓疊為懼、疏云、疊懼釋詁文、彼疊作慴、音義同、疊與慴通、則⿰女疊可與熠通矣、說文熠、盛光也、一切經音義十引字林熠熠、盛光照也、詩東山熠燿其羽鄭箋云羽鮮明也、文選笙賦爛熠爚以放豔、注云、熠爚光明貌」（兩孜二四三頁穌甫人匜）

ㄉ 馬叙倫曰「倫按⿰女疊字不見說文集韻⿰女疊同姪⿰女疊從女疊聲穌甫人匜之□劉心源釋姪齊姪盤之□高田忠周釋姪皆據集韻也、此舊釋⿰女疊而諸器字皆從曡者說文曡從晶從宜而實從宜得聲宜則從且得聲且俎一字金文之□其夕即說文之肉□從且而有肉說文譌置肉於且外、又譌肉之作夕或作月者為仌與昝上之仌同形其實乾肉之昔乃腊字而昝乃從日仌聲為

晞之轉注字〻則巛之異文也俎為廚之初文（竝詳疏證）借為俎豆字耳以是從宜者或得從且抑或疊本作𤴐傳寫譌為疊耳（刻詞八五頁嫿妊壺）

于省吾曰晉邦盦余雉今小子敢帥井先王秉德嫿=按穌甫人匜穌甫人盤及嫿妊壺均有嫿字汗簡下一．六以嫿為古文姪秉德嫿=嫿=應讀為秩秩釋名釋親屬姑謂兄弟之女為姪姪迭也共行事夫更迭進御也按秩迭並从失聲姪可音訓為迭亦可讀為秩矣嫿从疊聲迭疊並定母四等字姪秩並澄母三等字古讀澄歸定故嫿姪秩字通也詩小戎秩秩德音傳秩秩有知也巧言秩秩大猷傳秩秩進知也賓之初筵左右秩秩箋秩秩知也假樂德音秩秩傳秩秩有常也箋秩秩清也傳

箋言知即古智字有智進智及智義均相若智者必有條理故傳箋又訓秩秩為有常為清也、詩言秩秩德音又言德音秩秩均以秩秩形容德音此言秉德秩秩詞例語義並相仿也(古雜四頁至五頁釋嬗二)

郭沫若曰『穌甫人匜及盤有此字、文曰、穌甫人作𡠆妃襄媵匜(或盤)乃人名要當是善意之形容詞、字在此與王邦為韵、其讀當在東陽部、又從圛作、圛字余讀為房俎之房(見大豐段韵讀)音韵在此正合、字當以此為聲符其上從三日者蓋二十八宿中之房宿也、許書晶部星字作曐、參字作曑、晨字作曟、參、參宿也、古金文參字作(此宗周鐘文克鼎留鼎毛公鼎等參字與此同)此與許書之或省作曑者近似上之三。即星之象形也、曟、許以為房星者、乃房星之別名、其同部

之曐字、漢人讀為疊、今人亦沿襲之、余謂此即曡字、即房星之本字、周頌時邁首、五句云　時邁其邦、昊天其子之、實右序有周、薄言震之、莫不震曐、曐字前人以為疊字、謂此五句無韻、今依余讀房、假為惶、則與首句之時邁其邦為東陽合韻、第二句與第四句之之亦韻也（前人說詩、例以虛字不入韻、不知韻之為物、乃相同之音於適當間隔內之返復、不問字之虛實、又曐字毛傳訓懼、毛似亦讀為惶字、凡星名古文多從⊙若○以會意、參辰已如上揭、曐當是井鬼柳星之星、金文禁伯星父𣪘作曐、同於小篆、商字金文或作商（商獻𣪘）從商之賞或作商（傳卣）、其所附益之∘∘　⁘諸形、均星之象形、商乃房心尾之大火、或即心宿、由此等字例以推之、則曐字不當屬於例外、其理甚明、特自漢以來、此字即失其讀、亦失其義、遂致淹沒至今耳、此銘

言秉德⿰曡攵⿰曡攵，或即讀為⿰米星⿰米星」（青研一三八頁至一三九頁晉邦盦韻讀）

史言曰「⿰亯晶」為疊字，亦即疊字。說文解字「疊，楊雄說以為古理官決罪，三日得其宜乃行之。从晶从宜。亡新以為疊从三日太盛，改為三田」說文卷七上。疊姬為一女名。穌甫人匜中有「⿰女曡妃」，郭沫若同志考證甚詳。兩周金文辭大系圖錄考釋釋文二四三頁。歸叔山父為疊姬所作之𣪕，何以能與散氏之器埋在一起。推其原因，一是散氏兼并歸時得來，一是歸與散有姻婚關係，故者尚有其他原因，尚難肯定（文物一九七二年六期三二頁扶風莊白大隊出土的一批西周銅器）

陳直曰「⿰女曡字見穌甫人匜及⿰女曡妊壺，說文未收，案此古取字也。从女从晶从且，或作𠁩，禮記曾子問云古者取婦三月而廟見



嫮 說文所無

齊嫮姬盨

〈1200〉

齊嫮姬

亦作寶段





毋 与母為一字

毛公旅鼎 毋字重見

〈0627〉

「亦弘唯孝肆

毋Δ有弗競」



盂鼎

〈0676〉 畯正厥民△ 雩我其遹省先王受民受疆土



克鼎

〈0672〉 惠于萬民△



齊鎛

〈0062〉 與鮑之民△人都鄙



秦公簋

〈1382〉 遹萬民△ 是敕



王孫鐘

〈0060〉 龢𠭯民人△



齊侯鐘

〈2835〉 齊侯既遳洹子孟姜喪其人民△都邑堇宴無舞



盂鼎 𠃊

〈2990〉 下民△無智



余義鐘

〈0050〉 俊民△是語

〈0680〉 勿雝𨺅逮律庶民△

林義光曰說文云民眾萌也从古文之象按古文作民齊侯鎛器作民洹子象草芽之形當為萌之古文音轉如氓故復

制萌字草芽蕃生引伸為人民之民其轉音則別為氓字萌氓古同音然亦假萌為氓史記姦巧邊萌（三王世家）上林賦以贍萌隸皆是」

〔文源〕

高田忠周曰「按說文民衆萌也从古文之象𡰥古文民一本古文作𢇇蓋疑古文元有二（一从女一从毋而）與●皆指事也小篆从古文𢇇形而變出者𡰥亦女也依下見龜版文元當[illegible]為正形乀筆不上貫者省略耳夫民萌生出於母體字从母為至當而毋亦女也故或从女同意）●即萌生之意存焉作作八皆同意」（古籀篇二十八第四五頁）

周谷城曰「說文云民衆萌也从古文之象古文作𢇇章太炎文始謂三體石經直作𠂉與古文女同其本義恐直為萌芽象草

生形通訓定聲謂民之古文从母取其蕃育的意思這都講得過去草生蕃育便已包括有細小衆多之意凡民的意思可從孟子裏找出來孟子待文王而後興者凡民也注謂凡民為無異知者豈獨凡民無異知而已民的含義由萌聲引出來的恐怕最主要的就是蒙昧無知桂馥義證引了一長串的例子都祇證明這個意思桂云一切經音義一案氓冥昧貌也言衆庶無知也漢書氓氓羣黎也書呂刑苗民弗用靈鄭注民者冥也言未見仁道詩氓之蚩蚩傳云氓民也蚩蚩者敦厚之貌靈臺序箋云民者冥也其見仁道遲論語民可使由之鄭注民冥也其見人道遠孝經援神契民者冥也春秋繁露深察名號篇民者冥也又曰米出禾中而禾未全美善出性中而性未全善民之號取之瞑也賈誼書大政篇夫民之為言萌也萌之為言皆

也故惟上之所扶而以之民無不化也這一長串例子個個都祇證明民是蒙昧無知的人』（古史零證三四至三五頁農夫田民兩級考）

高鴻縉曰『按此字初文象眸子出眶之形即盲字也字倚目畫其眸子出眶之形由文目生意故為盲目之盲狀詞後借用為人民之民又或加亡為聲符作氓乃另造盲字以還其原是故原字人民之民為借意盲目之盲為本意』（字例二篇二八一至二八二頁）

朱芳圃曰『說文民部民眾萌也从古文之象[illegible]古文民林義光曰按古作[illegible]、作[illegible]、象草芽之形、當為萌之古文音轉如萌故復

制萌字、草芽蕃生、引伸為人民之民、其轉音則別為氓字、(文源、一四)

桉林說非也、民即槾之初文、說文木部、槾、杇也、从木曼聲、囗象器形、十象其柄、涂墍之作具也、孳乳為幔、說文巾部、幔、墀地以巾撋之也、从巾憂聲、讀若水溫𪈨、桉(此字係校者妄增)引伸其義、涂墍之人亦謂之幔、漢書楊雄傳、幔人亡則匠石輟斤而不敢妄斲、顏注、幔、古之善涂墍者也、……師古曰、墍即今之仰泥也、幔、技拭、也、故謂涂墍者為幔人(原本幔皆誤作獿、茲依王念孫校改)許君云墀地、即服注所謂涂墍、許君云以巾撋之、即顏注所謂技拭、(釋叕一三頁民)

林潔明曰、說文「民、眾萌也、从古文之象」、古文民、按許君云民从古文之象、而不知古文之象究為何義、林義光謂民為萌之古文、高田忠周謂民萌生出於母體、即萌生之意、皆就許書民眾萌也而強為說解、都不足信、高鴻縉謂民即盲字、字象睜子

出眶之形。其說畧近，然於字形仍未切當。字在金文作，郭沫若謂字作一左目形，而有刃物以刺之，古人民盲每通訓，今觀民之古文，則民盲殆是一字。然其字均作左目，而以之為奴隸之總稱。（見甲研上冊釋臣宰）按甲骨文亦有民字作乙一一八乙四四五，足證郭氏言之非謬。惟郭氏以民人之制始於周人，則非是。按之金文銘意，民字在周金文中，蓋已引申為庶人人民之稱，非單指被刺一目之奴隸也。[占]

〈大6〉「隹民亡[彳告]才（哉）」〈大14〉「亦多虐庶民」〈大24〉「亦奭剿殷民」「民亡不康靜」〈大45〉「諫罰朕[广炎]（庶）民左右母（毋）諱」〈大47〉「[艸龠]乂我萬民」〈大50〉「燮協龢萬民」

a 弗 㫃作父戊鼎
〈0543〉 㝬弗敢

b 且甲罍
〈2852〉 本拓

c 師旂鼎
〈0665〉 令弗克 卒厥罰

d 曶鼎
〈0679〉 乃如弗得口如來 歲弗賞償

e 毛公旅鼎
〈0627〉 亦弘唯孝肆 毋有弗䜌

f 虘簋
〈1334〉 虘弗敢望 公伯休

g 召卣
〈2722〉 𨚕皿弗敢駐 王休異

h 易鼎

〈0609〉 弗敢 㝬

i 師望鼎
〈0669〉 王用弗駐忘 聖人之後

j 曶小子簋
〈1285〉 曶小子弗征 家弗受口

k 䣄伯簋
〈1389〉 我亦弗宠嚝高邦 弗望忘 享高邦

l 穆公鼎
〈0659〉 休天君弗望穆公 聖森明𢦏事先王

m 召伯簋二
〈1373〉 令既遂 厥我考我母 文令命 今弗敢亂

n 師寰簋
〈1381〉 弗速蹟 我東䢅 令 今弗㧋

段 組 遟



圉弗 生甗

〈0792〉「𠂤弗生 乍旅甗」





大簋

〈1376〉「余弗敢 歔[illegible]」(A·B)



毛公 鼎

〈0680〉「司余小子弗彶急」「俗欲我弗乍先王憂」「女毋弗帥用先王乍明井(刑)」「俗欲女弗以乃辟圅于艱」



番生 簋

〈1357〉「番生不敢弗帥井皇且考丕杯元德」



不𡢁 簋

〈1393〉「弗以我車圅于艱」



禹 攸 比 鼎

〈0670〉「弗能許禹从」「我弗具付禹从其且(租)」

〈0056〉「妄不敢弗帥用文且(祖)皇考穆穆秉德」

〈0678〉「肆武公亦弗段望賸聖且(祖)考幽大叔懿叔」「肆禹亦弗敢惷睗共賸辟之命」「肆自彌

〈2704〉「弗敢沮」

守司匡弗克伐噩」

〈2150〉「拜頶稽首曰王弗望(忘)氒舊宗小子」

劉心源曰「許云弗矯也从丿从乀从韋省蓋吕韋為違其實韋从㧻弗字不从韋乃从弓也丿乀者左右戾所謂矯也凡如此者矯之則不如此故為弗」(奇觚卷二十頁亞戾鼎)

林義光曰「說文云弗矯也从丿乀从韋省按古作弗(旂尊)(戊尊)‖象物之直己拂戾之或作弗(不𣪘敦)說文云丿右戾也象左引之形乀左戾也从反丿讀與弗同按丿乀經傳未見當即弗之偏旁不為字」(文源)

吳其昌曰「弗字之義與夷字正同所異者夷單矢弗雙矢夷矢上句弗矢下注而已故弗之本義乃象矰矢相並一韋繞縛之形請斅其說

以形體象狀轉變之迹言之般虛書契前編卷七頁二十一有

〓字即為弗字最初之本字象雙矢下向繳帶繞附之狀至為明白（羅振玉釋叔已謂其字象矢帶繳之形是也）由此〓形幾經淆變將其鏃鏑羽形以次汰落但存矢之指幹下繞繳帶於是遂成叔皮父段之〓字與此叔皮父段之〓字相同者尚有魏正始三體石經弗之古文作〓正與金文之〓字處於同一地位而為自〓字至弗字之過渡字由〓字而更淆之則盡成為弗字矣此形體演變之大略也自弗字而觀之固猝不能知其何誼然從石經金文甲骨文一溯究其原委而本意了然矣此其一

羅振玉釋叔曰〓當為矰之本字廣雅釋器矰笰箭也笰周官作茀司弓矢矰矢茀矢用諸弋射笰茀殆由〓之譌變古文矢形或象下向或象上向……繳之形亦或左或右均無殊異知〓必有時作〓者於是隸變而成笰又由笰而成茀矣按羅氏此

說言其原則大體甚是甚碻而其小處謬誤亦頗可修正周禮明以矰矢茀矢為二而羅誤以⿲糸弗糸為矰之本字謬一後又以為⿲糸弗糸變成第自相矛盾謬二由⿲糸弗糸而紼而弗遞變之迹顯然上下何亦未嘗傎倒而凡說有紼過度舍實有之字而自造虛象謬三然羅氏能知⿲糸弗糸字即周禮之茀矢後世第茀必從⿲糸弗糸字衍生則固百世不易也此其二

周禮夏官司馬司弓矢掌六弓四弩八矢之灋……矰矢茀矢用諸弋射孫詒讓正義曰墨子備高臨篇說連弩矢端以繩如弋射即此茀矢之類黃以周禮書通故曰廣雅第矢箭也茀作第古从竹之字多作艹……按孫黃之說皆是也茀矢正亦矰矢之類但茀即⿲糸弗糸象兩矢並連之形孫以墨子之連弩矢解之得其實矣此其三

說文云弗矯也（從段玉裁校正本）从丿从乀从韋省按說文又云矯揉箭箝也知矯與箭有密切關係矰繳之繳又讀若繳繞之繳史記自序苛察繳繞集解云繳音近叫呼其明證也矰繳之繳而讀成繳繞時則與矯字紐部俱同又係一音故知矯字與繳字亦有若干之關係弗字之己象繳帶而說文以矯也訓之不能謂為絕無故也又說文以為弗字之己以韋為之故云從韋省雖似與字林生絲為繳之說不合而尚不離其類阮氏乃妄駁之云弗字明是從弓若從韋則不知所省又妄述證云鐘鼎古文弜字即兩弓相背之形以誤說改古人不誤之說直有似毛奇齡之流矣此其四

既知弗字所從之己為束矢繳帶之形此繳帶者亦可以韋為之說文所述是也亦可以生絲為之字林等所述是也亦必有

馬鬣為之者故弗誼又引轉為馬髴易既濟婦喪其茀釋文引干寶注茀馬茀也然則果何為馬茀耶爾雅釋畜曰馬回毛在幹曰茀方是也後更又以弗與不同聲而通借以為否定之辭以弗為否定辭之用顯而弗之本名之義隱矣」(武大文哲季刊六卷一期二四一至二四四頁金文名象疏證)

高鴻縉曰「說文弗撟也从丿从乀从韋省 分勿切 臣鉉等曰韋所以束枉戾也

按弗即拂之初文其意為矯枉从八象不平直之兩物而以繩索ㄅ束之使之平直故有矯枉拂正之意惟ㄅ為繩索之物形而八則為兩不平直之物之通象不拘何物也故拂為指事字動詞後世(殷代已然)借為否定之否副詞與不相似而畧有別

段玉裁曰凡經傳言不者其文直 言弗者其文曲 如春秋公孫敖如京師不至而復晉人納捷菑于邾弗克納弗與不之異也禮記雖有佳肴弗食不知其旨也 雖有至道弗學不知其善也弗與不不可互易是也又林義光曰說文云丿右戾也象左引之形乀左戾也从反丿 讀與弗同 按丿乀 經傳未見當即弗之偏旁不為字亦是也」(字例三篇五二至五三頁)

張日昇曰「按說文云弗撟也 从丿 从乀 从韋省」吳其昌謂字象矰矢相並一韋繞縛之形 初文乃甲骨文之[illegible]後省作弗 其說有可商S若為繳帶當與矢相連且一矢已足何所取義於並矢說文謂「弗 矯也」「矯 揉箭箝也」矯與箭雖有密切關係但不必與矰繳之繳有關 蓋矯竹以為矢幹亦可以說明箭矯弗三字之相關也 高鴻縉謂S為繩索 而八為兩不平直之物之通象

其說是也

「段作不弗敢表」（旂作父戊鼎）

〈大6〉「文王孫亡弗褱井懷刑亡克競氒剌烈」〈大14〉「女汝母敢〔弗〕帥先王乍明井用」〈大18〉「女汝母毋弗譱效姜氏人」〈大24〉「谷欲女汝弗吕乃辟圅于囏」〈大45〉「尸不敢弗憿戒」「弗敢不對揚朕辟皇君之易錫休命」「余弗敢灋廢乃命」

 a

弋　農卣　〈2727〉

「毋俾農弋」

 b

子伯　盨二　〈1373〉

「弋必白氏從諸維許」

〈1364〉「易錫女汝婦毒爵娸裸之弋、柲周琱玉黃、図」

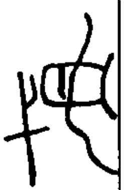
林義光曰「説文云弋橜也象折木衺鋭者形厂象物挂之也按古作弋寰盤必字偏旁从干而曲之杙與干同類一象中有節形非物挂之也變作弋使曾鼎宓字偏旁」(文源)

高田忠周曰「按説文弋橜也象折木衺鋭箸形从丿象物挂之然弋即折木形即屬於木字之系可識矣下形元有二意其近下作丿者象別副一木以使不拔亦有物挂之之象也其近上作一者指事有物縣之之意也朱駿聲云凡用橜有所表識者

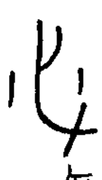
如酒旗之類有所維繫者如爿戒之類(爾雅雞棲於弋為榤李注橜也在牆者謂之楎在地謂之臬大者謂之栱長者謂之閣周禮牛人注職謂之杙可以繫牛詩兔罝傳丁丁椓杙聲又左襄十七傳以杙抉其傷皆以杙為之知凡衺銳之木皆得謂之弋矣此說亦甚詳(古籀篇八十七第三八頁)」

徐中舒曰「說文弋橜也象析木衺銳者形爾雅釋宮樴謂之杙注橜也蓋直一段之木也用今語釋之則為木棒其下端衺銳可用以刺地(左傳襄十七年以杙抉其傷即以杙刺之證)耜大概即由此形蛻變銅器有從弋之[女弋]與必


叔[女弋]敦


[女弋]理敦


寰盤


無叀鼎


休盤

弋作十即象木棒形中横畫與方字同意(說見前)弋㠯古音同在之部左傳定姒公穀作定弋桑中美孟弋矣即孟姒弋㠯通用亦可見弋與㠯的關係說文必從弋聲廣雅釋器柲柄也方言柲刺也柄與刺皆由弋得意弋為最初農具利於刺地而不利於發土所以後來就在弋下增一圓首平葉木板易繫辭云斲木為耜此種木板即斲木為之與耒之為揉木者不同(集刊第二本一分三二至三三頁耒耜考)

徐中舒曰銅器弋及偏旁從弋者有弋妣杙必叔鉞庚寏諸字


農卣


叔妣殷


生杙姜殷


寰盤


吳尊


大克鼎


陳侯午殷


重文


曾寏伯鼎

據此諸字以與弩之形製相較知卜為最初象形字乂為漸次論變之形卜中直象弩臂長橫象弛弓形短橫疑與弩弓上準星之用相當疑古名此為式或度亦謂之儀表(集刊第四本四分四二一頁弋射與弩之溯原及關於此類名物之考釋)

高鴻縉曰「說文」弋橜也象折木衺銳著形从乀象物挂之也與職切

孔廣居曰弋木橜之卓于地而繫物者俗所謂樁也丨象弋之榦丿象弋首小枝一象繫物之索也榦何為而衺卓弋衺則繫物固也首何為而枝首有枝則起弋易也其起弋奈何則將一木橜橜著小橛環以環貫于弋之枝橫其橜而轉之一轉而弋起矣

按弋本為橜為樁自後世(秦漢)通段以代矰繳之[illegible]([illegible])為[illegible]

射之本字周人借以為伯叔之叔故有弋射之稱於是乃加木旁為意符作杙以還槩弋之原弋射之弋秦人雖另造雉字然卒以不用廢弋之本意為歧首之椿故原作丫象其物形復以•意象指明其部位言此即椿也所以指明之意象初為一點後變為一斜畫既非象物挂之亦非繫物之索也惟其為意象故弋為指事字名詞玉篇杙果名如梨又槩也（字例三篇五五至五六頁）

朱芳圃曰說文厂部弋槩也象折木衺銳著形从厂象物挂之也林義光曰按古作㐅从干而曲之杙與干同類　象中有節形非物挂之也（文源一二五）按林說非也字象橛形今呼木椿上象槎枒所以固之椓於地上或以繫牲或以縣物用途甚廣（釋

6896（12.402－1595）

藂七十六頁弋)

張日昇曰「按說文云弋橜也象折木衺銳著形从厂象物挂之也」徐中舒初謂為農具利於刺地而不利於起土後則謂象弩形前後不貫而兩說均有可疑若謂農具衺銳刺土為下端字當寫作𠂇始合常例今無故倒置知其未然也象弩形之說亦不可信孔廣居謂木橜之卓于地而繫物者朱芳圃高鴻縉並从之其說是也然𢧐非衺卓金文弋字及叔𡚦杙等字偏旁皆直立說文謂折木衺銳著形者乃指弋首之衺枝也衺枝便於繫物高鴻縉謂榦中橫畫非繫物之索乃指明其部位者其說或然」

也[a]

也与它為一字

子仲匜 它字重見

〈2980〉魯大嗣徒子仲白乍（作）其庶女礪孟姬賸也（匜）

林義光曰說文云也女陰也从乀象形乀亦聲按也為女陰無所據當為首施之施本字古施與也同音施从也得聲後漢書鄧訓傳首施兩端施尾也通志氏族略魯公子尾字施父又曳謂之拕馬尾鞁謂之鞁皆與施同音而有尾義古作也歸父敦象獸尻後着尾形乀象尻與馭諆田鼎馭字从乀同意㕛象手持鞭乀亦馬後也或作也聊人鼎也作也齊侯匜〔文源〕

參閱1764鉈字條唐蘭說



a

氏
彔卣

〈2728〉 女汝其以成周師氏戍于𠫑自



b

任氏
簋

〈1007〉 𠄎任氏从段



c

乎簋

〈1187〉 乎作

姞氏
寶簋



d

𣮰簋

〈1211〉 𣮰作王母媿氏饙簋 媿氏其眉壽萬年用



e

𣮰盤

〈2897〉 媿氏其眉壽萬

季□
周



f

𡿺季
鼎

〈0565〉 𡿺氏季作𦉢 氏行鼎



g

師虘
簋

〈1351〉 𧾷趞 師氏



h

𦉢氏
鼎

〈0344〉 𦉢氏作 寶鼎



i

令鼎

〈0660〉 有嗣眔師氏小子卿射



j

公貿
鼎

〈0628〉 叔氏□□使 貿叀貿□□



k

呂伯
簋

〈1372〉 𤔲白伯氏曰伯氏 𠭯報辟璋琱生



l

毛公
鼎

〈0680〉 小子師氏虎臣 雩朕褻事



m

長甶
盉

〈1952〉 井白氏彌



n

頌鼎

〈0674〉 尹氏受授王令命書



o

頌壺

〈2836〉 尹氏受王

命書

頌簋

‹1392›
尹氏受
王令書

散盤

‹2927›
豆人虞丂彔貞師氏
右眚我既付散氏

田戔賓令有散氏心
賊
我既付散氏濕田牆田

克鼎

‹0675›
王乎尹氏冊
令命善夫克

不嬰簋

‹1393›
白氏白氏曰
白氏曰

干氏弔
子盤

‹2904›
干氏叔子作中
姬客母媵般

姞氏
簋

‹1236›
姞氏自牧作
馬寶尊段

尹氏
匡

‹1423›
尹氏賹良
長旅匡

毛弔
盤

‹2903›
毛叔朕彪氏
口姬寶盤

魯姒
簋

‹1322›
眔仲氏
萬年

虢季
氏簋

‹1256›
虢季氏子組
組作段

國差
𦉜

‹2999›
医氏受福眉壽
医氏母毋痗母毋疒

僉弔多
父盤

‹2921›
僉叔多父作朕皇
考季氏寶支盤



c′

師嫠簋

〈1388〉「王乎(呼)尹氏△冊命師嫠」



d′

鄧伯氏鼎

〈0579〉「白(伯)氏△始(姒)氏△乍(作)蘭嫚臭般媵貞(鼎)」



e′

伯歷(?)文簋

〈1167〉「紋(?)姞氏△永寶用」



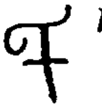
f′



g′

厚氏圃

〈1509〉「魯大嗣(司)徒厚氏△元作膳圃」(A·B)



h′

齊鞄氏鐘

〈0045〉「齊(?)辟鞄氏△孫□擇其吉金」



i′

齊鎛

〈0062〉「用旂(祈)侯氏△永命萬年」「侯氏△易(錫)之邑二百(百)又九十又九邑」侯氏△綻(?)繕(?)吉之日



j′

虞(?)駒氏鐘

〈0015〉「虞(?)駒氏△之鐘」



k′

林氏壺

〈2830〉「林氏△福(?)壺」



l′

屖氏會

〈2026〉「屖氏△居作膳鐳(?)」



m′

卑孫氏戈

〈3104〉「叔孫氏△師□」



n′

格氏矛

〈3141〉「格氏△左(?)鑄(?)」



o′

氏樊尸鼎

〈0465〉「小臣氏△樊尸作寶用」



p′

𦅫公鬲

〈0752〉「𦅫公作鑄京氏△婦叔姬媵鬲」



鑄币 盨

〈1418〉「鑄币叔作嬴氏寶盨盨」(A·B)

〈0020〉「益公為楚氏龢鐘」〈0046〉「□□□□作朕皇考叔氏寶林鐘」〈0569〉「軍督夫肖不口周氏□□□□」〈0578〉「嘉氏蔑曆」〈1141〉「白伯熒作作媿氏口」〈1296〉「陸氏商孫逆」〈1305〉「白伯氏寶簋」〈1335〉「𤔲先作朕文且乙公皇考季子氏尊簋」〈1373〉「寢氏呂壺符告曰」「呂君氏令命」「弋必白氏從諸縱許」

「令䡅于君氏大章璋」「報寢氏帛束璜」〈1496〉「王令尹氏友史趛典善夫克田人」〈2144〉「女其以成周師氏戍于古師」〈2811〉「虢季氏子緩作鎮寶壺」〈2834〉「王乎呼尹氏冊令命曶」〈2901〉「用夙饗飽仲氏褱」〈2962〉「毛𣬛作王母媿氏顯盉」「媿氏其眉壽萬年用」

高田忠周曰『說文氏巴蜀名山岸脅之自旁箸欲落墒氏崩聲聞數百里象形乀聲』按小篆失形故許解亦誤此字元屬厂部

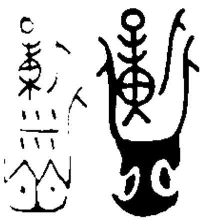
左邊旁著作𠂆者為象形乀字不關矣氏之底下箸于地之
處為氐段氏云字亦作坻作阺自部曰秦謂陵阪曰阺阺與氏
音義同愚謂坻同氏阺同氐而其義皆互通用也楊雄解嘲響
若坻隤此本義也說文坻下云箸也即氐字義又阺下曰陵阪
即氐字轉義也又段氏云氏經傳古文與是通用大戴禮昆吾
者衛氏也姓者統於上者也氏者別於下者也是者分別之詞
也其字本作是漢碑尚有云姓某是者廣韵承紙切為是又朱
駿聲云轉義為姓氏蓋取水原木本之義左隱八傳胙之土而
命之氏鄭駁五經異義氏者所以別子孫之所出也白虎通所
以有氏者何所以貴功德賤力伎或氏其官或氏其事聞其氏
即可知其德也字亦作眂石門頌建立帝位以漢眂焉古或以
是為之漢張遷碑張是輔漢儀禮覲禮大史是右此段借也毀

氏玉裁反謂姓氏之氏其正字當作是乖踳不可從愚竊謂二家說未矣然段氏稍愈姓氏字元當以媞為正媞訓理也正理也大學注媞正也左傳君與大夫不善是也以是為之又諦訓審也或訓媞也媞為正理為審諦即聞其媞可知其德也以是為媞故姓氏元作是氏亦為媞故或从言作𧦝可證矣(古籀篇十六第一頁)

林義光曰說文云氏巴蜀名山岸脅之𠂤(堆)旁箸(著)欲落墒(墮)者曰氏氏崩聞數百里象形乀聲按古作𠂔(不𣪘敦)作𠂔(公貿彝)不象山岸脅之形本義當為根柢氏柢(氏盤韻)柢(柢纖韻)雙聲旁轉𠂔象根·其種也姓氏之氏亦由根柢之義引伸說文云氐至也本也从氏下著一一地也按氏古作𠂔當與氐同字氐氏音稍變故加一以別之一實非地氐象根根在地下非根之下復有地

也。石鼓作「𠤎」（文源）

郭沫若曰『氏者余謂乃匙之初文。說文：匙，匕也。从匕是聲。段注云：方言曰匕謂之匙。蘇林注漢書曰：北方人名匕曰匙。玄應曰：匕或謂之匙。今江蘇人所謂搽匙、湯匙也。亦謂之調羹。實則古人取飯載牲之具。其首盖銳而薄，故左傳矢族曰匕。昭廿六年傳是也。劍曰匕首。周禮桃氏注是也。亦作鍉。玄應曰方言作提。今案段說古匕首銳而薄，甚合實際。陶齋吉金錄卷三五十葉及五十一葉圖二銅匕，（原誤為勺）均犀銳如戈器。貞松堂有昶仲無龍匕，其首亦銳，足為段說之證……匕之古文作𠂆（妣辛毀）若入（木工鼎 妣戊）即其形象也。匕之上端有枝者乃以挂於鼎脣以防其墜。試觀下列二文，其插于鼎中之匕，有枝之端均在上，可以為證也。



弜鼎（窓三、一三）弜作文父丁□敢□。

龏䵼（攈二之二、廿二）□龏入□丂每子，用作后母辛𬀠彝。

古氐字形與匕近似，以聲而言則氐、是相同，是氐乃匙之初文矣。

卜辭有从□之字可證。

 前編二、廿七、一 甲子卜貞田盂，往來亡𢦔

 同上第二片 田盂亡𢦔

 同六四一、七 弜田盂其每

此等字乃象皿中插氐之形，與上二鼎形文之插匕者同意，雖原文乃地名，義不可知，而氐之用途則如匕也。又第三例所从之氐作□，下作圓形，集古遺文又箸彔一魚鼎匕，其下亦呈圓形，余意此即古之所謂匙也，此與是字可為互證。

是 小篆作是，說文直也，从日正。𣅀 籀文是从古文正。今案古金

文是字与此異，茲亦就金文編所輯者移录之。

是　是 毛公鼎　是 虢季盤　是 鄀公華鐘　是 陳公子甗　是是 鄀公牼鐘

是 簷鼎　是 紟鎛　是 秦公毁　是 僕兒鐘　是 十是毁　是 𩰫　是 叔季良父壺

是 𨕿安賓鈚　是 毛公旅鼎　是 鋁𫘦尹鉦　……（中略）

僅僕兒鐘是字与小篆同，為字形之譌變者，是不从日正也。余謂是亦即匙字，象匙形，从十或一，以示其柄手所執之處也。从止，止乃趾之初文，言匙柄之端著于鼎脣者乃匙之趾，故是与匙實古今字，是段為是非若彼是字而本義廢矣。

由是之字形与魚鼎匙之實物瞻之，昔匙頭圓而柄直，与匕之首銳而柄曲者異（詩大東有捄棘匕，王國維云捄曲也，見觀堂集林卷三十三葉，毛傳訓為長兒，失之），故是引伸為正直也。惜魚鼎匙之端適折，無由知其全形耳。

知是為匙，尤知氏之即匙，古是氏字常相通用。儀禮覲禮大

史是右注古文是為氏也、曲禮下、五官之長曰伯是、注、是或為氏、儀禮士昏禮惟是三族之不虞、白虎通宗族是作氏、韓勑後碑於氏憤懣之思、於氏即於是、而姓氏字漢碑中復多作是、茲僅就集古遺文所箸錄者而言、如紫是鼎卷十三第四葉 趙是鈁卷十四第七葉 劉是洗卷十四第九葉 嚴是洗卷十四第十六葉又第廿六葉 蜀郡董是洗卷十四廿七葉等皆是漢鉩中亦多見、茲不備舉、凡此不僅音同相通、蓋其實一字也。

卜辭無是字、亦無从是之字、是字之見於周彝者亦不甚古、毛公鼎乃宣王時器 蓋古是字本作氏、逮段為氏姓字、乃有是字出而代之、是又段為是非彼是字、乃又有是字出而代之、氏是之本義、其失久矣。(全文二三八頁至二四二頁釋氒氏)又氏氒之辨參閱氒字條)

高鴻縉曰『說文氐巴蜀名山岸脅之旁箸欲墮者曰氐。氐崩聲聞數百里。象形，乀聲。揚雄賦曰：響若氐隤。承旨切。

林義光曰：按字古作　作　　不象山岸脅之形，本義當為根柢。氏柢雙聲旁轉。　象根。　其種也。姓氏之氏，亦由根柢之義引申。

按林說視許說為長。惟甲文只象根柢之形，故氏為象形字，名詞。自借為姓氏之氏，乃別造柢字。說解云云，乃對坻字或阺字釋義。今文選揚雄解嘲響若坻隤可證。又疑氏與下文氐為一字。甲文前二字「　粹七一五昏偏旁　粹七一七昏偏旁」取昏字偏旁。後一氏字　見後編下21頁六片，均有畫無點，周人始加點，故林氏據以為說（字例二篇三九頁）』

〈大18〉「出入納姜氏令命」「女汝母毋弗譱效姜氏人」〈大19〉「吏使尹氏受」

〈大25〉「雩邦人正人師氏人又有辠又故辜」

氒 說文木本从氏大於末讀若厥莊子若厥株拘列子作若橛株駒殷敦順曰橛說文作氒是知氒為橛之古文亦為厥之古文敦煌本隸古定尚書厥皆作氒

史記引尚書多改作其

「闢闢氒辟」 暖正

盂鼎 暀正氒民

<0676> 氒民 「迺」 寴殷因自

氒 土

器作 作卣

<2576> 乍氒 友𠭯

大保 盂

<1323> 獻氒 友

天君 鼎

<0608> 天 君

賁氒征 人行具

美爵

<1841> 美乍厥且 丙公尊彝

雩鼎

<0641> 白師氏眾有𤔲 司 邊 或 後國 戠伐滕 𣪊

郭氏所釋 大 共吞氏異

向卣

<2532> 向乍厥 尊彝

伯晨 卣

<2673> 白伯晨乍氒 室寶尊彝

庚嬴 卣

<2731> 用乍作氒文 姑寶障彝

矢尊

<2152> 㪟此器自銘 又中不見此字

師旂 鼎

〈0665〉「器(畱) 叓使 氒△友弘以告于白(伯)懋父」「令井克氒△嗣」

義宜 殺播 叡諸 「氒△不從 氒△右征」「旅對 氒△賓概于障彝」

能匋 尊

〈2134〉「能匋」

錫貝于氒△名」

公矢圅五朋」

矢簋

〈1384〉「厥△川四三百口」「厥△口百又廿」「厥△口邑卅又五」

「厥△百又廿」「厥△毗口又五十夫」

趩簋

〈1361〉「王乎呼內史冊令命 趩更氒△且祖考服」

朕△ 遣

盤

〈2881〉「朕遣乍氒△考 寶障彝」

歆簋

〈1159〉「歆作氒△ 餕用」

無盅仲 卣

〈2695〉「無盅中仲作乍厥△ 文考寶尊彝」

農卣

〈2727〉「事氒△友妥農」「迺[illegible]」「氒△堅氒△小子小大事」

小臣𨕖 簋

〈1357〉「雩氒△ 復歸[illegible]」

且甲 罍

〈2852〉 本 拓

𢉅伯 簋

〈1347〉「朕辟天子 𢉅伯令氒△ 臣獻金轄車」

周寃 鼎

〈0622〉「[illegible]氒△師眉 于氒△帝考」「其用享」

又 a

曶鼎

<0679> 「□曶吏(使)厥小子數以限訟于井叔」「效父 則卑(俾)復厥絲束」「又必 尚卑(俾)處厥邑 田□厥田」「匡眾厥臣廿夫寇曶禾十秭」

又 b

趠鼎

<0636> 「趠用乍(作)厥文考辛寶尊齋鼎」

又 a'

彔作乙公簋二

<1132> 「彔作厥文考乙公寶尊簋」

又 c

如尊

按此器之 目中先戲 ……

又 c'

司土簋

<1127> 「𤔲土𤔲作厥考寶尊彝」

又 d'

井侯簋

<1378> 「拜稽首魯天子寍造厥頻順福」

又 e

辛鼎

<0612> 「厥家雝德」「𢐗用匄豐厥剌」

又 f

友簋

<1343> 「井叔歆文祖考」「用作厥文考尊簋」「友甘眾厥子子孫永寶」

又 g'

易天簋

<1284> 「對厥休」

又 h'

又 i'

克鼎

<0675> 「悤襄亡 沖讓厥心」「盄悊 淑哲厥德」「肆克龏保厥辟龏王」「永念于厥孫 辟天子」「巠念厥聖保祖師華父」「㠯于厥臣妾」

倗尊

<2116> 倗作厥△考
寶尊彝

封簋

<1340> 萬年以厥△
孫子寶用

伯中
父簋

<1261> 用
作

厥△寶
尊殷

師害
簋

<1312> 休厥△
成事

師望
鼎

<0669> 穆穆克盟厥△心
慎哲厥△德

毛公
鼎

<0680> 皇天弘猒厥△德 唯天畜將集厥△命
亦唯先正畧辥 襄乂厥△辟 厥△非先告父厝

師寰
簋

<1381> 今敢博厥△眾叚
反厥△工吏

鄉賓厥△邦畧 酉
夙夜卹厥△穡將事

大鼎

<0666> 大以厥△友守 王乎呼善夫騣召大以
厥△友入攼

追簋

<1355> 追虔夙夕
卹厥△死事

旂伯
簋

<1387> 按此器目銘
文中不見此字

兮甲
盤

<2926> 厥△
賓

毋敢不
即厥市

蔡姞
簋

<1345> 綰厥△生
霝冬終

番生
簋

<1387> 丕顯皇且祖考穆穆克哲
哲厥△德 廣啓厥△孫子于下


x'

y'

格伯簋

〈1362〉乎寅冊 乎書 史戠武立𨊠成壁


z'

井人鐘

〈0056〉克賢哲 乎德


a

虢弔鐘

〈0037〉御于乎辟


b''

㝬鐘

〈0061〉戲伐乎都


c''

散盤

〈2927〉乎受授圖矢王于豆新宮東廷 乎左執纓史

正仲農


d''

邾公牼鐘

〈0048〉鼄公牼擇 乎吉金


e''

邾公釛鐘

〈0040〉陸韓之孫邾公釛 乍作乎禾和鐘


f''

邾公華鐘

〈0059〉鼄公華擇乎吉金 用盥鑄乎龢鐘 忎淑穆不彖 隆于乎身


g''

秦公簋

〈1382〉保𤔲乎秦


h''

i''

都公簋

〈1337〉用享孝 于乎皇且祖 于乎皇丂考


j''

攻吳王監

〈2986〉攻吳王夫差 擇乎吉金



義仲鼎

〈0477〉「義仲作厥△文周季子尊彝」



鄀公鼎

〈0151〉「用追孝于厥△皇祖晨公于厥△皇考屖盄公」



姞口甸鑃

〈0068〉「姞𡠗母自同之子擇厥△吉金」



鄦中鐘

〈0039〉「𩦦叔止白口口擇厥△吉金」



蔡侯鐘

〈0054〉「延誕中厥△歐龢儱」

〈0042〉「厥△辟祦韓宗敢…率征秦迮齊」

〈0049〉「克哲厥△德」

〈0359〉「厥作厥寶彝」

〈0458〉「姞㿝母作厥寶尊鼎」

〈0459〉「未具作厥孝寶障彝」

〈0470〉「伯戒作厥△父寶尊彝」

〈0487〉「白䲨舟作厥△宗寶尊彝」

〈0513〉「用作厥△寶障彝」

〈0519〉「厥△日唯乙」

〈0591〉「白伯陶作厥△厥文考宮弔叔寶𩰫彝」

〈0593〉「用朝夕饗厥△多倗友」

〈0625〉「厥△永寶鼎」

〈0633〉「衛肈作厥△文考已中仲寶𩰫鼎」

〈0635〉「榰中賞厥△嫼鑠逐毛兩」

〈0650〉「自作後王母厚商厥△

文母魯公孫用鼎」〈0677〉「口口燮郎畐遝氒故」「口念(令)口口口口口

氒賦入門」〈0675〉「敦伐噩休獲氒君馭方」〈0735〉「用享將鼎氒文考魯公」〈1056〉

「向作氒𢒼彝」〈1112〉「白作氒諲子寶尊彝」〈1164〉「對休錫氒瀕事貝」〈1168〉

「大保錫氒臣精金」〈1177〉「用肆氒厥孫子」「氒厥不丕吉甘其𠭯」〈1179〉

「用作氒寶𩰫𢒼彝」〈1185〉「縢虎敢肇肇作作氒皇考公命仲𥨣𢒼

彝」〈1252〉「季𥄿肇作氒文考井叔寶𢒼彝」〈1270〉「隹口月口口口

各王口口氒口口夊榮口口口口貝百朋」〈1285〉「用作作氒厥文

孝𢒼尊段」〈1297〉「相侯休于氒臣口錫帛金口揚口口事文考」〈1298〉「伯𤔲

作氒宄室寶簋」「用追孝于氒皇考」〈1303〉「只氒師眉」「其用

享于氒帝考」〈1311〉「口商小子𠈭十朋口口口口令代氒口𠈭口」

〈1334〉「朕匍君公伯錫氒臣弟豦井五𣏟」〈1367〉「氒逆朔至于玄水」「敕

對䍙天子氒休」〈1484〉「䋎侯鮴作作氒文考縢仲旅毀」〈1497〉「章氒之䜌夫

邑冓从田」「𦉢氒之小宫邑冓从田」「氒右冓从」<1563>「合𠭴媿氏氒憙德」

<1840>「口作氒父口寶尊彝」<1848>「盟𠦪龠熏乍氒且乙寶宗彝」<1950>「井侯

光氒吏麥」<2070>「交作氒文考尊」<2088>「卿作氒考寶尊彝」<2100>「口乍

氒皇考寶䵼彝」<2110>「氒孫子永寶」<2117>「明㳄伯遅作氒考寶旅

尊彝」<2118>「盄中仲𢼄乍氒文考寶䵼彝日辛」<2132>「揚氒休」<2140>「氒

又蔑曆」<2141>「曰古白伯子曰妇京氒父彝丙日唯母入于公」<2148>「公錫

氒𦈡子效王休貝廿朋」<2150>「拜䭫稽首曰王弗望忘氒舊宗小子」

「用氒雷」「用氒雷」<2402>「戈器作氒」<2406>「𦼩氒分父甲」<2428>「哲諧乍

氒寶尊彝」<2446>「乍冊令敢𠃨揚明公尹氒宔」<2631>「卿乍氒考尊彝」<2635>

「旻乍氒寶䵼彝」<2692>「倗乍氒考寶尊彝」<2714>「氒又蔑曆」<2721>「作

冊口作父辛尊氒口萬年子孫寶」「用作大御于氒祖妣父母多神」<2735>

「公易錫氒𡿨順子效王休貝廿朋」<2826>「用𩠩媵氒元子孟妃𡡉乖」<2985>

「吳王夫差擇氒吉金」〈2986〉「攻吳王大差 夫差 擇氒吉金」〈3020〉「氒辟口遂從」

吳大澂曰「乁即乃字 江艮庭古文尚書厥字從汗簡作氒 說文氒讀若厥 大澂竊謂厥者厥祖為周誥習見字 何以今日所見彝器皆云乃祖乃考 從無厥字 亦無氒 疑氒即乁字 壁經乃字或作乁 與氏字相混 漢儒遂讀氒 後人改氒為厥也」（愙齋一冊二一頁邾公釛鐘）

吳大澂曰「乁 邾公鐘乃字如此 六國時文字之變體也 江聲古文尚書从汗簡改厥為氒 許氏說氒讀若厥 疑壁經乃字本作乁 漢人讀為厥 遂改作厥 今彝器無厥字」（古籀補二十四頁）

6919(12.425-1598)

劉心源曰𠂆自宋人釋乃釋及至今相承余向亦沿譌歿說

文古籀補乃下引郘公鐘氒字云 江聲古文尚書從汗簡改厥

為氒 汗簡氏部氒下注云厥出尚書 許氏說氒讀若厥疑壁經乃字本作氒

漢人讀厥遂改作厥今彝器無厥字心源案厥乃二字彝器中

屢見後人不能辨概認作乃非漢人改乃為厥也說文乃作弓

小篆作乃 云曳詞之難也象气之出難弓古文乃 多一曲筆 又部及古文

作乁弓 與弓近故鐘鼎家謂乃及同字 氏部氒木本从氏大於末讀若厥案

列子若橜株駒殷敬順曰橜說文作氒 即氒字 許於木部橜明云

弋也 弋下云橜也象析木衺銳箸形从厂象物挂之也案亦作杙今之木樁也 殷氏不引而以氒當之

蓋知氒為橜之古文矣許所謂木本大於末正指氒而言氒之

氒益肖凡括适活聒等字皆从氒 小篆如此 隸書从千而氒乃無

人識矣經傳厥字作其字解者乃借字 厥說文云發石也 古文用氒亦

6920(12.426-1598)

借字即槩亦作㮣吾楚船户泊船下椿謂之打㮣即木本大於末者也器刻氏字作𠂆克鼎𠂆尹氏

矢人盤師氏氒作𠂆見上故許云氒从氏陳侯因資敦荅揚𠂆德多

父盤𠂆事利于辟王㦰釋丂非郘公𢍰鐘罪尺古金姑馮句鑃𡆧

𠂆吉金静敢洎小臣洎𠂆僕余向釋作人非𠄎此鼎之𠂆莫不从

氏是氒字也即厥古刻厥𠂆乃𠄎二字文義皆通惟篆形不可

混氏象岸堆落墮形故从𠂆氒字从此象折木衰銳形𠄎乃一筆左右曲之象出气之難今略舉二字同

出一銘者證之如牧敦云𠂆紹庶有呰及舊釋又云伺訇𠂆畢

召故舊久釋又云先王作明刑用于𠂆紹庶有呰又云𠂆申政事

又云今余惟緟稟𠂆命二厥三乃不同叔弓鎛云余經𠄎

先祖余既尃𠄎心又云余宏猒𠄎心又云虔卹𠄎死事又

云粤𠂆行師昚中𠄎即說文古文乃罰又云𠄎敢用拜䭫𦣻又云

女康能𠄎九事率𠄎敵寮又云𠄎命女𠄎又云余弗敢廢

丂命又云乀令師𠂤名人小臣惟輔二厥十乃不同呂上舊皆釋乃毛
公鼎云宏猷乂德又云庸集乀命又云毀辟乂乀辟又云宏
唯乛智又云乛非先告父厝又云善效乛友正又云在乀
服䎽又云女弗㠯乛辟㐭于𪊨又云㠯乀族扞敔王身四
厥五乃不同盂鼎云闢乀匿又云畯正乀民又云女勿剋余
乛辟一人又云井乛嗣祖南公又云錫乛祖南公旂又云若
敬乛正二厥四乃不同寅簋云俾溭雩逐乂君乀師舊釋又故
云敬明乛心又云善效乛友納入辟又云乀非正命又云
乛斧市赤舃此乛為反三厥三乃不同互斠篆形豈得概認作乃
向見趙明誠古器物銘釋楚公鐘乛反字名曰為故銘曰寅簋釋文
此李近人釋復𡍜鐘鼎款識楚公鐘本之又引盄龢鐘為證不知
盄龢鐘云乂名曰仍是厥銘曰猶今碑文用其詞曰也厥者其也辥

承趙誤所當糾正而反引之何歟趙之釋故於篆法無稽亦不過望文生義所謂想當然耳𠷎敔云𠷎作乀亦是厥字近人吕作厥二字語未畢釋乀為乚謂是妣省不知古人言簡意賅此即歇後語蓋就器言之乃是作厥敔也史吕彝云作寶器文止此二字蓋文為又鼎文云作孟姬亦是此意何勞釋乀為妣吕史吕作三字作乚語亦未畢求通乎（奇觚卷一二三頁至二四頁㪤父鼎）

a 強運開曰『乀』盂鼎畯正乀民吳愙齋云古乃字又錄郘公鐘乀字云六國時文字之變體也江聲古文尚書从汗簡改厥為𠂆許氏說𠂆讀若厥疑壁經乃字本𠂆乀漢人讀為厥遂改作厥今彝器無厥字此說殊誤運開按說文氏本本也从氏丁本大於末也讀若厥容庚云莊子若厥株拘列子作若橜株駒殷敬順曰橜說文𠂆氏是知氏為橜之古文亦為厥之古文敦煌

本隸古定尚書厥皆作氏據此可證吳說之非是矣又按盂鼎厥字凡三見曰闢厥匿曰畯正厥民曰厥土皆作乇乃字亦三見曰余乃辟一人曰型乃嗣祖南公曰若敬乃正皆作了毛公鼎凡厥字皆作乇乃字皆作尸是彝器中乇了二字形實顯然判別不容相混也」(古籀三補卷十二第八頁)

林義光曰「說文云氒木本也从氏大于末讀若厥按古作𠄌(盂鼎)作乁(司徒司尊彝)作𠃋(鄭公釗鐘)象木始生根形。亦象種」(文源)

高田忠周曰「說文夂字義為夂止形為人兩脛後有歫未詳其意秦權量文作夂又作夂而與金文氒字作夂作夂合此恐為同字吾友河井君仙郎嘗質余云金文乃字多有作夂者疑與夂同其時余未攷後見吉金文述明言了為乃夂為氒所論精

𣪊不可易者因謂許氏所謂久字篆形固當从尸即人與乀而凡作久久者借氒為久也氒下曰木本从氏大于末讀若厥六書故引作大於本為是末大故作乁本小而不勝也故乚以象撓弱其音如厥厥其雙聲當通用者故爾雅釋言厥其也邵氏正義曰書堯典厥民析史記作其民析此其厥古音相通之證然則久氒亦古音通用不容疑耳久氒兩字古形音並近通用後人皆以久字義解氒字形遂不得其指矣(古籀篇三十六第九頁)

高田忠周曰氒其並用與用呂並用者同例一正一借也吾友河井君仙郎嘗謂余曰凡鐘鼎文語詞字作乞者明是長久字也但未知其何字段借余亦先有此疑故佳其攷後見劉說如上氒與文義隔然深思再攷仙郎兄說決不可易今為辯之莊

子達生篇吾處也若厥株拘朱駿聲云厥即橜即氒字凡豎木而短者皆得曰橜依此說久留久固之義自存于氒字也考工記廬人灸之牆以觀其橈也注猶柱也即是氒字一轉之義說文久從後灸之也象人兩脛後有歫也按灸皆久字段借而指乃為人兩脛形殆不合愚謂人兩脛後有歫之久古作𠂆自別字即从尸也許氏訓從後灸之久字即金文之乁乁也許氏依小篆以為說故與古義古形乖者不為尠矣或謂古音家說久氒不通然書堯典厥民析傳曰其民老壯分析爾雅釋言厥其也此元語詞之字為音通段借作厥作其並同意亦同音耳然則書即厥其並用金文即氒其並用此銘可證而其與久古音同部遂不得謂久厥不通久氒非同字也（古籀篇八十七第四四頁）

大-K

徐中舒曰「氒敦煌隸古定尚書厥皆作氒，即ㄱ之譌變。春秋時邾公華鐘作ㄇ，攻吳鑑作□，邾公釛鐘作□，字形已漸與氒為近」〈集刊第三本二分二八二頁遣敦考釋〉

O' 郭沫若曰「此得劉氏來書，言金文氒字作ㄟ，未有加一點作□者，邾公飥鐘不可靠，邾氏之鐘隹𤛓鐘非偽，□氏之ㄅ□乃一字之異體，金文中往往有之，如鐘中昭字有二體，可證也。此字所關甚重，不能不爭也云云。是劉氏以點之有無定氒氏之分。案此說有未諦，邾公飥鐘是否偽器，尚未敢必，而攻吳監攻吳王大差睪氒吉金自作御監，氒字亦作□矣。考古文字形演變之例，凡肥筆作之字後均禪化為點畫，試觀上舉盂鼎、盠仲尊器卣、克鼎、義仲鼎諸氒字均肥筆作，則演變為點

畫並不足異本鐘与邾鐘吳監均較晚之器也、矧氏字亦有不從點作者、如上擧頌段、言朏氏鼎、伯庶父段、叔妘段諸例是、是則氒氏之分不在斜畫上點之有無矣、余謂氒氏之分當在首畫之曲向、氒字首畫上端曲向左（其反作者向右）氏字首畫下端曲向右、此證諸古文字可以一目瞭然者也、惟字形相近、古人亦不能保無筆誤、如師嫠段之叔市金黃、一蓋即誤為今黃、其確徵也、故如唐氏所擧因資鐘之合[illegible]乁悳乃誤氒為氏（唯此字上端似稍泐）又如㝨鼎之師氏作乁、又誤氏為氒（此器余初疑偽容庚云不偽）又上擧格伯段二氒字就其銘辭案之均當為氏、該段諸器文字均草率、語多奪亂、確亦誤倒也、凡此均不能據為典要、唐氏謂氏是其厥並聲之轉、案氏是一字（詳說下）其厥雙聲、固各有攸關、然是与其氏与厥、韵紐俱隔、無由通轉也。

氒与氏之分，由形与聲已知其然，請更進而探求其字源。說文云：氏，巴蜀名山岸脅之旨旁箸欲落隋墮者曰氏，氏崩聲聞數百里。象形，乀聲。楊雄賦響若氏隤。又云：氒，木本也。从氏，大於末也。（此文當有奪落，段氏於从氏下加下本二字，說亦牽强）讀若厥。

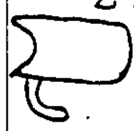
今以古文字形按之，氏与氒均當為象形文，無聲從可言。許求二字之初義於實物，甚是，然氏之古文非象山岸欲隋墮之形，亦非從乀聲也。氒字則字形已遠隔，古氒字並不从氏下。許訓為木本者，以同音之橛字為說耳。

余謂氒乃矢栝字之初文也。說文栝，檃也。从木昏聲。一曰矢栝檃弦處。栝从昏聲，昏又从氒省聲，故栝氒同音。矢栝檃弦處之栝，此氒字也。古矢栝之形，近始為羅振玉所發現，其貞松堂集古遺文（卷十二 二十七）箸錄矢括三器，均有左字，今撫其第

二器如次、



甲



乙

甲為原圖、乙示其無字之面而橫置之、矢在弦上乃橫置、故氒取其橫、鈚鐘之乁、吳監之乁、首括處均含一點、蓋弦之斷面、

羅氏云、形如戈鐓而小、旁有小鉤下俯、予初不能定其名、嗣讀釋名釋兵言矢末曰括、括會也、與弦會也、括旁曰叉、形似叉也、乃知此物確為矢括、此攷至確、知此請圖前器無字之面而橫置之、非即古氒字所象之形耶。(金攷二三六頁至二三八頁釋氒氏)

張之綱曰、吳愙齋說文古籀補乁下云此邾公鐘乃字 案鼄公華鼄公牼二鐘亦並有乁乁二文與此均微異 六國文字之變體也、江聲古文尚書 案當作古文尚書集注音疏 从汗簡改厥為氒、許氏說氒讀若厥、疑壁經乃本作乁漢人讀為厥、遂改作厥、今彝器無厥字 以上原文 然則愙齋以乃乁為一字矣、此器乁了二文、諸家皆仍徐釋乃、觀堂釋乁為厥、要自有見而未詳形聲轉變之由、攷說文氏部氒木本从氏 大於

末莊子達生吾處也若厥株拘列子釋文云本或作橜說文作氒是氒厥橜三字通段之明證然許於氒下未收古文又若以下文師氏氏作乁推校之氒之古文上半當作乚今邾鐘作乚形絕異惟下半乚形同而此器乁字又視乁省蒙反復案繹迺知乁本从氏省作乁形又省作乚形从𣝗之古文木（說文木部）省聲（兼指事木訓木無頭氒訓木本義正相成 氒古音同部書與彝器並段為語詞助詞）木作凵或變作コ作匚形秦篆改从氏不省而省諸木聲之凵遂失古文原誼而乁與了形以致掍殽不辨非許君於氒下存其讀若又何自推尋之邪器中皇天引猒乁德集乁命口辟乁辟乁非先告父㢑等句當釋氒讀厥引唯了智善效了友正汝毋敢家在了服欲汝弗㠯了辟召于囍㠯了族于吾王身等句當仍釋乃蓋了形與許書乃篆正合不煩改釋也又案銘中乁與邾鐘乁當爲真古文悉

齊謂六國時變體大非嘗證呂魏三體石經書多士朙石古文厥作⿰𠂤未（汗簡同）知之大抵古文形雖簡與細繹之具有條理若⿰𠂤未莫辨所从則誠晚周體矣（如盂鼎曶鼎諸器乁了二文恆見舊並釋乃以是例之上當釋氒讀厥下當釋乃並附訂之）爾雅釋言厥其也公羊傳云乃者難詞上所舉此二字諸句文語氣亦各符合（斠釋一頁）

馬敘倫曰乁字（句）金文多見其用多與古書用其字或厥字同然實說文之氏字氏從⺄十聲⺄為說文𠂤𠂤之省蓋𠂤為阪之初文阪之象形文當作[illegible]也𠂤音奉紐故轉注字作氏從十得聲十音禪紐奉禪同為次濁摩擦音也舌讀禪歸定羣定同為濁破裂音故尚書厥字敦煌本隸古定尚書皆作氒而史記皆作其其音羣紐古讀歸見厥音見紐也（詳疏證）舊釋為乃誤氒為

氏之後起字說文氒讀若厥」(刻詞五六頁咎彝)

高鴻縉曰「氒即木本厥發石也。从石省，欮聲。氒厥各有其本意。我國第三人稱代名詞領位(如今俗語他的)殷時借其為之。周人雜用氒與其。漢人寫經以厥代氒。嗣後用厥者少，用其者多」(毛公鼎集釋七五頁)

高鴻縉曰「氒隸定為氒。說文木本。周人段以代其字。漢人復段厥以代氒。此處厥猶乃也。漢書司馬遷傳屈原放逐乃賦離騷，左丘失明厥有國語。厥與乃互文，是厥亦乃也」(散盤集釋六三頁)

高鴻縉曰「說文氒，木本，从氏，大於末，讀若厥。居月切。

林義光曰：按古作氒、作氒、作氒、作氒，象木始生根形。亦象種

按林說視許說為長惟各形不皆有點只象木本之形故氒為象形字名詞又按氒與氏疑為一字其義同為根其音古亦相近其文在金文亦僅小異應是一字之分化作丅者流而為柢借而為姓氏作乁者周人段以代其及漢人段厥代乁而乁字廢秦又段入代舊如嶧山刻石利澤長久傳為長久之久而久字之本義亦廢商周表長久之意用舊用永」字例二篇四〇頁

9 周法高曰「䨷鼎「師乁」白川靜謂羅振玉貞松補上一二容庚陳夢家斷代鼎

10 䨷釋「師厥」吳闓生文錄一二九郭沫若兩攷二八頁釋「師氏」彔伯㦰毁「女其以成周師氏」令鼎「有𤔲眔師氏小子」𨕰射」此銘「厥乃「氏」之誤」金文通考一九䨷鼎白鶴美術館誌第五輯二一九頁」

林潔明曰「說文氒木本也从氏大於末讀若厥」段注改為「从氏丁本大於末也」按氒字甲骨金文並作乁形不从氏說文說解

當有誤脫段注說亦頗覺牽強。氒字吳大澂沿宋人之誤釋氒
為乃劉心源、張之綱正之而仍未得氒之初誼高田忠周氏以
為氒為木本而字與久通按氒並不从人且氒音在之部氒古
音在月部難于通段其說固非容庚以為氒為橜之古文強遅
闕从之林義光則沿許說以為字象木始生根形象種高鴻縉
則以為字只象木本之形氒為象形字要之皆本許書之意而
於字形加以說解耳然氒絕不象木或木本之形是皆未得氒
字之本義郭沫若以為氒為矢栝字之初文栝从昏聲昏之从
氒省聲故栝氒同音氒即矢栝檃弦處之栝又以出土古器物
為證其說確乎不可易也。氒字在金文已借為第三人稱代詞
多用於領位如 f〈1841〉「美爵：美作氒且可公尊彝」亦有用作附屬
子句之主語如 C″〈2927〉「氒受圖矢王于豆新宮東廷」(散氏盤)此外

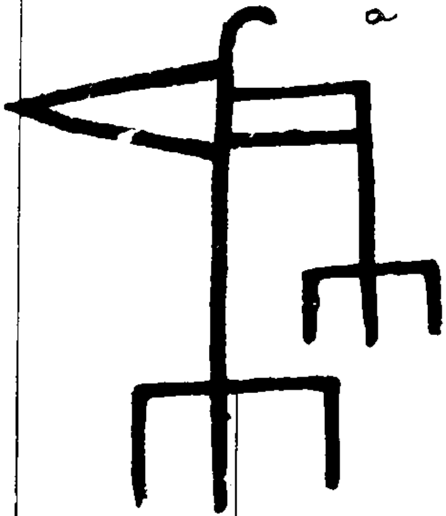
尚有用作指示○'〈680〉「氒非先告父厝」(毛公鼎)又有用作語助詞

如〈1367〉「對揚天子氒休」氒猶之也

〈大4〉「氒又舍女汝邦量至于女汝麃小多𠂤」「白伯買父𫹣台以氒人戍
漢𣲆州」「氒人𡰥廿夫」「氒賈𩕦者言曰」〈大6〉「公告氒事于上」「廣
成氒工功」「文王孫亡弗褱井懷刑亡競氒刺烈」〈大7〉「氒用乍作
寶障彝」〈大10〉「辟井侯出氒臣吏」〈大14〉「氒厥嚜訊庶右𠰾不井不
中」「白侯之𠧟以入令𩪰司匍氒辠召故」〈大16〉「徒其眔氒子子孫孫萬
年永寶用」〈大18〉「氒又有見」「氒非先告蔡」〈大19〉「復付氒君」〈大24〉「乍作
氒乙及肱股」「臨保我氒之周雩四方」〈大25〉「卑俾復虐逐氒君
氒師」「氒非正命」〈大29〉「氒格曰」〈大36〉「用追孝于氒皇且祖可公」「子
𡧊皇考𡩋公」〈大46〉「台以乍作氒元配季姜之祥器」「羼氒吉金」〈大45〉
「𢊂虔𨚵氒死尸事」「雩氒行禦師」「昚慎中氒罰」「𢾅氒靈

嶭師」〈大47〉「每敏飘氒光刺烈」「取氒吉金」〈大50〉「保龔氒孫」「氒

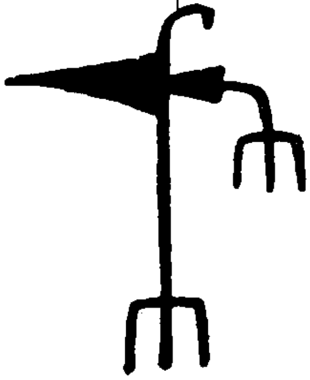
名曰哲邦」〈大53〉「戉越王者召於䁣䍽擇氒吉金」

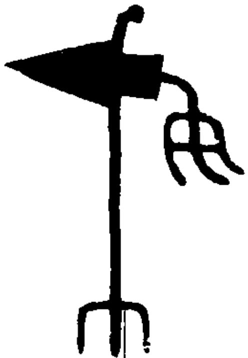
a


戈 象形 <2840>

罍文

「戈」△

b


c


盨文

<0829>

「戈」△

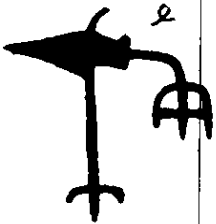
(A·B)

d


卣文

<2456>

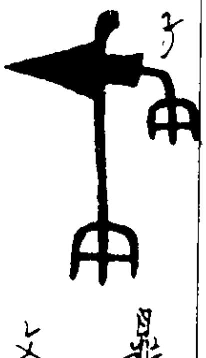
「戈」△

e


戈妣 辛鼎

<0241>

「戈 妣 辛」△

f


鼎 文

<0086>

「戈」△

g


尊文

<1956>

「戈」△

h


i


j


鱓 文

〈2285〉 戈 A·B C·D

鱓 戈辛

〈2303〉 戈 辛

盉 戈卯

〈1932〉 戈卯作 父丁彝

戈父 丁簋

〈0906〉 戈父 丁 A·B

家戈父 庚卣

〈2569〉 家戈 父庚

鼎戈 盤

〈2863〉 鼎 戈

戈 爵

〈1632〉 口 戈

簋

〈7334〉 錫 哀冑 干戈

宅簋

〈1348〉 白伯 易錫 十年 宅 畫 冑戈九

師奎 父鼎

〈0667〉 戈 琱

戚

休盤

〈2922〉 戈琱 戚彤 沙緌 必 柲

攸 鼎

〈0671〉 戈鱙 冑

寰盤

〈2924〉 戈琱 戚緌必 彤沙 柲

不嬰 簋

〈1393〉 王令 我羞追于西 鄭氏所釋與容氏異

無叀 鼎

〈2668〉 戈 琱

[illegible][illegible]以秋

形卅綫



戈 不昜

〈3116〉 宋公差之所造不昜族戈



戈 蔡侯

〈3101〉 蔡侯𨰻之行戈



戈 高密

〈3083〉 高密造戈



子戈 曹公

〈3110〉 曹公子沱之造戈



欒戈 宋公

〈3105〉 宋公欒之造戈



用戈 口之

〈3086〉 口之用戈



戈 楚王

〈3120〉 楚王酓璋嚴龔寅乍𨍭戈



戈 子賏

〈3097〉 子賏之用戈



用戈 自作

〈3085〉 自作用戈



从金 成陽戈

〈3099〉 成陽辛城里鈛



錯戈 陳貝

〈3082〉 陳貝錯鈛

6940(12.446-1599)

〈0486〉「戈囧冓防作父辛寶障彝」〈0677〉「咸戈口」〈0760〉「戈网」〈0767〉「戈父戊」〈0965〉「戈器乍匕」〈0989〉「戈乍輦彝」〈1115〉「戈眉乍兄日辛寶彝」〈1631〉「家戈」〈2267〉「乙㝬戈冊」〈2402〉「戈器作氒」〈2576〉「戈器乍氒」〈2607〉「冊戈父辛凷」〈3054〉「戈馬形」〈3080〉「石濯戈」〈3086〉「口之用戈」〈3088〉「坎斤造戈」〈3090〉「平阿右戈」〈3094〉「右買之用戈」〈3095〉「陳(陳)御寇散戟(戈)」〈3097〉「羊子之造戈」〈3100〉「羊臣桒艁造散戈」〈3104〉「叔孫氏師口戈」〈3106〉「無(鄦)白(伯)彪之用戈」〈3109〉「郾侯之㑋戈皇自」〈3113〉「趄貞口大口口用戈」〈3128〉「荅庭八关戈」〈3133〉「郜大司馬之艁造戈」

吳榮光曰「金索戈作戲集韻有此字云同鍋又同鑪刈鉤也」(筠清卷五第二十三頁周堅金戈)

徐同柏釋立戈形「戈柄下垂所以植也戈內下垂飾也」(从古卷一、十二頁商大戈父癸解)

徐同柏釋戈形曰「戈鈇鉞之屬禮緯含文嘉九錫七曰斧鉞」（从古卷十四、十八頁周戈爵）

九 吳雲曰「阮文達公謂立戈以旌功也程易疇瑶田曰古戈字下作巾者乃木柄有根之形」（兩罍卷一第六頁立戈父丁彝）

十 方濬益釋立戈形曰「右作縣繫下垂形者阮文達公以為戈之飾如旌旗之有斿今以古戈驗之凡戈内皆有穿正所以縣飾瞿則無之此戈與瞿之分也程易疇謂古戈字下作巾者乃木柄有根之形按曲禮曰'進戈者前其鐏後其刃進矛戟者前其鐓'說文鐏柲下銅也鐓矛戟柲下銅鐏也是巾即銅鐏之象形此文下作巾小異」（綴遺卷五 五頁立戈鼎）

十一 方濬益釋立瞿形曰「書顧命一人冕執瞿鄭注瞿蓋今三鋒矛今以所見古瞿皆衡刃與此文象形正同則鄭君以為矛者誤

矣又彝器凡作立戈立戉立瞿形者大抵皆係兵所鑄故著其形以旌武功周禮春官典庸器掌藏樂器庸器注庸器伐國所獲之器若崇鼎貫鼎及其兵物所鑄銘也（綴遺卷五．四頁立瞿鼎）

方濬益曰翁覃谿閣學古銅戈說曰海鹽吳槎客寄示銅戈摹本二且曰竊疑釋禮家以胡內接柲者為內非也按考工記鄭注內謂胡以內接柲者也賈疏云內倍之者據胡下柄入處之長也胡以內接柲者即柄也歙程易田（濬益按田當作疇）嘗著戈戟攷云說文曰戈平頭戟也然則戟為戈之不平頭者矣又曰戟有枝兵也然則戈為戟之無枝者矣說文言枝考工記言刺枝刺一物也是故戈之制有援援其刃正者衡出以啄人其本即內也內衡貫於柲之鑿而出之故謂之內援接內處下垂者謂

之胡胡上不冒援而出故曰平頭也戟之制內也胡也援也猶
之乎戈之內也胡也援也其刺則胡上冒援而枝出者也內胡
援刺四相際交午於中不似戈形三相際乎其上而不交午也
戟之援衡如內之平而內小卻焉戈之援昂然如橋衡其衡不
與內之平相應故戈之倨句外博外博者援與胡從衡不正方
也戟之倨句中矩中矩云者援與胡一從一衡適正方也所以
然者戈無枝其上徒平故使其援外博焉而不令中矩也方綱
嘗以所見古戈驗之易田此攷正與宋黃長睿之辨相合黃氏
銅戈辨曰攷工記冶氏戈之制有內有胡有援鄭注戈今句孑
戟也內謂胡以內接柲者也援直刃也今詳戈制兩旁有刃橫
置而末銳若劒鋒者所謂援也援之下如磬折稍刓而漸直若
牛頸之垂胡者所謂胡也胡之旁有可接柲之蹟者所謂內也

援形正橫而鄭氏以為直刃禮圖從而繪之若矛槊然誤矣蓋
戈擊兵也可句可啄而非用以刺也是以衡而弗從故治氏之
職又云已倨則不入已句則不決鄭氏亦云倨謂胡微直而邪
多以啄人則不入句謂胡曲多以啄人則創不決既謂之啄則若
鳥咮然不容其及之端上向而直也今觀夏商彝器銘款作人
形執戈者荷戈者其戈皆橫如斧鉞而銳若鳥咮又胡垂柲直
正與此戈之制同此最可證也据長睿此辨與槎客易田之說
皆符合矣所難者向來讀鄭注賈疏皆以為似直兵耳所以陳
祥道禮書亦曰內謂柲所以受胡者也陳氏之圖既繪為援上
而胡下近時戴東原考工記圖更因而詳之謂直刃通長尺二
寸下接柲為內凡六尺六寸皆由於未見古戈之形制而妄逞
臆說非一日矣然方綱竊謂鄭注本不誤而後人傳說之誤耳

詳觀鄭注曰内謂胡以内接柲者也此句本謂胡之旁向裏者為内也其曰接柲云者亦謂其銜接處與柲之質相附非謂從其末而受之也後人傳訛蓋由於賈疏胡下柄入處一語而致誤耳鄭未嘗言胡下也止云胡以内耳賈則誤會而云胡下是從來之失皆失自疏也又鄭注所云援直刃也者乃引先鄭之說云爾先鄭之全文今不可見味此二語云援直刃也胡其孑蓋先鄭特對句孑而目為直刃猶言其刃外揚耳非通柲而謂之直也黄長睿執此以駁鄭則亦過矣是以書顧命曰執戈上刃上刃云者亦表其是横出也若直出之器則凡器未有不上刃者何煩特言耶槎客易田二君今日之有功於經學大矣濬

益按先鄭援直刃也胡其孑二語甚未明晰閣學特婉轉欲救其失耳若鄭注但云援衡刃也胡下垂所以接柲豈不免卻後

人紛紜聚訟乎』（綴遺卷五、六頁至八頁立戈祖辛鼎）

高田忠周曰『按說文戈平頭戟也从弋一橫之象形此說非是戈字純然象形此篆為形之最正者豈與弋字相關邪其下作冂又作冂即鐏象形禮記曲禮進戈者前其鐏注鋭底曰鐏是也然此篆一略作𢦏再變作戈（實冂冂之省與弋下之丿全別矣』（古籀篇二十六第一頁）

林義光曰『說文云戈平頭戟也从弋一衡（橫）之象形按古作𢦏（父丁器）象戈在樹上形冂象樹所以立戈變作戈（師奎父鼎）』（文源）

郭寶鈞曰『柲之首端為衡氏據古象形字定為曲首謂曲其首以向後則重心不偏即記文所謂欲無彈（戈戟之研究）此自得一部

之真實然古象形字有[illegible]形（書契前編六卷三十八頁）[illegible]形（八卷三頁）戈形（師全父鼎）戈形（休盤）戈形（蔡侯戈）……者則曲首一式實不足以盡之辛村發掘得[illegible]形物（插圖從略）十餘與戈同出皆角質半面削平半面歧出有穿可縛歧出面與戈內同向用縛柲首恰為適合因悟契文金文戈作歧首正柲首之寫實也蓋旌旗竿首古皆有飾孑孑干旄以牛尾為飾崇牙樹羽以牙羽為飾故軍前大旗謂之牙旗祈父予王之爪牙封氏聞見錄謂象猛獸以爪牙為衛朱熹謂鳥獸所用以為威者也㫃旗古篆竿首上見者皆作歧首即爪牙形戈柲之首亦若竿旗則於柲上飾獸角以為威正復同類不然戈之古篆從一衡之既象戈形矣上復歧出何為者……戈文歧首設果為角所演化則柲下著橫當亦有因程瑤田謂其下作亻或作卜明著木根椓去不全之形其作木者則木根

之全者也木根削治之全否乃偶然之事與制度本身無關不當著為定例形成文字徐同柏曰戈柄下垂所以植也但古之鐏鐓從無作三垂狀者馬衡氏謂戈字之下作為巾字形者謂以革或繩縛鐏鐓於柲末而以其餘系垂於左右也巾為佩巾亦下垂之象然契文戈下皆著一橫並不為巾是此說亦未可盡信余頗疑柲下之橫當為木製之鍵用以增加挽力者蓋戈觸敵人必竭力內勾始成其殺敵之功勾之之時若僅憑手腕握力有限柲有時或滑手而脫倘加鍵於柲末橫穿若十字則一手運柲一手扣鍵勾之之時縱援可脫折而柲永無滑手之慮矣(集刊第五本三分三一五至三一七頁戈戟餘論)

馬叙倫曰倫謂朩為我之象形文說文我施身自謂我也當作施也身也自謂也施訓見廣雅身訓見爾雅其為非本義

甚明、即自謂亦非本義、從戈不得自偁之義、而凡三身偁謂之詞、實皆假借而無本字。說文、吾訓我自偁也、然吾為語之初文、我自偁也及此自謂也、亦皆非許慎原文也、我字說文古文作[illegible]、金文盂鼎作[illegible]、毛公鼎作[illegible][illegible]、舀鼎作[illegible]、宗周鐘作[illegible]、師寰𣪕作[illegible][illegible]、[illegible]伯𣪕作[illegible]、毛公肇鼎作[illegible]、[illegible]伯𣪕作[illegible]、不嬰𣪕作[illegible]、善鼎作[illegible]、鬲攸比鼎作我、散盤作[illegible]、曾伯簠作[illegible]、齊䪫氏鐘作[illegible]、叔向𣪕作[illegible]、邾公鐘作[illegible]、王孫鐘作[illegible]、叔我鼎作我、而甲文則作[illegible][illegible][illegible][illegible]、皆從戈而有[illegible][illegible]、甲文之[illegible][illegible]即此文、尤為明白、鄭玄考工記注謂戈今句孑戟、戟今三鋒戟、倫考定戈戟實轉注字、戈戟音同見紐而聲則歌元對轉也、戈戟之異、據考工記、戈廣二寸、内倍之、胡三之、援四之、已倨則不入、已句則不決、長内則折前、短内則不疾、是故

倨句外博，重三鋝，戟廣寸有半寸，內三之，胡四之，援五之，倨句中矩與刺重三鋝，倫以吳大澂所得於涿縣趙氏之鹿邑戈及倫同縣陳漢第文所得古戈按考工記校之，其數不差，則鹿邑戈即考工記所謂戟也，……然則戈戟之異不在三鋒，而戟之三鋒者實即我與，古之始造者，蓋如古戈，其後改良之，則如鹿邑戈，名曰戟者，或改造之地謂戈曰戟，因立戟名耳。（刻詞二一七頁至二一八頁父丁盉）

高鴻縉曰：說文『戈，平頭戟也，从弋，一橫之，象形，古禾切。

羅振玉曰：戈全為象形，丨象柲，一象戈，非从弋也。

按代二.3鼎有字，正象戈形，甲文戈字由此簡化，商時有戈無戟，成周以後，始於戈上加刺，名之曰戟，既可刺，亦可殺，

視戈為進步矣。漢時通用戟，不復用戈，故許君釋戈曰平頭戟，攀人所易知也。戈制體為銅片，前者名援，後者曰內，援之周皆曰刃。西周以後，援下有胡，柲以木製，或用積竹為之，其橫斷面如桃子形○尖者在前，使夜戰或酣戰時手不失戈之向也。戈柲橫斷面如桃形，吾友高肖梅氏為我言之，高氏參加殷墟發掘，親見柲之敗灰遺痕也。縉以為凡句兵之柄應皆然。（字例二篇一七六至一七七頁）

a-n
參閱1606戲字條高鴻縉說

張日昇曰：按說文云：「戈，平頭戟也。从弋，一橫之，象形。」方濬益分別有縣飾者為戈，無縣飾者為瞿，非是。馬敍倫謂[illegible]即[illegible]。ヨ乃

戟之三鋒乃我之象形以戈之垂飾為我之三鋒似不可从按戈字金文有二形一作[古文]一作[古文]間或內無垂飾有援與內柲身直柲首曲與內同向柲末作ㄇ所以植也此最古象形字一作弋柲身彎柲首旁有斜枝郭寶鈞謂戈首歧出乃獸角以為威斜枝下有橫畫象援與內柲末橫畫蓋ㄇ之變郭氏謂乃木鐏以增挽力者竊以為實所以植戈者亦即如晁戈盤[古文]ㄏ戈爵[古文]兩戈字柲末之鐏同一作[古文]特其形制不同而已甲骨文戈字亦有二形一作[古文]一作弋柲身直則柲首曲柲身彎則柲首旁有斜枝此兩形適與金文相應凡以戈為偏旁者亦莫不如此疑以木為柲者其縱畫直以積竹為柲者其縱畫彎竹柔韌可揉直聚竹為柲更勝於木縱畫彎直以見柲之為竹為木非謂竹柲彎也金文必作[古文]从弋八聲弋乃柲之象形而必乃後起形

聲字秘上加搜內遂為戈矣」

<大5>「孚俘戈」<大9>「戾易錫玄周琱戈」<大21>「易女戈戟琱戚緱必秘彤尾

緌十五鋝」

肇 不𦣞戈 滕虎簋 肇字重見

<1155> 滕虎敢肇作厥皇考公命仲寶尊彝

服尊

<2125> 服肇夙夕明享

季𨟭簋

<1252> 季𨟭肇作厥文考井叔寶尊彝

長由盉

<1952> 用肇作隩彝

師望鼎

<0669> 望肇帥井皇考

𤼈鼎

<0574> 𤼈肇對元德

毛公鼎

<0680> 口令余唯肇䀠先王命

商叡簋

<1301> 魯士商叡肇作朕皇考叔猒父尊毁

彔伯簋

<1380> 女肇不家墜

鑄子鼎

<0558> 鑄子叔黑臣肇作寶鼎

鑄子簋

<1425> 鑄子叔黑臣肇

作寶簋

𢆶君簋

<1421> 𢆶君子𣄨肇作寶簋

弔向簋

<1310> 肇帥井先文祖

㝬鐘 〈0061〉王肇遹省文武堇彊土

不嬰簋 〈1393〉女肇誨于戎工

禾簋 〈1202〉禾肇作皇母懿龔孟姬饙彝

齊陳曼簋 〈1434〉肇堇經德

伯吳盨 〈1472〉魯𤔲徒白吳口肇乍旅毁

單伯鐘 〈0035〉余小子肇帥井朕皇且考懿德

諆鼎 〈0615〉諆肇乍其皇考皇母者比君𩰫鼎

曩肇家鬲 〈0731〉曩肇乍家鑄乍𩰫鬲

善鼎 〈0673〉令余唯肇𤔲先王令

甚鼎 〈0485〉甚諆肇乍父丁尊彝

本鼎

〈0373〉本肇作寶鼎

師袁簋 〈1381〉令余肇令女達齊帀曩𢿌𠩺人左右虎臣正淮夷



尊 彝庚

〈2149〉「肇輔天子」



衛鼎

〈0633〉「衛肇乍厥文考己中仲寶鬻鼎」

〈0344〉「𠙵梁其肇帥井型皇且祖考德其肇乍殷」

〈0586〉「邿白肇乍作孟妊善膳鼎」

〈1224〉〈3313〉「白𢦏肇𦀚其乍作西宮寶」按郭氏肇字斷句非也

〈2124〉「黄肇作文考宗白旅尊彝」

〈2923〉「肇輔(?)天子」

6 方濬益曰「壽卿謂臧从口當是臧否之臧與藏字異後世失其字矣臧从臣見安臧古泉化是守臧字……按壽卿說是也江甯張芷原復純寶漢齋印略有臧孫賸鉢近時出土者有臧孫黑鉢臧𥝩計鉢皆魯臧氏之器可證也聿為肇之省文」（綴遺卷四．九頁甚諆臧鼎）按方釋臧肇二字

九

強運開曰䟗宷商䰙敔古文㦝肈為一字肈為俗字金文中無从戶之肈者段玉裁注說文於攴部刪肈字可謂有識已(古籀三補卷十二第九頁)

高田忠周曰按說文戈部肇上諱徐鉉曰後漢和帝名也案李舟切韻云擊也从戈肁聲又攴部肇出肇云擊也从攴肇省聲朱駿聲云肇肇當為肇之本字是愚謂攴者擊也肇字會意顯然又戈戟者所以擊之物也戈攴當通用又金文攴又通用故肇亦作肇見攴部又古攴力通用故肇亦作勳見肇下支手亦古通用字而金文撲字作戣如此則肇肇同字不足異矣肇經傳多見金文少見肈金文多見經傳少見今姑分別从許氏舊面目耳朱駿聲云肇段借為兆實為垗書肇十有二州大傳以兆為

之域也。又為劭爾雅肇敏也。詩江漢肇敏戎公，然銘義亦與此同。又陳曼簠云肇堇經德，並同義。敏而勤之也。或又釋銘為始義，果然此段借為肁也。肁訓始開也，从戶从聿，聿者書也，典也，戶者所以開者，肁啓相類。爾雅釋詁肇始也，亦以肇為肁者也。○後又按肇訓字从戈，肇省聲作肈，而肇肁實同字，猶啓启同字，並皆元从戶，戶開戶義，以口曰啓，以筆曰肇，皆開始義也』（古籀篇二十六第七至八頁）

i 郭沫若曰『肇當讀為紹』（兩攷六十三頁彔伯戜毀）

b′ 吳闓生曰『凡鼎文有曰肇作者，滕虎敦滕虎敢肇作厥皇考公命仲寶尊彝是也。有曰其作者，史昔鼎史昔其作旅鼎是也。亦

曰肇其亦曰其肇辟彝辟肇其作父已寶尊彝白烖敦白烖肇
其作西宮寶德敦德其肇作敦其萬年眉壽此皆古人習見之
恒例也肇之省文每作戉訴鼎訴戉作旅鼎斐鼎斐戉作寶旅
鼎說者以訴戉斐戉為人名不知其云戉者皆肇也勅鼎勅隆
作丁侯尊彝易戶為自移之于下而加口焉仍肇之變體蓋合
啟肇為一字也甚諆臧鼎云甚諆臧聿作父丁尊彝吳以臧為
臧以甚諆臧為人名不知臧聿合為肇字諆即其也遂啟諆鼎
云遂戉諆作廟叔寶尊彝說者以遂啟諆為宣王功臣題詠歌
頌者不絕實則啟諆即肇其耳初無遂啟諆其人也寧敦寧肇
諆作乙考尊敦其確據矣又索諆角云索諆作有羞日丁將鼎彝
吳亦以索諆為人名不知但名索耳諆即其也其曰有羞者羞
乃肴羞之義彝鼎有有羞無羞之別故分別言之又有倒置諆

字于下者旁尊云旁肇作尊諆肇作尊諆即肇其作尊也又余爵壺云余[illegible]作寶彝吳讀[illegible]為爵以余爵為人名孫以爵為非改定為黽不知[illegible]即其耳非爵亦非黽也周金文存有啟西文云惟卑改其作盨鬲鄭氏安以卑改為人名故題為啟西不知卑乃其名改其者肇其也如此通例不勝枚舉而自來著錄漫不加察錯繆相仍至使大名赫赫之遂啟諆鼎典冊流傳竟成故實三人成虎十夫撓椎不亦大可笑乎」(吉文卷一第三四頁衛鼎)

林潔明曰「說文「肇上諱」段注定𢦏肇為正俗字並引切韻訓擊為肇之初誼並是甲骨文字从戈擊戶作𢼄(藏六三四)丁山曰「說文肇擊也此就从攴為說也實則肇上所从之𢼄猶是甲骨文之𢼄字正象以戈破戶之形」按丁說是也」





戎 盂鼎 〈0676〉「迺召夾死司戎△」





不嬰簋 〈1393〉「戎△大同永追女」「女彶戎△」「女休弗以我車圅于戎工」



虢季子白盤 〈2925〉「賣壯武于戎△工」



曾生盨 〈1495〉「伐□□桐遹曾生從□□折首孚俘戎器△孚俘□乍旅盨」



事戎鼎 〈0410〉「事戎△乍寶䵼鼎」



邿伯御戎鼎 〈0550〉「邿伯御戎△作媵姬寶鼎」



嘉賓鐘 〈0030〉「余武于戎△攻[?]啓」

〈0678〉「肆武公迺遣禹率公戎△車百乘」

〈1350〉「戎△獻金于子牙父百車」

〈2927〉「散人小子履田戎△散父效㽙父」

〈3145〉「鄭王戎△人乍[?]盦」

聞一多曰「金文有戒字與說文勇之重文同蓋勇戎古本一字。戎从戈从■（干），本會意字，變■為用，則為形聲，其義引申為勇

力之勇。始又變戈為力，以甬代用也。廣雅釋詁一：「從慂，勸也。」涌今皆作恿。說文恿為勇之古文。勸即推動之意。廣韻「攄，推也。」慂蓋攄之別體」（聞一多全集二第五九八頁璞堂雜識）

林潔明曰：「說文『戎，兵也。从戈甲。𠇍古文甲字。』按金文字从戈十，甲骨文字同。甲字甲金文作十。今隸猶从古文十作戎」。

周法高曰：「容庚金文編初版說文詁林十三下六『戒勇从戈用』（二三二頁勈字下引）伯勇父簠 戒鄭勇句父鼎」重訂本力部無此字。查金文編采用彝器目錄中亦未見此二器。伯勇父簠十七字，見貞松堂集古遺文卷六頁三十。鄭勇句父鼎十六字，見兩錄二〇〇。注「新出器」聞氏謂與戎通，聲紐不同。勇為喻紐四等，戎為日紐。」

〈大6〉「伐東或國痛戎。」〈大45〉「女汝肇敏于戎攻。」「余易錫女汝馬車戎兵」「女台汝以戒戎𢦏作」

a 戟 師奎父鼎

<0667> 「戈琱咸△ 緱必 彤沙」

b 寰盤

<2924> 「戈琱咸△ 緱必 柲 彤沙 緌」

c 休盤

<2922> 「戈琱咸△ 緱必 柲 彤沙」

d 無叀鼎

<0668> 「戈琱咸△ 緱必 柲 彤沙 緌」

e 滕侯昊戟 从各 汗簡戟釋格

<3129> 「滕侯昊佁之造戟△ 戟」

<0677> 「戠 戈口」

<3009> 「敔之造戟△」

a 吳大澂曰「戟古戟字本作戛許氏說戛戟也讀若棘戟有枝兵也師奎父鼎 戟寰盤 戟無叀鼎 此與小篆从百相近矣」古籀補七十二頁

𠃊劉心源曰戠乃戛字說文戛戟也𠃊（奇觚卷二十三頁無叀鼎）

高田忠周曰按字明从肉从戈𠂤亦夕之省與𠂤別蓋戠字書所無戠之省文也戠戟古音同部故諸器皆借戠為戟也𠃊（古籀篇二十六第五頁）

𠃊高田忠周曰按說文戛戟也从戈从百讀若棘戛戟同義音亦同部而字義與百無相涉者戛字疑矣愚謂𠂤𦣻至近況𦣻亦有省作𠂤者殆相同耳蓋漢人淺于古文之學誤認𠂤為百又移百在上作戛字實戠字之譌文也戠即戠〻即戠字省文戠戟古音同部故經傳及金文皆借戠為戟漢人不覺妄別為戛字而後戛亦特立矣𠃊（古籀篇二十六第五頁）

林義光曰「說文云𢧢有枝兵也从戈𠦒省按有枝故从𠦒古作𢧢𢧢」（文源）

林義光曰「說文云𢧢戟也从戈从首按从戈从首者所以𢧵人首古作[illegible]無𠂤鼎[illegible]亦百之變或作[illegible]師奎父鼎从肉𢧢與戟古同音即戟之或體」（文源）

高田忠周曰「按說文戈部肉部並無𢦚字然此篆與下見諸金文皆明从肉从戈而金文用為𢧢若戟因謂此𢦚字古文說文胾大臠也从肉𢦏聲戴籀文作𢧢从戈又古文弋戈通用𢧢當𢧢省而𢧢亦戴省亦與胾或作𢦚同例也古音𢧢戟胾皆在同部故金文以胾為𢧢為戟固為至當矣」（古籀篇四十一第二七頁）

郭沫若曰「戚字舊釋為戟，非是。彝銘每以戈琱戚、𨑥文，乃屬于戈體之事物，以字形而言，當是戴之古文，戴當以戚才聲，此省去聲符也。古文有以戴為樴者（見鄉射礼注）此蓋假戚為識，戚戈謂有琱識之戈也」（兩攷三十八頁小盂鼎）

楊樹達曰「說文十二篇下戈部云：戟，有枝兵也，从戈，榦省。按戟為會意字，銘文戟字作戟，从戈各聲，為形聲字，戟之或作也。从各聲者，各與戟古音相同故也（同鐸部見毋）此字說文未載，幸得於銘文中見之」（積微一一二頁滕侯戟跋）

郭沫若曰「戚字自宋以來釋戟，然以寰盤休盤師奎父鼎銘按之，確係從戈從肉，無惠鼎作戚，似從目作，然此銘全體均有簡略急就之弊，當亦肉字形之譌變也。師毀毁文雖近此，然乃翻刻之餘，不足據證。伯姬鼎與宰辟父毀文則均從肉作，字形之非

戟字，較然可見。吳大澂說文古籀補則以戟戛二字當之。蓋以字為戛，而許書訓戛為戟也。然戟自戟，戛自戛，許書並未以戛為戟之重文，何得云古戟字本作戛耶。

積古攈古有所謂龍伯戟者，文曰龍伯作𢦏戛，二家均釋為戟。然所據者乃他人之拓片，並不知原器之作何形，恐更不知原器之為何器。二家因宋人書中此字釋戟，故相沿以為戟耳。陶齋吉金錄（三冊四十五葉）有龍伯戟，乃竊取此五字銘陽刻於戈內之上。王國維已辨其譌。周金文存乃轉錄之，並多搨一同性質之偽器以為配。疏之甚矣。

以字形按之，余疑𢦔乃胾之初字，胾乃從𢦔才聲，許書誤以為從肉𢦏聲也。琱𢦔恒與戈連文，知必屬於戈。胾許訓大臠，於此自不適，疑當讀為戛，或逕是戛之本字。訓大臠者，其後起之義

也。許書云戛讀若棘。棘聲與戟聲同在之部。音同可通。然經典中用戛字者多在至部、若脂部。如尚書皋陶謨戛擊鳴球、禮記明堂位作揩擊、楊雄長楊賦作拮隔鳴球、禹貢三百里納秸服。漢書地理志上作三百里內戛服。又康誥不率大戛、爾雅釋詁戛常也。書疏謂戛猶楷也。是均同音通假之例。字與皆聲吉聲俱近。故其讀當在脂部或至部。然許慎謂讀若之部之棘。字音相去甚遠。故段玉裁已疑之。謂疑本作讀若孑而誤。余則疑讀棘者本是戟字。因與戛字形近(如無惠鼎戟字其形尤近)故小篆遂混而為一也。古書則多逕作棘。小雅斯干如矢斯棘。鄭箋云。棘戟也。禮記明堂位越棘大弓。鄭亦以棘為戟。周禮掌舍為壇壝宮棘門。先鄭云棘門以戟為門。左氏隱十一年傳子都拔棘以逐之。杜注亦以棘為戟。棘或作材、或作朸。周官之棘門、杜

子春云或為材門斯于之如矢斯棘、韓詩作如矢斯朸、棘材朸古音同部、皆借用字也。其本字當作戚、後人誤為戛……知䝮必彤沙之即盧柲彤綏、則戈琱戚三字尤不能不成問題、蓋琱戚如為琱戟、與戈為二事、則䝮必彤沙等當專屬於戟而不屬於戈、然細審諸器銘文琱戚均與戈字連文、而與䝮必彤沙或單言彤沙者顯然成為對語、且彝銘中單言琱戚者絕無、是則琱戚與䝮必彤沙均當屬於戈、尤可注意者為師毀段之錫女戈琱戚厚必彤沙十五錞鐘一磬五金、錞者戈矛等柲下之鐏、戈戟以錞言、猶車以輛言、馬以匹言、故知必如是斷句、又古人凡紀物數、例當先物而後數、故如有人以為錞鐘當連文、而解之為淳于、亦勉强可通、然十五二字必屬上讀、如屬下為十五錞鐘、則不合古人文例、且不合古人紀鐘數之法、古人於

編鐘以肆言、於淳于之類特懸之大鐘則錫一而已足、斷不能錫至十五也、故即使戈瑚戟厚必彤沙十五錞不能為句、則戈瑚戟厚必彤沙十五必須為句、此十五之數以戈冠之、明屬於戈而不屬於戟、故此尤足以證明戟之必為戈身之物、前既證知戟當為戛之本字、亦即是棘、然戛戟也、棘亦戟也、戈與戟古人本判為二物、今之瑚戟乃屬於戈、則棘之為戟當得尚有揚搉、

余謂戟當是戈之援、戈之最古者僅有援有內而無胡、存世古戈凡屬於殷末周初者均如是(其不如是者率皆偽器)殷彝中之戈形文字亦其明證也、有胡之戈就其銘文觀之、皆周室東遷以後之物、可知有胡之戈實屬後起、戟乃於有胡之戈而加以刺者、其制當更屬後起、故古戈無胡、此事殊可斷論、無胡之

戈其援橫出恰類棘刺則棘者宜為援之古名而於文則造從肉從戈之戚以當之也戈之肉即戈之援戈援名棘稱棘則可以見戈吾意凡東周以前之文獻其稱棘者當是戈而非戟以棘為戟者乃戟兵發生以後之事也棘與戟同見母待戟兵發生欲以有別於戈故取戈之一體或其別名曰棘曰戚者以專屬之後更別創戟字而音亦稍變也

是故戈琱戚者依余說乃戈援有花紋之戈簡言之則曰琱戈

（青研一七三頁至一八五頁戈琱戚䡊必彤沙說）

〈大21〉

「易女戈戭琱戚䡊必柲彤屖緌十五錞」



賊 从戈从則反書王國維說 散盤 賊則爰千罰千

〈2927〉 寰令有散 氏心鼎 戝 賊

吳大澂曰戝古貸字許氏說貸施也經典貸貣二字多通用散氏盤（古籀補三十四頁）

劉心源曰賊各本刊作戝釋作賊此拓作戝从貝从戎十為又字又象手指形止為足趾古文从止之字亦从又作七本銘涉陟復道還皆可證（又詳癸鼎）本銘下文兩武父作戎戉即上文戝武父也（上文作戝）釋者皆目為戎此不知篆法之過也（奇觚卷八.二八頁矢人盤）

強運開曰戝散氏盤阮文達釋為蔵非吳愙齋釋貸亦非莊氏述祖說文古籀疏證釋為賊字云鐘鼎古文从戈从反則春

秋傳曰毀則為賊故从反則小篆譌易亡則失其本義矣所見甚為精墻盤文云賊則爰千罰千本屬誓辭與毀則之義正合今字變亡从戎其譌更甚設非此篆又孰從而是正之也」(古籀三補卷十二第九頁)

[a] 王國維曰「賊阮文達釋臧吳中丞釋貸皆失之實則从戈从則之字第則字反書耳」(觀堂二〇三九頁散氏盤考釋)



戍 令盉

<1377> 「公尸白丁父兄于戍△ 戍△冀嗣乞」



戍甬鼎

<0617> 「王賞戍△甬貝一朋」



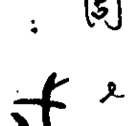
遇甗

<0817> 「師雝父戍△才(在)古𠂤乇」



彔卣

<2728> 「女(汝)其以成周師氏戍△于㚔𠂤」



競卣

<2732> 「隹白犀父以成𠂤乇即東」△ 按郭氏所釋與容氏異



善鼎

<0673> 「監𤔲師戍△」





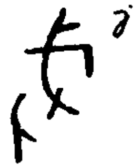
員盨

<1151> 「𠭯從王戍△荊(刜)」(A.B) 按郭氏所釋與容氏異



史戍卣

<2663> 「史戍△乍父壬障彝」



字尊

<2147> 從 取

師雝父戍△于㚔𠂤之年

<2144> 「女其以成周師氏戍△于㚔師」

孫詒讓曰『師戎舊釋為戎於形殊不類今審其字从戈从人當為戍字師戍謂戍守之師旅也』(餘論卷三第三二頁善鼎)

高田忠周曰『說文戍守邊也从人持戈因按伐下亦曰擊也从人執戈二字形義相近今攷此篆形人在戈下非持戈形疑許解有不盡者矣蓋人在戈側未執曰戍已執擊人此曰伐故伐字最古文作象人荷戈也詩揚之水不與我戍申韓傳戍舍也』(古籀篇二十六第九頁)

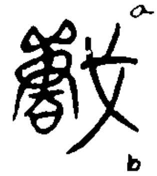
高鴻縉曰『說文戍守邊也从人持戈傷遇切

按字从人持戈會戍守意廣韻云从人荷戈也並列動詞』(字例四篇八三頁)

林潔明曰：「說文：『戍，守邊也。从人持戈。』金文作戍（令毁），與篆文同。又說文：『伐，擊也。从人執戈。』金文伐字作伐（大保簋）、伐（南疆鉦）。貞簋銘云：『𨤣从王伐反荊，孚金，用作宗室寶尊彝。』字作戍，以字形言，當是戍字，按之銘義，則必為伐字。蓋因戍伐二字並从人从戈，形義相近，偶涉而誤。容庚並收為戍字，殆誤。」

〈大4〉「白（伯）買父𢦏台（以）乎（厥）人戍漢𩐱州」

〈大13〉「𥢶從師雍父戍于古𠂤」





戰 酓志鼎

〈0638〉 楚王酓志戰獲兵銅（蓋、器）



酓志盤

〈2916〉 楚王酓志戰獲兵銅

a 商承祚曰「戰魏三字石經之古文作[illegible]，與此同。隸古定尚書攷誓作戰，亦从嘼。上虞羅師云甲骨文獸即狩，實一字，从犬从单。古者以田狩習戰陳，故字从戰省，以犬助田狩，故字从犬。此銘戰从嘼者，示戰爭如獵獸也」（十二寶五頁楚王酓志鼎）

b 劉節曰「戰字从嘼从戈，即戰字。甲骨文字戰从丫作[illegible]，見殷虛書契前編卷一頁二十九；或从丫作[illegible]，見殷虛書契前編卷六頁四十九；或作[illegible]，見鐵雲藏龜卷上頁三十九。獸字則从单作[illegible]，見殷虛書契前編卷六頁四十九，皆从單从犬，未有从嘼作者。其在金文師寰殷嘼作[illegible]，邵鐘作[illegible]，散盤作[illegible]，王母鬲作[illegible]，古匋

文字中嘼作𦊅（見丁佛言說文古籀補補卷十四）古文四聲韵引王存乂切韻作𤉷可見小篆之嘼字實從極簡單之Y字而來是以六國文字皆以从嘼从戈為戰古文四聲均引籀韵戰字作戰三體石經戰字亦作獸說文以戰字从戈單聲獸字从嘼从犬會意蓋就小篆之立場而言也（攷存一一四頁壽縣所出楚器考釋）



戲

戲伯鬲

〈0738〉 「戲Δ伯作饎齋鼎」



豆閉簋

〈1368〉 「王各(格)于師戲Δ大室」



仲𢽾父鬲

〈0742〉 「右戲Δ中𢽾父匕豐鬲」 α



師虎簋 「左右戲緐荊」

〈1383〉 「害嬦官𤔲左右戲Δ緐荊」 「害嬦官𤔲左右戲Δ緐荊」



戲卣

〈2575〉 「匕戲Δ隣彝」



戲甗

〈0779〉 「匕戲Δ隣彝」

α 阮元曰：「案路史戲國有二。一為炎帝後姜姓國。驪山之北水名。今新豐有戲亭。幽王死焉。或云幽褒戲此而名。妄也。正音希。一為商世侯伯。武王克商。命呂佗伐戲方。戲鄭地。案鄭之戲即左成十七年傳之戲童。水經注所謂汜水出浮戲之山是也。戲伯未詳何國。」（積古卷七、二十三頁戲伯鬲）

吳式芬曰許印林說……戲當即戲字說文戲三軍之偏也是其本義乃偏考古書訓詁無與許合者史漢屢言戲下義似不遠而顏師古注云大將之旗又云軍之旌麾又言漢書通以戲為麾是麾其本字戲特借字非許義也段氏說文注云偏若先偏後伍偏為前拒之偏謂軍所駐之一面也桂氏義證云襄三年左傳舉其偏杜注偏屬也正義偏者半廂之名故傳多云東偏西偏軍師屬已分之別行謂之偏師傳云彘子以偏師陷是偏為廂屬之名也馥案傳云帥偏師以修封疆又云司馬令尹之偏杜注偏佐也易師左次无咎崔憬曰偏將軍居左左次常備師也桂氏又嘗於說文條記五則一引桓五年左傳以中軍奉公為魚麗之陳先偏後伍伍承彌縫杜注司馬法車戰二十五乘為偏以車居前以伍次之承偏之隙而彌縫闕漏

也此蓋魚麗陳法一引成七年左傳以兩之卒適吳舍偏兩之一馬杜注司馬法百人為卒二十五人為兩車九乘為小偏十五乘為大偏一引昭元年左傳兩於前伍於後專為右角參為左角偏為前拒服注司馬法云五十乘為兩百二十乘為伍十一乘為專二十九乘為參二十五乘為偏彼皆准車數多少以為別名此傳去車用卒而有此名則此名不以車數為別也一引宣十二年左傳其君之戎分為二廣廣有一卒卒偏之兩服虔曰左右廣各十五乘百人一卒言廣有一卒為承也五十人為偏二十五人曰兩廣既有一卒為承承有偏偏有兩故曰卒偏之兩一引邵寶曰楚人易古偏法而為廣廣之所有百人故曰一卒亦古偏法也一卒之外又有承副之卒焉其數如偏之兩兩二十五人也廣之所有一卒一卒百人也一卒之外

又有餘卒為承副者二十五人為兩故曰卒偏之兩車法在古為偏在今為廣蓋舉古今錯言之不直曰若干人而必曰卒曰偏曰兩者今法不離於古也瀚案桂氏此五條較義證更為詳備據此知楚之廣即古之偏廣分左右而此銘戲亦分左右則戲與廣同制故說文云戲三軍之偏也戲之本義惟此銘足以當之由是推之鄭之左右拒越之左右句卒蓋皆戲之遺法（攈古卷三之二、六十二頁至六十四頁虎敦）

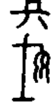
方濬益曰舊繹引路史謂戲國有二一為炎帝後姜姓國驪山之北水名今新豐有戲亭一為商世侯伯武王克商命呂佗伐戲方戲鄭地即左成十七年傳之戲童水經注汜水出浮戲之山是也濬益按襄公九年諸侯伐鄭十有二月己亥同盟于戲杜

注亦云戲鄭地當即戲童之渚』（綴遺卷二十七．十三頁戲伯鬲）

也陳夢家曰『戲是大麾之旗麾漢書項籍傳注云戲大將之旗也漢書高帝紀上注云戲謂軍之旌麾也史記高帝紀正義云戲大旗也漢書高帝紀上注云漢書通以戲為麾』（金選二七九頁西周銅器斷代師虎設）

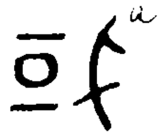
高鴻縉曰『說文戲三軍之偏也一曰兵也从戈虘聲香義切俞樾兒笘錄曰戲謂許君二說皆於古訓無徵史漢有云戲下者似於前說為近然戲下者麾下也實為麾之叚字而非戲之本義以旌旗字不當从戈也

按此字本意當為戈綏倚戈畫其內垂綏形由物形𠃊生意故為戈綏象形名詞周時變為戲形聲从戈虘聲史漢項羽紀高

帝紀皆曰諸侯罷戲下各就國謂諸侯罷離戈綫下各往就國也用戲字本義師古注戲軍之旌旗也略誤戲字又以同音通段代嬉故有戲弄游戲等義動詞甲文亦通用為動詞戲弄意如後上二十二頁一片其汕方（某方者某國也）粹一一七七片王西師十月是也戲又段借用為三軍之偏許瀚據古錄謂師虎簋左右戲戲即三軍之偏是也今按說文誤以借意為本意而又不自信乃以戲字从戈故亦錄或說兵也以明之也又按先期銅器之銘亦有單文字或字或連祖若父之名稱之如A X或己此等字或即與甲文同時或在甲文以前不得而知阮元曰戈之內末每作三垂疑古制必有物下垂以為飾是即戈綫矣（字例二篇二五六至二五七頁）

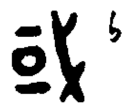
郭沫若曰「左右戲緐荆許瀚云」說文云「戲三軍之偏也」戲之本義惟此銘足以當之」攈古三之二引 案與師毀段「朁嗣我西偏東偏僕馭百工牧臣妾」辭例相同東西偏即左右戲緐荆則當與僕馭等相當緐當即馬師緐纓之緐。荆蓋叚為旌左傳哀廿三年有「不腆先人之產馬使求薦諸夫人之宰其可以稱旌緐乎」?緐荆與旌緐殆是一事官嗣左右戲緐荆」謂管理兩偏卒之馬政也」

(兩攷七四頁師虎段)



或 呂仲爵

<1846> 「或△」



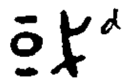
呂鼎

<0679> 「呂或△又呂匡季吉東宮」「迺或△又卽呂田田二」



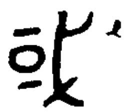
矢簋

<1384> 「遹省東國△圖」



寧鼎

<0641> 「呂師氏眾有嗣司」「後或△殺國截伐滕」



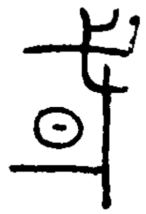
諫簋

<1370> 「令余隹或△有嗣嗣命女汝」



兮甲盤

<2926> 「毋毋敢或△有入蠻蠻宄貯」



齊鎛 勿或逾改

<0062> 「勿或△有俞逾改」



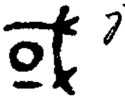
孳乳為國又為域 毛公鼎 康能四或

<0680> 「康能三或△域」



又云迺唯是喪我或

<0680> 「迺唯是喪我或△國」



明公簋 東或

<1260> 「伐東或△國」



㝬鐘

<0061> 「南或△國𠬝孳敢臽虐我土」「畯保三或△域」



禹鼎

<0678> 「用天降大喪于二國△」「亦唯噩侯馭方率南淮夷東夷廣伐南國△東國△」

[21]

師寰簋「弗速我東或」从邑 〈1381〉「弗速踐我東踐△域」

〈0677〉「盂或△又口口口口口口手口我征」〈1373〉「伞或又至致我考我母令」〈3115〉「邛季之孫口方或之元」

七 吳大澂曰「或古國字从戈守口象城有外垣毛公鼎康能四國俗」（古籀補七十二頁）

八 劉心源曰「域从邑即國字說文或域皆國字後人分用」（奇觚卷四二七頁師寰𣪕）

九 孫詒讓曰「經傳釋詞云或猶又也禮記檀弓父𣪕之謂何或𣪕有他志吕辱君義晉語或作又」（拾遺上十三頁齊侯鎛鐘）

高田忠周曰「字初不从戈實从口弋作吆為最古正文弋者栞以為界識也識字元作戠戠元作戠从弋與吆同意邦國四方

有分界而表識之也古文弋戈形似故往往通用弌作或戠作戠皆是也或弌同意後从一一者地也亦會意而或謂一為國界更作或从二又作國象三方遂增為四方以象周畫作國此字形變異次弟也其後有从土域字又有从邑䧙字愈出愈錯非字純正者也又口變作日作日或與日近或與口混古義遂乖矣』（古籀篇十九第一五頁）

林義光曰『說文云或邦也从口戈以守其一一地也按古作或毛公鼎以或為國字說文云國邦也从口从或按與或同字以或多用為語詞故別制字古作國宗婦彝省作國王孫鐘』（文源）

田倩君曰『說文戈部或邦也从口从戈以守一二地也口既為地何須重複一地這是許君臆度錯了這一橫畫決不是代表

地而是代表人的意思試看大盂戈上面的國字作這樣[illegible]由於這個國字便可瞭解或是戈和邑的合體字从戈从口从人金文中有邑字作此形[illegible]（[illegible]）其人頭部即是一橫畫也有圓頭的如[illegible]因為字體漸趨整齊方正象這個[illegible]字其體形斜長不合進化原則所謂方正美觀所以僅留其頭形作為人字的代表便成為這個或（毛公鼎）字後來其左邊加一曲線即成為這個[illegible]（末距悍）字但這條曲線並不是隨意加上的而是由戉的刃部延申而來其演化的軌迹有一個可信的例子如歲字从戉从步戉與戈可能是一種兵器其形狀彷彿周時曾以戉代或代歲其左邊的刃原來很短漸漸延申即成為此[illegible]（毛公鼎）（[illegible]子禾子釜）尤其這個[illegible]（國差鑰）字和同一器物中的[illegible]（國差鑰）鑰字其外形完全相同就此歲字變化的迹象即可推知國字

外口的由來了本來只有三面界限何以成為口形這也是因為字體趨於方正美觀所以再延為四面有界畫的口形國字了

戓在㦰字中曾演變成[illegible]這種形狀當然戓在或字中也是如此演變的(叢釋三四一至三三四三頁國字的演變)」

〈大2〉「王令命中先省相南或國貫行」〈大4〉「王令命中先肖南或國[illegible]行」〈大6〉「伐東或國瘠戎」「父身三季靜東或國」〈大14〉「今余唯或又𣪘改」〈大45〉「尸用或又敢再再拜𩒨首」「毋毋或有承胥纇」



𢦏孳乳為載 經典作戴

𢦏叔鼎

〈0618〉 𢦏戴叔朕 自乍作 饙鼎



𢦏叔 鬲

〈0723〉 𢦏戴叔 慶父乍作

叔姬 障鬲



鬲比 盨

〈1497〉 𢦏復限余 𨸏嗝從田



孳乳為哉 禹鼎 烏虖哀哉

〈0678〉 烏虖 哀哉



盂鼎 已

〈2990〉 曰欽哉 出斿

譚戒甫曰「說文𢦏傷也从戈才聲 按𢦏今多寫作㦲此咸㦲總謂二族的君統此次已被絕滅了」（考古一九六三第十二期六七二頁西周𪓐鼎銘研究）

陳槃曰「鮑鼎氏曰按𢦏國即戴國也𢦏聲、甾聲在六書音韻表第一部商周之𢦏至漢 案當云秦時轉為甾戴从𢦏聲𢦏其朔 漢說詳上」

戴後起字也。公羊、穀梁作戴。說文作𢦔。足知初文為𢦒。加車加異後世隨意增寫。說文以其國名，遂增邑字以解之……」春秋國名考釋中之上戴。(譔異二册一九二頁)

戴。金文作𢦒。路史後紀九下微子啟之後條云：「其支于戴者。鄭取之……」是戴為子姓。卜辭已有𢦒。非微子後也。金文𢦒叔慶父鬲云：「𢦒叔慶父作叔姬尊鬲」。是𢦒為姬姓。與風俗通「戴，姬姓，後」同。或𢦒為舊國。周滅殷而以分封同姓也。(張日昇述)

a 武 肆簋

〈1325〉 遘于妣戊武乙爽

b 作冊大鼎

〈0646〉 公束鑄武王成王異鼎

c 毛公鼎

〈0680〉 不顯文武亡不 闢于文武耿光

d 㝬鐘

〈0061〉 王肇遹省文武堇勤疆土

e 武生鼎

〈0546〉 武生毀 周亡其

盉 鼎

格伯簋

〈1362〉 卒書史戠武 立宦成壁 (A.B C.D)

散盤

〈2927〉 矢人有嗣眉田鮮且散武父 西宮襄武父誓

曾伯簋

〈1446〉 曾伯 霝

懋聖元武 元武孔黹

虢季子白盤

〈2925〉 壯武 于戎

簋

〈1389〉 用作朕皇考武 幾王尊毀

禹鼎

〈0678〉 肆武公亦弗叚望賸聖祖考幽大叔懿叔 肆武 公迺遣禹率公戎車百乘 命禹以武公徒馭至

于丕肆禹文成敢對
揚武△公不顯耿光



秦公簋

〈1382〉 楚文武△



柳鼎

〈0664〉 武△公有 南宮柳



王孫鐘

〈0060〉 肅悊 哲 聖武△



邵鐘

〈0055〉 余畢 𢧃武△



晉公盦

〈3012〉 命左右 武△王



厵羌鐘

〈0042〉 武△侄寺力 武△文咸剌



陳侯因資錞

〈1503〉 皇考孝武△桓公用作 恭武△桓公祭器錞



鄦王職劍

〈3151〉 鄦王職乍武△ 業鋁鈼戟



楚王戈

〈3120〉 台卲揚文武△ 業㢊用



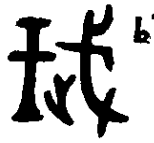
𪕇卣二

〈2721〉 王曰𨽺文武△ 帝祖乙組



盂鼎 武

〈0676〉 武王之 從武從王 在珷△王嗣 玟乍作邦



矢簋

〈1384〉 珷△王 口口

珷

斿伯簋 <1389>「般不丕顯且(祖)玟珷」

<0030>「舍武于戎攻霝昏」<3075>「阿武」<3134>「季亟相觸造成市葉工武」

商承祚曰『說文解字武』云楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈為武（案左氏春秋宣公十二年傳楚莊王曰於文止戈為武……夫武禁暴戢兵保大定功安民和衆豐財者也）段玉裁曰於文止戈為武是倉頡所造古文也祇取定功戢兵者以合於止戈之義語意矛盾莫可名言既云定功戢兵何得再言威武若云用武安可戢兵後漢書武帝紀退功臣而進文吏戢弓矢而散牛馬雖道未方古斯亦戢兵之武焉戢散二字與武意格格不入且毫不相涉其誤與段說同

廣疋釋詁二武健也又威也是健威等乃武之本誼嘗攷殷虛甲骨文字武作[illegible][illegible]從戈從[illegible][illegible]即止即趾象人足跡之形古文每用以代表人之全身(例如殷文之逐字作[illegible]象人逐獸之形其止即人之符志也)非停止之止止足也故又引申為跡(詩下武傳)為步(爾疋釋詁)

武之形誼既明則許氏之說解自分止戈為武言字形誼夫武定功戢兵謂以武力戡亂既平而櫜干戈弓矢決不能與下止戈為武連訓先儒之誤在誤以止戈二字解作戢兵知此二者則武己誼一說自明矣

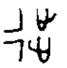
容肇祖案疑左氏之說始自鄭樵通志總序云止戈為武不識諧聲……左氏既不別其源後人何能別其流朱駿聲說文通訓定聲武字下別義說道爾雅釋訓武迹也釋詁武繼也此誼似字

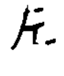
從止戈聲詩下武下武維周繩其祖武生民履帝武敏歆武嗣武受之儀禮士相見禮武舉前踵鄉射禮下綱不及地武禮記曲禮堂上接武堂下布武又牛曰一元大武離騷及前王之踵武又周語不過步武尺寸之間注半步為武何承天纂要三尺曰武或曰字實借為步為拊拊亦足也存參吳大澂字說說詩繩其祖武履帝武敏歆儀禮武舉前踵禮記堂上接武澂下步武之武疑亦從兩止古文作□即步字後人誤釋為武與止戈之義絕不相類也錫永兄從甲骨文之[illegible][illegible]引釋止戈舊誼極為明晰鄭樵諧聲之說本屬無根當可不攻自破但吳說與後人誤釋為武頗有理由或即漢人誤叔為弔之類未知錫永兄以為何如附誌於此以質高明(中山第一冊六〇六頁釋武)

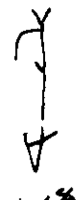
馬叔倫曰「武字說文引楚莊王說止戈為武、然此是望文生義、此種拆字格之說法、如韓非之說背ㄙ為公、皆已不達於文字之冓造者也、止為足之異文、止住非其本義、乃此字義也、造字有用假借之法、如大本人之異文、以借為大小之大、說文之夰奢諸文皆從假借之義、是也、無用引申之義者、止住乃引申之義也、且即謂止戈之止、是假借、然止戈為武、非武本義、昔湯自以為甚武、號曰武王、而姬發亦以伐紂號武王、邵鐘、余戰甚武、是古皆以善戰為武、故鄭樵從戈止聲之說、倫證得亡即街巷之巷本字、巷說文作䢽、乃鄉黨之黨本字、詳疏證、亡字金文作匕、與止此文所從之止略近、然俞先生樾謂武即舞字、倫謂俞先生說是、蓋武之初文本作一人持戈而為舞蹈之形、後省為㦰、而初

文失矣。或金文中之忕即其字。』（刻詞一六三頁至一六四頁白武史彝）

于省吾曰『說文武楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈為武按左宣十二年傳楚子曰夫文止戈為武漢書武五子傳是以倉頡作書止戈為武按止戈為武之說自來學者多無異議惟俞樾兒笘錄云在倉頡造字時則但以為足止字而無此展轉相生之義也乃謂武字从止為取止戈之意豈得其本義哉然則武字本義謂何曰武舞古同字武即舞字也按俞氏不從止戈之訓至具卓識惟謂武即舞以借字為本字誤矣古文無即初文舞字金文亦作𨘢古文从止之字就狹義言之限於足之止就廣義言之則表示人類行動之義故徐行為步作[illegible]由卑而升曰陟作[illegible]由高而卑為降作[illegible]行所經為歷作[illegible][illegible]象人行田

中或林中行在前為先卻行為復自他至為各均詳羅振玉釋止(貞松遺稿一至四)又按徙為移動金文作衛字作象眾人之圍守城邑古文从止从辵从走每互作無別均有行動之意武从止从戈本義為征伐示威征伐者必有行止即示行也征伐者必以武器戈即武器也許氏以楚莊王說武之斷章取義為武之本義豈其然乎(古雜九頁釋武)

朱芳圃曰說文戈部戈楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈為武徐灝曰人持戈而能止之武之意也按徐說非也戈兵器止足趾所以行走象揮戈前進也字之結構與旋相同旋甲文金文作列諸形


後上二八三


後下三五五


召卣


麥盉

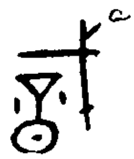
說文㫃部旋周旋旌旗之指麾也、从㫃、从疋、疋、足也、徐鍇曰、人足隨旌旗以周旋也、武从戈从止、猶旋从㫃从疋矣、春秋元命苞、武者伐也、此本義也、廣雅釋詁、武、勇也、又武、健也、引伸之義也、

(釋叢一六三頁武)

〈大1〉「丝兹𨚕人入史易錫于珷王乍作𠀠」〈大19〉「武公入右敔告禽」

〈大24〉「不顯文武」〈大45〉「又有共侯于𥫗武霝公之所」「𥫗武霝公易錫尸吉

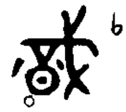
金鉄鎬「至于棠曰武霝成誠」〈大50〉「盡々文武」



戠 孳乳為識為織

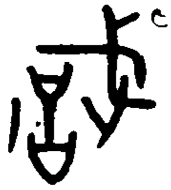
趩簋 錫趩織衣

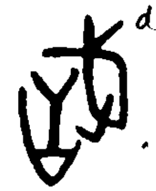
〈1361〉「易(錫)趩戠△衣」

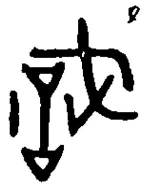


免簋 二

〈1359〉「易(錫)戠△衣」







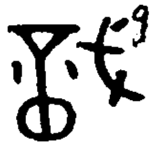
格伯簋

〈1362〉「卯書史戠△武立盨成壆」(A.B.C)



豆閉簋

〈1368〉「易(錫)女(汝)戠△衣」



朐簋

〈1366〉「易(錫)戠△衣赤⊙巿」

吳大澂曰「戠古識字詩織文鳥章織徽織也旗之有識者曰旗幟从糸从巾从言皆後人所加格伯敦戠或从音趩尊」(古籀補十一頁)

吳大澂曰「戠古戠字與識織幟三字並通趩尊錫趩戠衣戠當釋織識下重文」(古籀補七十三頁)

b

劉心源曰「戠或釋戎非䟽尊戠衣彝市許印林云未詳其制心源案戠織省小爾雅廣服治絲曰織〻繒也玉藻士不衣織注織染絲織之是則織衣為染繒衣也或曰易朋盍簪虞翻作合戠是戠即簪字敔𢾊𢦏首百用為斬簪斬一聲之轉說文戈部戠大徐本云闕从戈从音闕者謂闕其義也小徐本云古職字古之職役皆執干戈此曰職从戠而肌為之說其於从音仍無箸也今乃虞氏易及敔𢾊互斠乃知从戈音聲本義為斬段為簪簪音皆侵覃部中字職从戠蓋取準叟聲也則戠衣為簪与衣二物或又曰戠即識說文識常也常者旗常畫日月者知識即幟字（說文無幟从巾者俗字也）段氏未悟及旗常義改識下常也為意也失之是幟与衣亦二物矣」(奇觚卷四、四頁完敔)

强運開曰「說文戠篆下云闕从音从戈段注云小徐本有職从此古職字古之職役皆執干戈十四字蓋後人箋記之語非許說也其義其音蓋皆闕矣又云周易朋盍簪作戠云戠聚會也」舊讀作撍作宗釋文云荀作撍京作宗陰弘道云張揖字詁疌撍同字按此戠當以音為聲故與朁疌為伍然尚書厥土赤埴古文作赤戠是戠固在古音第一部也運開又按金文織衣字多叚戠為之如免敨作戠趩尊作戠豆閉敨作戠皆可為證」（古籀三補卷十二第十一頁）

高田忠周曰「按吳氏古籀補引云古戠字與識織職三字通此戠當釋織識下重文此攷為近說文戠闕从戈从音小徐曰古職字古職役皆執干戈此說亦近蓋古職識織皆當以戠為之其心謂之志言謂之戠音言同意故金文多从言从戈而意字

从音心兼志戠兩義耳又按石鼓幟字所从戠作戠从言弋弋
所以幖識之意又戠弋古音同部作戠者形聲會意愚又謂字
作戠者為最古文言可以記弋可以幟古文弋戈形近通用遂
變作戠猶國字元作或而最古文作戓弋皆同意也』(古籀篇二
十六第一八頁)

林義光曰『說文云戠闕从戈从音按古作𢧢(豆閉敦)作𢧢(格伯敦)从
弋从言即題識本字言在弋上者弋有識也亦作𢦏(趩尊彝)』(文
源)

高田忠周曰『按元段借為織衣字然篆形明為戠字說文識常
也一曰知也从言戠聲又戠闕从戈从音此許氏亦不知戠字

音義也已从益闕亦不當求此于許書而經傳戠字少見書禹貢厥土赤戠墳此義固為叚借古人論戠字殆無定見徐鍇云古職字稍近矣吳氏楚說文染指云戈部戠闕此大徐本也小徐云職从此古職字古之執役皆執干戈十四字段氏以為後人箋記之語非許意也案此字經傳罕證惟尚書厥土赤埴古文作赤戠此則同音叚借決非本義又周易豫九四曰朋盍簪虞翻本簪作戠云戠叢合也而錢氏大昕遂謂戠即今本之簪字此不然矣許君與虞翻同傳孟氏易如孟易本作戠許君何不引之乎且戠訓叢合也於何徵之也簪字古易作貣貣者貸之本字音他得反求也與上文得疑為韵古音正合若戠字左旁从戈形與弋近右旁从音形與貝近故轉寫為戠耳豈得據以改經乎曰然則戠義果闕邪曰非闕也小徐本謂戠即古職

字其語甚碻特說解不明故人擴之耳曰戠為職字何為从音
从戈取義也曰樂官之戠也古者教人以樂而設官以戠其事
虞書命夔教胄子是也三代相承周禮春官有大司樂樂師大
胥小胥大師小師以下二十職皆戠樂也皆所以見而知之仍
與職字義同蓋微者胥者經傳中多識博亦即此恉也許有識
無幟俗書作幟而其理要亦相因又加木為樴許云弋也爾雅
釋宮幟謂之弋取椓木於地而使人識之仍與記微意等又加
火為熾許云盛也火盛則識别尤明凡此篆本末源流如肉在
貫可釋然於戠即職之本字其義則始於以樂教人耳按吳氏
說職識幟樴熾古皆作戠其論極佳矣从音取教樂之恉亦或
為是也然从戈為會意非是要中古已有从言識字从耳職字
定各自分屬也而識職戠皆通用又按古有志字說文脫之廣

雅釋詁志意也毛詩序在心為志禮記緇衣為下可教人也其
从音从戈則文王世子言之矣文王世子曰凡學世子及學士
必時春夏舞干戈秋冬學羽籥皆於東序小樂正學干大胥贊
之籥師學戈籥師丞贊之夫學干戈即从戈之恉也學羽籥者
音也即从音之恉也樂官以此為戠學者亦以此為戠此戠之
義也初祇有此戠字因而加耳為職許云記微也則从耳會意
即記此學戈學音之微而無所不悉也爾雅釋詁曰職常也謂
常職此也釋訓曰職主也謂主習此也戠各有屬事各有戠惟
教人之戠量重故特製戠字轉為職字引伸之百官庶民皆有
常職皆得以職偁之也又加言為識許云常也一曰知也案常
謂旂常識為幖幟許欲別職字為解其實恐人不知而著之於
旂常使人訒識也緇衣使人述而志也注志猶知也禮運而有

志焉注志為識古文蓋知志即知識也又周禮保章氏掌天星以志星辰日月之變動注志古文識記也如此志識兩字同用可知然志从心即心記之也識从言即發於言而記于竹帛也細別自有異焉疑古唯有志戠各自別分後世戠作識而後志識混同矣○又按从戈音戠字會意如此說然冣古文从言弋作詁言可以記弋可以幖从言猶識从言也詁變作戠而後又从言作識其恉同古但言音同意為重復猶巳从口又从言又从凶又从言之例也如下文从言从弋言未論而弋巳論矣亦非冣古文(古籀篇五十二第一七至一八頁)

千郭沫若曰詁衣亦見趩觶与免簠吳大澂釋為織衣或謂詁當是色尚書禹貢厥土赤埴墳釋文云鄭作詁釋名釋地土

黃而細密曰埴、々職也、黏昵、如脂之膱也、戠衣疑即謂色如埴土之衣、卜辭屢見叀戠犁之文、与叀犁同例、羅振玉亦疑戠犁為牛色、二者相為互證、今案或説非是、戠𣪘云、戠玄衣赤⊗市、玄著衣色、戠非色也、戠仍當釋為織、曲礼云、士不衣織、足証織衣乃貴者之服、故天子以為賜、而受賜者以為榮焉」(兩攷七十七頁豆閉𣪘)

周名煇曰言部「戠豆閉𣪘　戠兔彝　丁氏定為識字　今考定為戠字當入戈部、

名煇案吳氏定格伯𣪘趩尊戠字于識篆下謂古識字詩織鳥文章織徽織也旗之有識者曰旗幟、从糸从巾从言皆後人所加、而戈部戠篆下仍出本文是吳氏固已明其本字而丁氏則列于此、而失于彼、其胸中似以説文中無戠篆矣

豆閉𣪘銘云、王曰、閉、易錫女戠衣、環韍、䜌旂、免彝銘云、易錫戠衣䜌、對揚王休、趩尊銘云、易錫趩戠衣、載韍、絅黃、旂、案戠衣之制、由玄衣師𡘇父鼎銘、寰盤銘、頌鼎銘、鄦惠鼎銘、戠𣪘等器、玄袞衣蔡𣪘銘、吳彝銘、伯晨鼎銘等器之制推之、玄為衣之色、則戠衣之戠、亦必為衣之色無疑矣、然戠為何色、尋書禹貢鄭本云、厥土赤戠墳、注、戠讀曰熾、赤也、則衣之有戠衣、猶韍之有赤韍、舄之有赤舄、黃之有朱黃矣（古籀考卷中四至五頁）

朱芳圃曰、說文戈部、戠、闕、从戈、从音、林義光曰、戠、从戈从言、即題識本字、言在戈上者、戈有識也、（文源八、一〇）按林說非也、字从戈、从辛、當即熾之本字、說文火部、熾、盛也、从火、戠聲、𤎯、古文熾、戈為兵器、辛為薪柴、會合二字以示盛意、辛下或增口、附加之形符也、（釋

丁山曰、戠闕、從戈、從音

繫傳闕下無從戈從音、有職從此、古職字、古之職役皆執干戈、語、鈕樹玉謂當亦許說、闕者闕其義、王筠則謂大徐本闕下各字後世箋記語、小徐本闕下所有字亦後世箋記語（繫傳校錄）是也。戠、惠棟讀說文記、錢大昕答問、錢坫斠詮、薛傳均潛研堂答問疏證俱因易豫朋盍簪、虞翻作戠、以為音簪疊韵、戠字從戈音聲、許槤讀說文記、王筠句讀、王玉樹拈字、宋保諧聲補逸又因禹貢厥土赤埴墳、釋文埴鄭作戠、謂戠與埴同義、說文埴黏土也、考工記摶埴之工、鄭亦訓埴為黏土、土之黏者曰戠、戠之為言戠合也、連也、此自聲音以求戠之初義者也、鄒漢勛曰、豫樂

之卦也。戠之為字從音從戈者，謂以干戚舞與八音比也。古者舞以音為節，舞與音相合則戠義也。豫六二生坤，為朋，坤為衆，上變離為戈兵。舞以干戚，皆兵也。文王世子學干戈，是舞又有戈也（讀書偶識）。此自形體以求戠之初義也。趙宧光曰：戠即古幟字，旗幟所以傳軍令，故從音（說文長箋）。此因小徐本箋記為說也。林義光曰：戠從戈，古作戠，從言，即題識本字，言在戈上者，戈有識也（文源）。此據古文以為說也。然言卜辭作㕣（殷契五第二十葉），金文作㕣（伯矩鼎），絕未見有作㕣者，則戠何以知其從戈言？戠不從戈言，何以知其為題識之本字乎？戠卜辭作戠（殷契四第四葉）、戠（同上）、戠（後編上第廿九葉），金文作戠、戠（格伯敨）、戠（豆閉敨）、戠（免盙）、戠（趩尊），其形變化極顯白。篆文戠左之𠮷明係𠮷之形譌，𠮷變自㕣，㕣變自㕣。欲知戠之初義，必先知㕣㕣之為何字。㕣上近毛公鼎㕣字，下則頗似卜辭㕣（殷契

卷一第廿九葉字旵前賢皆釋為光𡴂山疑即尞省

說文尞柴祭天也從火從昚昚古文
慎字祭天所以慎也此說殊鑿尞卜辭一作𤇾從木在火上其
旁諸點象火熖上騰之狀𡴂即篆文尞之上半亦象大煙上騰
之形殷契一第五葉庚辰卜出貞𡴂母庚與其尞于土尞于王
亥尞皆祭名近有余某作殷虛文字續考釋𡴂為舌于辭未通

則𡴂亦火煙火光之類殆即尞字尞張文虎言從屮從火象火
煙上出義同㷒從炅鄭注大宗伯燔燎而升煙所以報陽也從
炅者取其遠見也

舒藝室隨筆

俞樾亦以周禮司烜疏庭燎者以葦
為中心以布纏之飴蜜灌之若今之爉燭為尞之本誼則𡴂亦
象灌飴然火之形灌飴然火火熖大盛古亦謂之熾許君言熾
盛也從火戠聲𤋶古文熾𤋶左之㷒亦從尞省而近于𡴂竊疑
戠戠皆𤋶之初形戠熾為古今字矣禹貢厥土赤戠墳鄭玄讀
戠為熾訓熾為亦蓋得戠熾古今字之義戠熾之為古今字不
惟古文尚書可證也趩尊之錫趩戠衣𠀠閉敔之錫汝戠衣免

簠盨之錫戠衣皆與頌鼎寰盤之錫玄衣同一寵錫不過服色之異耳則戠衣之戠應如禹貢鄭讀其誼亦當為赤是熾古文作戠之證也戠亦孳乳為樴許君云樴弋也爾雅釋宮亦曰樴謂之杙尚書大傳椓杙者有數注杙者繫牲也繫牲之杙周禮則作職春官肆師大祭祀展犧牲繫于牢頒于職人鄭玄注職讀為樴樴可以繫牲者樴從戠聲而字或借為杙杙從弋聲字亦借為樴是戠弋古音同也弋篆文作[字形]農卣作[字形]卜辭作[字形]殷契六第廿八葉[字形]殷契六第三十一葉則與戈為一字然則武右之[字形]雖象戈形亦象弋形弋熾疊韻戠非從戈實諧弋聲舊說以為從戈音聲者誤得其反矣戠亦孳乳為識借為志周禮保章氏以天星志日月星辰之變動志古文識記也格伯敨涉東門乃書事戠武戠書對舉戠當讀為識記字（闕義四九頁至五一頁）

林潔明曰「說文戠闕从戈从音」按金文字作戠从音从戈與篆文同甲骨文作戠（前四、四四）戠（後上二、九六）等形丁山以為戠為織之古字戠戠皆戠之初形字从奮或从奮省弋聲又云「弋卜辭作𠂤（殷契六、第廿六頁）𠂤（殷契六、六、第三十一頁）與戈為一字戠右之𠂤雖象戈形亦象弋形戠非从戈實諸弋聲」（闕義 49/51 頁）商承祚云「禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠是埴戠同聲段借釋名釋地土黃而細密曰埴是埴乃黃色也則卜辭之戠牛指黃色而言與騂同為毛色意同也」（佚考七一頁上）按商氏說字義甚是丁氏以為戠从奮省殆非甲文自有奮字戠字从言與从音得通然丁氏謂戠从弋聲則良是也甲文戠字作戠（後下二一、二一）戠（甲編四四八）正从戈作又戠弋古音並在之部入聲聲紐亦得互諧郭沫若謂戠衣當釋為織衣引戠毀「戠玄衣赤𡿨市」謂「玄著衣色戠非色也」（兩攷七七頁）按郭引戠毀則

戠與赤並舉。戠正應為衣色。若玄色之織衣。當謂「玄戠衣」。若他器云「玄袞衣方合文例」。按「戠玄衣」。或為衣之有黃黑二色者也。

<大26>

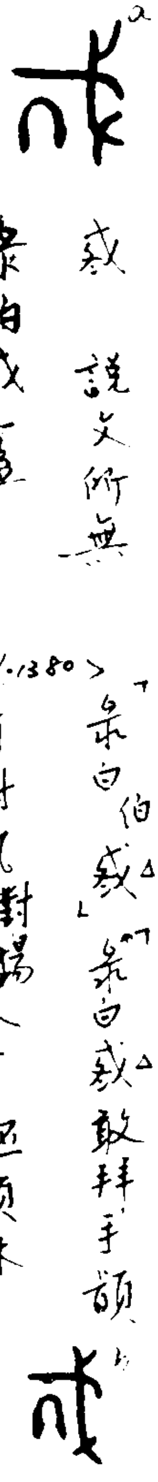
「易錫女汝戠織玄衣」



⿹戈示

伯⿹戈示鼎

<0470> 「伯⿹戈示▲作厥文寶尊彝」



𢦏 說文所無

彔伯𢦏簋

〈1380〉 彔白（伯）𢦏 彔白𢦏敢拜手頴首對䫇對揚天子不顯休

〈2728〉 王令（命）𢦏曰

伯𢦏簋

〈1313〉 白𢦏 𢦏肇紹

〈2144〉 王令𢦏曰

a 劉心源曰𢦏字不見字書或釋戎或釋戒然从𠂆明是古文終字（奇觚卷四十七頁彔伯𢦏敢）

c 孫詒讓曰𢦏字與後彔伯戒敢𢦏字正同後吳釋為戒此無釋攷說文収部云戒警也从収持戈以戒不虞此从𠂆與収不類吳大澂引舊釋為戎近是葢當為从戈𠂆聲說文夊部𠂆古文終字後井人鐘（攈古之一三）頌鼎頌敢（攈古之三三）終字並作𠂆疑即戎

之異文說文戎从中此以聲類變从屮於字例亦得通也（餘論卷二第二七頁西宮敲）

高田忠周曰「按舊釋為戎然審篆形从戈从⿱即古文終字而說文無此字也如戎字从戈从甲或从古文甲作戎與此迥別葢古字逸文劉氏吉金文述云彔當國名太保敦王伐彔子亦國也戎字不見字書或釋戎或釋戒然从⿱明是終字玩下文自乃祖考有登于周邦皇考釐王則彔伯戎為周釐王子而封于彔者可補內外傳缺此攷尤佳或云冬終戎古音通」（古籀篇二十六第二一頁）



戟 說文所無

戟盨

〈0981〉「戟△乍作

䨻毀盨」

參閱1854辛字條高鴻縉說

朱芳圃釋戟 參閱戟字條



鈛

蔡侯盤

(12923)



a 戉 象形

戉父癸甗

〈0774〉 戉甗 父癸



b 虢季子白盤 錫用戉用政蠻方

字形与戉同与戉為一字

〈2925〉 賜用 戉



c 蔡子亂為越者沪鐘

隹越十有九年

〈0058〉 隹戉十有 九年 (A·B)



d 越王矛

〈3144〉 戉王者 旨於賜



e 越王劍

〈3148〉 越王 (器背)

阮元曰「案立鉞所以旌武功。字本作戉。說文云。戉。斧也。从戈乚聲。司馬法曰。殷執白戉。攈古遺文古文戉作戉。與此正同。戉字从戈。其柯長與戈柲相等。書牧誓曰。王左杖黃鉞。正義引六韜云。大柯斧重八斤。一名天鉞。此鉞形柯柲甚大。足徵古制矣。」（積古

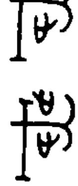
卷一、十六頁立鉞尊)

吳大澂曰『戉古戉象形字立戉尊作戉許氏說戉斧也今所傳古戉或作月形或作半月形此象半月形也虢季子白盤賜用戉用政蠻方』(古籀補七十三頁)

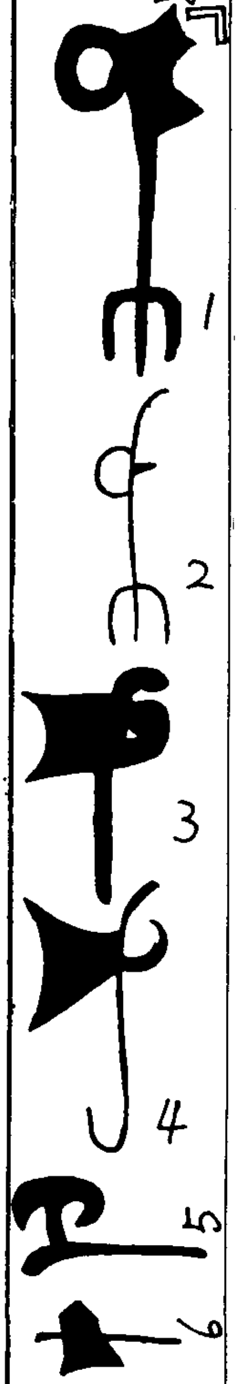
強運開釋戉曰『戉虢季子白盤賜用戉用政蠻方段借為鉞蓋戉本象鉞形也』(古籀三補卷十四第九頁)

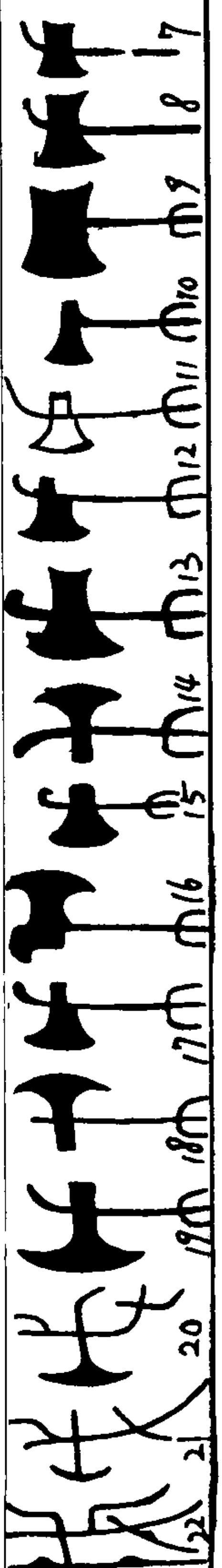
高鴻縉曰說文『戉大斧也从戈乚聲司馬法曰夏執玄戉殷執白戚周左杖黃戉右秉白旄王伐切』臣鉉等曰今俗別作鉞非是

羅振玉曰戉字象形非形聲

按羅說是也戊與戉形相似戊自借為天干第五名周人乃造斧字其刃張戉商周段以代越或歲秦人乃造戚其刃大張而內捲尚書牧誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾曰逖矣西土之人說解蓋用此句其形如月故因以為聲甲文戉亦通以代即超越之越之初字商時借用為祭名故周時洛誥有歲祭之稱後歲又借用為年歲字久而成習人遂莫知歲即古越字矣一查其構造古之从步戊聲與後起从走戉聲固不二也詩于戈戚揚揚代戉亦同音通段秦人加金為意符始作鉞亦應同戈（字例二篇一七八頁）

吳其昌曰



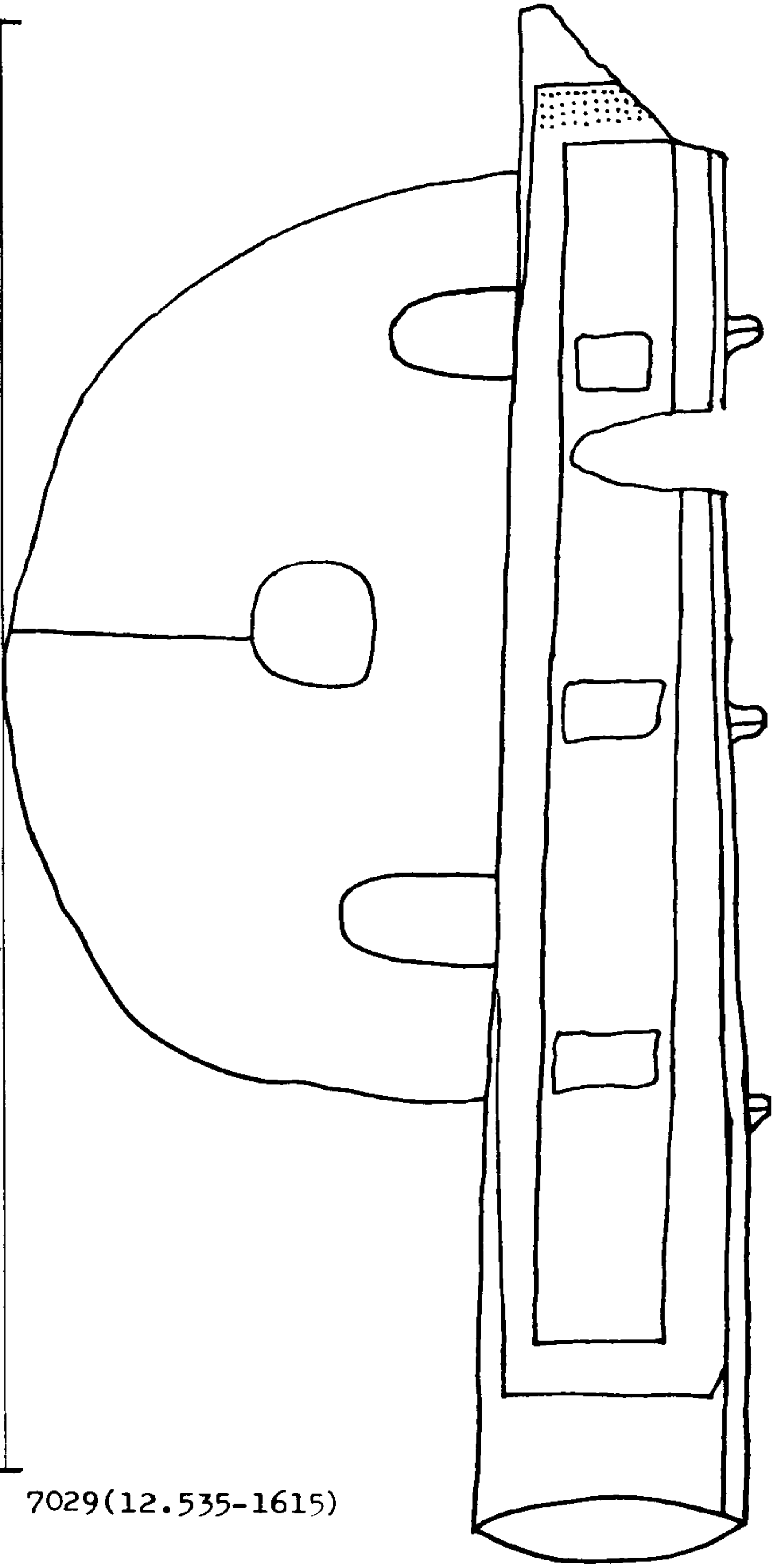


1立戉尊攈古卷一之一頁十二 2立戉父癸甗愙齋冊十七頁二 3立戉爵嘯堂卷上頁四十五 4立戉爵薛氏卷四頁三 5戉形卣攈古卷一之一頁四十二 6十八爵殷文存卷下頁十七 7癸亞觚寶蘊樓冊二頁一百十三 8且癸爵愙齋冊二十二頁十四 9刑人觚寶蘊樓冊二頁一百七 10父已鼎貞松卷二頁十四 11父辛鼎貞松卷二頁十五 12父乙盉貞松卷八頁三十九 13父乙鼎貞松卷二頁十一 14刑人尊貞松卷七頁二 15刑人爵攈古卷一之一頁三十七 16將刑人觚殷文存卷下頁二十四 17父已觚殷文存卷下頁二十六 18父丁盉攈古卷一之三頁六十一 19歸女彝陶齋卷一頁五十 20戚觶愙齋

册二十頁十五21虢季子白盤周金卷四頁三22者沔鐘周金卷一頁四十二

戉義為斧人所共悉上列諸形皆戉字之原始象形觀于上舉諸字而古時斧戉之真實形狀及以後戉字衍化之源皆可得一系統之認識矣上列諸字除第二十二字為六國時變亂古文故意寫成圖案體不討除外其餘二十一字可分五類第一第二為甲類第三第四為乙類第五為丙類第六至第十三為丁類第十四至第二十一為戊類

甲類之戉乃如圓月吳大澂說古戉象形字今所傳古戉或作月形或作半月形說文古籀補卷十二頁八吳氏又以立戉尊之為象月形而以虢季子盤之象半月形是吳氏曾見月形之戉今按隹彝有形見前又癸尊咸字所從之戉作



嘯堂冊上頁二十三皆中有圓孔擴而漸大則一變成為勢極易又馮雲鵬金索卷二頁二十有戉如上圖此戉為曲阜孔氏琴南玉虹樓所藏本不知名馮氏目為古戚實古戉也吳清卿所見月形古戉今無可考而此戉大體形圓中有圓孔視甲類二

7029(12.535-1615)

字形已相近似或即其屬也

乙類之戉今傳世遺器

偶尚無考

丙類之戉其鋒刃作[glyph]

乃與戊寅鼎大盂鼎矢

毀之王作[glyph]前見者其鋒

刃正復同類馮雲鵬金

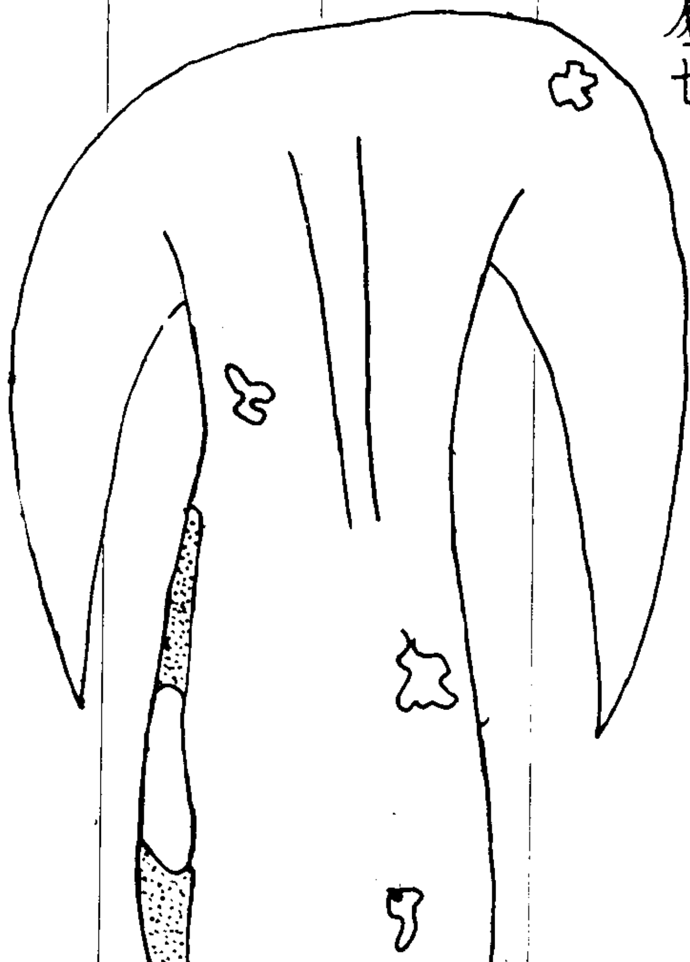
索卷二頁二十一著錄曲阜桂馥未谷所藏一戉適為其類馮氏

云桂未谷云辛丑七月得于洛陽其戉作[glyph]形中貫以柲則成

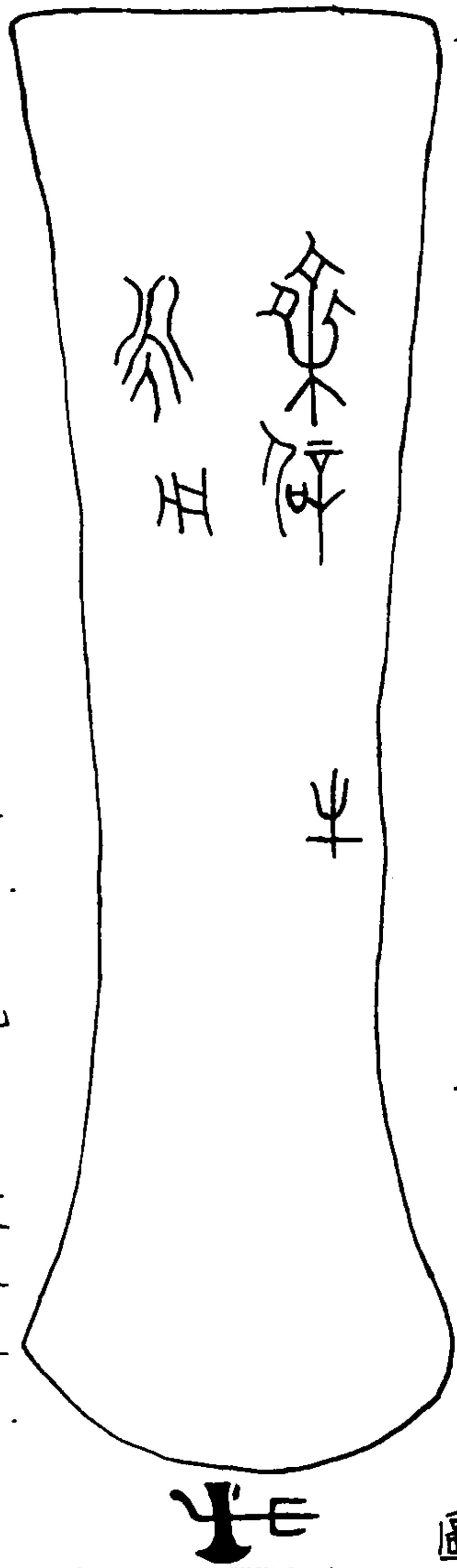
[glyph]狀與丙類第五字為一形矣

丁戊二類之戉今傳世古戉與之類肖者甚多不遑縷舉然如

周金文存卷六頁一百十之齊辟斧戉之與戊類第十四字見圖

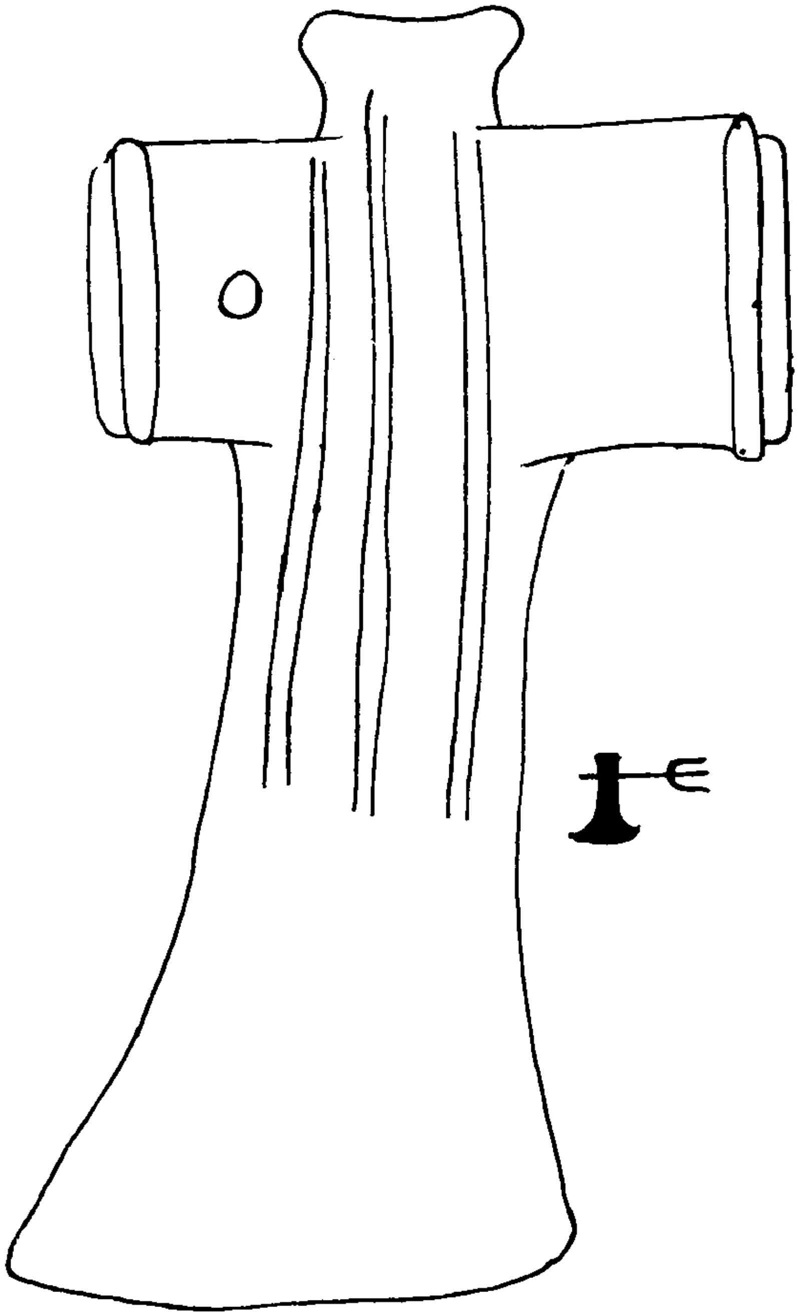


周金文存卷六頁一百十三之無名鉞之與戉類第十八字（見圖）



則尤為酷似宛肖戉字之古文遺形。與地下蘊發之遺器，亦可以互相證合而愈明矣。

戉類第二十字，則為戚字所從之戉。說文云：戚，戉也。从尗，戉聲。其實戚戉一物，戚字所從之尗，即為木之一種。戚乃戉之施有木柄者耳。由第二十字之戉一變，即為虢盤錫用戉之戉矣。



至于戉誼為斧則故訓之書明文昭然說文云戉斧也廣雅釋器小爾雅廣器並同後起之字作鉞一切經音義二鉞古文戉同書牧誓王左仗黄鉞釋文鉞本又作戉是其證後漢書李固傳注引蒼頡篇鉞斧也書顧命一人冕執戉衛包本改作鉞孔疏引鄭

注云戉大斧又詩公劉正義引太公六韜云大阿斧重八斤一名大戉皆其證也然說文雖云戉斧也而又云从戈乚聲不知戉字根本與戈為兩字且說文又云乚鉤識也則戉字所以為斧之義據亦蕩然久矣

至于者汈鐘之戉則為原初於越之越之本字者汈鐘銘云隹戉十又九年王曰者汈……郭沫若曰此與鄧白氏鼎隹鄧八月鄀公餖隹鄀正二月同例銘中復稱王是則戉乃吳越之越也今按郭說是也而證則猶不止此也考者氏即諸氏諸氏為越之大族且與越王同為姒姓故春秋哀公二十三年左氏傳記越有諸鞅說苑奉使篇記越有諸發又據說苑正諫篇則越楚之交有諸御已此鐘記越有者汈又吳越為鄰而攻敔即句吳王鐘記攻敔王皮難之子為者減皆戉即吳越之越之證也詳金文氏

証族疏」此外如六朝以前人亦嘗書越作戉文選王元長曲水詩序文戉碧砮之琛善曰戉當為越是其證也」（武大文哲季刊五卷三期五一七至五二五頁金文名象疏證）

林義光曰『說文云戉大斧也从戈レ聲按古作戉（號季子白盤）作戉（師寰敦䟦字偏旁）象形。說文云戊中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅按古作戊（號陀尊彝丁）作戊（傳尊彝戊）與戊同形即戉字聲轉為戊也戉與戊亦雙聲左傳曹劌史記作曹沬劌戉同音从歲戉得聲見沬戉雙聲是戉紐音可如戉也（歲字條） 說文云亅鉤逆者謂之亅象形讀若橜經傳未見 說文云乚鉤識也从反亅讀若罬經傳未見』（文源）

張日昇曰：按「說文云『戉，斧也。从戈㇄聲。司馬法曰：夏執玄戉，殷執白戚，周左杖黃戉，右秉白髦』。戉字象形，非如許書謂从戈㇄聲。刃作月形，因以為聲。有柲戉、戊形近而非一，說詳1848戊字條。虢季子白盤鍚用戉，容庚釋戉，謂字形與戊同，與戊為一字。金文中戊用作天干第五名，本誼已失，獨此處仍作兵器解。吳大澂、強運開並謂字象戉形，似未當。戉與戚之形最近，一作[illegible]，一作[illegible]，並呈環狀，刃與柲之距離極短。戉較粗略，而戚稍精細。郭沫若疑古本一字，雖未必是，然戉、戚同在祭部。詩泮水「鸞聲噦噦」，說文鉞字下引作「鑾聲鉞鉞」，是兩字關係密切可知。」

〈大13〉「戉」

〈大53〉「戉越王者召於賜羣擇氏吉金」



戚、从戈　「戚、姬作」

戚、姬盨　〈1068〉　㝨尊毀」

〈0482〉「葡侯戚作作父乙鼎彝」

馬敘倫曰：戚、從戊尗聲。說文尗作尗、以甲文水或作氵證之、實從木水聲。石鼓作尗、此作尗、皆從水。水音審紐、尗音清紐。盂由審轉心、或由審轉穿、而入清。說文作尗聲、尗音亦審紐也。戚或𢧵之轉注字、或𢧵之譌體。（刻詞一三六頁 咢口戚鼎）

參閱1893戊字條高鴻縉說

我 我鼎

〈0647〉 我作御𥁕祖乙 妣乙祖己妣癸

毓且丁卣

〈2709〉 歸□□我多 □□山錫𠈹

大甘 龔

〈2446〉 令我隹令命女汝二人亢眾矢奭 詹右 右訝乃寮 以乃友事

沈子 簋

〈1391〉 也用褱稷懷我多弟子 我孫克又井學型教

盂鼎

〈0676〉 我聞殷述墜令命 今我隹即井禀于玟王正德 夙夕召我一人烝四方 雩我其遹省先王受民受

毛公 旅鼎

〈0627〉 我用飲厚眔我友

㫚鼎

〈0679〉 我既賣女汝五夫效父 限誥曰𩵦則卑俾我賞償馬

禹鼎 比鼎

〈0670〉 女覓我田牧 我弗具付𩦬 其且租

召伯 簋

〈372〉 亦我考幽白 幽姜令命

師寰 簋

〈1281〉 淮尸夷繇我帛畮臣 弗速 我東國

散盤

〈2927〉 我既付散氏田器

我既付散氏濕田牆田

[illegible]伯簋

〈1389〉
我亦弗究（寬）
曠高邦

不嬰簋

〈1393〉
女（汝）以我車宕伐
嚴允（玁狁）于高陵

弗以我車臽（陷）
于艱

善鼎

〈0673〉
今其用各（格）我宗
子雩百生（姓）

毛公鼎

〈0680〉
配我有周
臨保我有周
命女（汝）辥（乂）我邦我家內外
虔夙夕惠我一人
雝我邦小大猷
俗（欲）我弗乍先王憂
迺唯是喪我或（國）
圀我邦我家

㝬鐘

〈0061〉
南或（國）艮（服）孳敢臽虐我
土
我隹司配皇天王

弔向簋

〈1360〉
用醽圝（申）綱（緟）奠
保我邦我家

兮甲盤

〈2926〉
淮尸（夷）舊我員（帛）畮（賄）人
其隹我者（諸）侯百生（姓）

卯簋

〈1390〉
取我家案

[illegible]妃簋

〈1364〉
易（錫）居我[illegible]
隹易（錫）壽
我不能不眔[illegible]伯萬年保

命瓜君壺

〈2833〉
康樂我家

 1

郘鐘

<0055>「我△吕高考，樂我△先且祖」

 1'

曾伯盨

<1446>「于我△皇且祖文考」

 2

齊鞄氏鐘

<0045>「及我△倗友」

 a

王孫鐘

<0060>「于我△皇且祖文考，及我△倗友」

 b'

沇兒鐘

<0052>「及我△父兄庶士」



姑口句鑃

<0065>「吕樂賓客，及我△父[illegible]兄」



弔我鼎

<0299>「叔我△乍用」

 2'

邾公釛鐘

<0040>「用樂我△嘉宾賓，及我△正卿」

 f'

欒書缶

<2998>「以祭我△皇祖」

<0033>「用寓光我△家受」

<0047>「[illegible]協于我△霝龠」

<0050>「樂我△父兄」

<0051>「及我△生[illegible]友」⑨

<0054>「建我△邦國」

<0302>「明我△乍鼎」

<0677>「孟或又口口口口口口手口我△征」

<1257>「作我△姑鄧孟媿媵毁」

<1336>「用[illegible]追孝於我△皇毁考」

<1373>「余既[illegible]戾我△考我△母令」

「命余弗敢[illegible]亂」

「余或又至致我△考我△母令」

<2150>「則萬年保

我萬宗」〈2151〉「萬年保我萬邦」〈2152〉「今我唯令(命)女二人亢眔矢奭左(左)右于乃寮以乃友事」〈2435〉「及我文考」〈2445〉「萬年保我萬邦」〈2769〉「明我作壺」〈2830〉「盱我室家」「寶饔在我車」〈3012〉「我皇且(祖)鄦唐公〔雁〕受大命」「我剩(烈)考□□□□」〈3165〉「廿季會上長弓[illegible][illegible]六我[illegible]書」

吳式芬曰「許印林說此與積古齋明我壺云明我作壺是一人之器案薛書周晉姜鼎宣郊我猷我作井此銘作井筆跡小異實則同字證以壺銘益明白矣說文義重文作羛云墨翟書義从弗王高郵讀書雜志七之一云弗當作䒫䒫古文我字與弗相似故譌作弗」(攈古卷一之二 四十八頁明我鼎)

高田忠周曰「按說文我施身自謂也从戈从手或說手古垂字一曰古殺字古文作㦰今審此等諸篆𢆉[illegible][illegible][illegible]皆𢆉[illegible]之省

許氏垂字元當作𠂹也說文𠂹古文作𢀖从乇彡象形乇亦𠂹義耳其右旁作彡亦與此等作彐手彡彡皆正相合可證矣古音𠂹我同部即知我字从戈𠂹聲也』(古籀篇二十六第二二頁)

林義光曰『說文云我施身自謂也或說我頃頓也从戈手手古文垂也一曰古文殺字按手爲古文垂無考我古作我師寰敦作𢦏毛公敦作我毛公鼎作𢦏禹敦本義當爲施廣雅義施也釋詁三以義爲之義從我得聲與我同音施猶加也廣雅𦐇謂之□是施加同義□象交加之形戈以聲加與戈古亦同音加爲口語相加我爲凡物相交加因我爲借義所專故通用加字耳』(文源)

商承祚曰『說文我施身自謂也或說我頃頓也从戈从手手或說古垂字一曰古殺字𢦏古文我案甲骨文作𢦏𢦏𢦏金文禹

攸比鼎作𢦔叔我鼎作𢦔與此同又或作𢦔師寰簋齊之為我

宗周鐘遂同篆文我之本義殆為多刺兵名王孫鐘姑口句鑃之

𢦔𢦔其形尤肖曷以遂用于施身自謂之我古必有說猶之推

予之予豕廁之家義一也』（古考二五一頁）

α 柯昌濟曰『舊釋戎非是許印林釋我亦非虢季子盤獻戒于

王翁叔均釋戳引郭忠恕汗簡引古文戳作戒字正與此字同

可證當為戳字』（韡華八八頁叔戒鼎）

高鴻縉曰『說文我施身自謂也或說我頃頓也从戈手手古垂

字一曰古殺字𢦔古文我五可切

按施古音怡此處通段代余施身自謂者猶言余身自謂也王

筠曰我字凡三說施身自謂也經典皆用此義而左从右戈不

能得此意我頃又一義亦於殺戈無干一曰古殺字則有戈義矣然殺非義非聲終不可說也故三義並列不能別白而定一尊王國維曰我字疑象兵器形訓余為借義今按二王說是也近人某氏以為字象斧有齒是即刀鋸之鋸而齟齬是其本音之延長其說甚是應即許說古殺字之本源我國凡代名詞皆是借字此[illegible]字自借以為第一人稱代名詞殷代已然久而為借意所專乃另造鋸字以還其原(字例二篇一五九頁)

朱芳圃曰說文我部我施身自謂也或說我頃頓也从戈手手古文垂也一曰古文殺字(古文我)郭沫若曰余意我字本即詩豳風既破我斧又缺我錡之錡傳鑿屬曰錡說文錡鉏鋤也舊於鉏鋤不得其解今案古之所謂鉏鋤即今人之所謂鋸矣鋸

之齒不相值、故鉏鋙引伸而為齟齬、䶗牙、鋸音居御切、正鉏鋙之促音、鋸字正在古本戈之別名、存世有燕昭王戈文曰郾王戠作五牧鋸、周金文存六、二十其證、戈之一名鋸、亦猶我若錡古音讀柯之一名鉏鋙、同屬牙喉音之通轉、殷契粹編考釋一九七桉郭說近是、惜尚差一間、詩豳風破斧、既破我斧、又缺我錡、毛傳、鑿屬曰錡、釋文、錡、韓詩云、木屬、陳喬樅曰、謹案毛詩云、鑿屬曰錡、木屬曰銶、與韓詩以錡為木屬、銶為鑿屬者互異、馬瑞辰曰、說文錡、鉏鋙也、鋙、或从吾作鋙、廣韻、鉏鋙、不相當也、鉏鋙二字疊韻、蓋器之有齒參差不齊、能相錯磨者、猶齒不相值曰齟齬蓋即今之鋸也、管子曰、一車必有一斤、一鋸、一釭、一鑽、一鑿、一銶、一軻、則鋸與斧、鑿、銶同為軍實所需、胡承珙曰、器之以木為者多矣、不得遂名木屬、疑木屬為茉屬之誤、說文、茉、兩刃臿也、

方言、臿、宋魏之間謂之鏵、苿鏵古今字、案說文又曰𠊱、苿臿也、从木入象形、䀠聲、苿从木丫象形、宋魏曰苿也、或从金亏作釫、魯曾商瞿字子木、亦當為苿之誤、或省借作木耳、喬樅謂說文錡下云、江淮之間謂釜曰錡、毛詩召南傳云、釜有足曰錡、郭璞方言注云、錡三脚釜也、釜之有足者名錡、鏵之有齒者亦名錡、然則錡之為物、蓋如臿而有三齒、與苿之有兩刃者相似、故韓詩以為苿屬、而說文以鉏鋤為訓也、今世所用鉏、猶有三齒五齒者、蓋即是物、而馬以錡為今之鋸、其說非是、韓詩遺說考桉陳說精確不移、我家長柄而有三齒之器即錡之初文、原為兵器、破斧三章以斨錡銶並言是其證、自農業發達後、利用之以為耕具、所謂鉏鋤、即鉏之緩音也、再從聲類求之、凡从我从奇得聲之字、例相通用、如呂氏春秋先識覽求國之長

者得義蒔田邑而禮之義、蒔、說苑權謀篇作錡疇、是我之為錡、形義既符、音亦切合、自假為施身自謂以後、別造錡字代之、初形本義、因之晦矣。」（釋我一七三頁至一七五頁我）

〈大21〉「乃且祖考又有𤔲于我家」「今令女汝死尸我家」「𪻐嗣我西隔東隔僕駿百工牧臣妾」〈大24〉「臨保我氒之周雩三方」「今令女汝更𠭰惠雖我邦小大猷」〈大25〉「用辟弼我一人」〈大38〉「及我倗友」〈大47〉「宣𨚕我獻」「𦞅又我萬民」「嘉遣我」

a
義 師旂鼎
〈0665〉 義宜敕播𢿱諸 乍不從乍右征

b

c

d
仲義父鼎
〈0554〉 中仲義

文臣新客寶鼎(A.B.C)

e
義伯簋
〈1097〉 義白臣宜安 完婦陸姞

f
鄭義伯盨
〈1465〉 鄭義伯 作旅盨

g
仲義父盨
〈1456〉 中仲義父 臣旅盨

h
義仲鼎
〈0477〉 義仲作厥父 周季尊彝

i
鄭義羌父盨

〈1466〉 奠鄭義羌父 乍旅盨

j
虢季子白盤
〈2925〉 王孔加 子白義

k
仲義父𨱔
〈2995〉 中仲義父 乍旅𨱔

l
齊鎛
〈0962〉 𪞈𪞈義政

m
徐庚盤
〈2923〉 威義 遊遊

n
孫叔為儀 周禮大司徒注故書儀為義 而向簋 秉威儀
〈1360〉 秉威 義儀

o

p
鍾𨱔鐘

〈0057〉「旅敢啓帥井(型)皇考威義(儀)」(A·B)



沇兒鐘

〈0052〉「愿于威義(儀)」



王孫鐘

〈0060〉「愿(淑)于威義(儀)」



郳王儀楚耑

〈2435〉「郳王義楚擇余吉金」



者沪鐘

〈0058〉「勿有不義訧」

〈0050〉「余義鄭之良臣」

〈0404〉「中義父作尊鼎」

〈0596〉「鼄郳義(義)白(伯)作(作)此甗」

隮尊鼎

〈1102〉「中義昃自作食𣪘」

〈1288〉「官李父作義友寶𣪘」

〈2149〉「威義」

遊遊

〈2433〉「義楚之祭耑」

〈2941〉「尊鄭義白(伯)作季姜𥁕匜」

高田忠周曰『按說文義己之威義也从我羊蓋羊者祥美之意也銘用本字本義經傳借儀為義又借義為仁誼字義儀兩字義殆混亂矣然愚竊謂我者人也有威義則有法度義儀古今字一義之轉也又禮記中庸義者宜也春秋繁露義者我也宜

在我然義誼固音義相近禮記樂記制之禮義此字之本義而中庸禮儀三百字作儀亦元同字無疑矣』(古籀篇二十六第二五至二六頁)

林義光曰『說文云羛義己之威義儀也从我从羊按威儀也从美省我聲古作羛（虢叔編鐘）』(文源)

陳邦懷曰『按相邦義當讀相邦儀即秦相邦張儀也知此戟文義當讀儀者春秋昭公六年左傳徐儀楚聘于楚而郐王義楚鍴云郐王義楚擇余吉金自作祭鍴同人所作另一祭耑云義楚之祭耑此為金文作義而文獻作儀者也王孫鐘愍于威義沇兒鐘愍于威義叔向父毁秉威義以上三銘威義皆讀為威儀此亦為金文作義而文獻作儀者也周禮春官肆師治其禮

儀鄭注故書儀為義鄭司農讀為儀綜上擧諸例證知金文儀皆作義周禮故書儀亦作義然則此戟義當讀儀可無疑問（文物一九六四年二月四十九頁金文叢考三則相邦義戟）

楊樹達曰說文十二篇下我部云義己之威儀也从我羊按此為今言威儀之儀本字鄭司農注周禮肆師所謂古者書儀但為義今時所謂義為誼者也文从我故訓說言己立誼顯然然文何以从羊頗難索解二徐及段氏謂與善美同意殊嫌膚泛今按羊蓋假為像說文八篇上人部云像象也从人从象象亦聲讀若養易繫辭曰在天成象此言天象也僖公十五年左傳曰物生而後有象此言物象也然人亦有象故像字从人象以其字讀若養故字變為樣今通言人之樣子是也像讀若養養

从羊聲故制義字者假羊為像然則文从我羊實言我像我像即今言我樣故以己之威儀立訓矣」(金石二六至二七頁釋義)

林潔明曰「說文「義，己之威義也。从我从羊。羛，墨翟書義从弗，魏郡有羛陽鄉，讀若錡，今屬鄴，本內黃北二十里鄉也」。金文字形與小篆同，許君言己之威義者，以字从我也。威儀乃抽象之事，豈有專為己之威儀而造一字乎？然則他人之威義以何字當之？朱駿聲謂義字从祥省我聲（見說文通訓定聲）。按朱說是也。我義古音俱屬歌部疑紐，說文云讀若錡，正義从我聲之証（我為錡之象形字，說詳前1617我字朱芳圃條下）。从羊者與美善同意。義古威儀字，後用為仁義字，遂另造儀字」

〈大9〉「用龏義寧疾覭考于井」

〈大45〉「簡々肅義政」

亡 a
亡 大豐簋 〈1379〉 天亡又佑王 王降 亡勛 貿 爵復 亡 亡 b 撟伯簋 〈1347〉 亡 尤
亡 c 師寰簋 方彝 〈2443〉 用匄 萬年

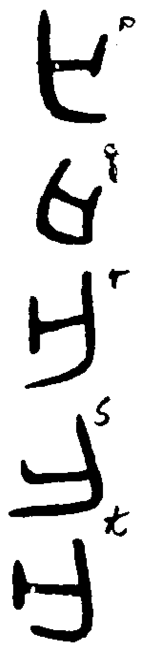
亡 d 適簋 〈1349〉 亡遣 譴 亡 e 辛鼎 〈0612〉 其亡 無疆 亡 f 師望鼎 〈0169〉 毛毛 渾沘 亡 叚 慜

亡 g 毛公鼎 〈0180〉 亡不閈于文武耿光 亡 肆皇天亡 昊斁 亡 h 兮甲盤 〈2926〉 亡 敃沘 亡 i 虢弔鐘

〈0057〉 毛毛 渾沘 亡 敃 慜 亡 j 弔家父匡 〈1441〉 悊 哲德 不亡 忘 亡 k 士父鐘 〈0046〉 降余魯多福 亡疆

亡 l 㝬鐘 〈0061〉 㲋 猷又有 成亡競 亡 m 大保簋 〈1323〉 大保克 敬亡 譬 遣 亡 n 杞伯鼎 〈0542〉 杞伯每 刂 乍

杞伯 亡 o 杞伯壺 〈2821〉 杞白每刂乍邾 亡 o 杞伯壺 〈2821〉 杞白每刂乍鼄 㜏寶壺 鼄 㜏 曹 寶鼎 按 鄭氏所釋 㝬容氏釋 按 鄭氏所釋㝬 容氏異



杞伯簋

〈1222〉「杞白伯每亡乍鼄媵寶毀」(A.B.C.D.E)

卯簋「錫于亡一田」〈1391〉「易錫于乍一田」

〈0049〉「孚得屯純亡敃」〈0675〉「是春渾沌亡敃」〈1486〉「隹王正月既亡」

p-t 吳式芬曰「許印林說……乜不可識。說文乜，變也，从到人。而殄古文作𠘧，又與第一器器銘、第二器蓋銘之作乜𠘧者相似，究亦不辨乜𠘧孰為反正也。惟每乜每殄均無義意。或每通敏，乜通化，敏化猶中庸言敏政、敏樹歟。是皆肌測無據，姑闕疑。」

（攈古卷二之二、四十六頁杞伯敦）

吳大澂曰『匕陳介祺釋作父杞伯敏父鼎』(古籀補附録九頁)

高田忠周曰『按銘有左文有右文今依右文即正者皆作ㄐ知是ㄐ者正而ㄐ者反也吳大澂釋為敏父余亦初謂父字父字有ㄐ形者此其右筆缺略若不然此人持杖形即又手執杖與从又意不異然今依上文此亦刄字耳刀作ㄋ者變勢也多見偏旁之例』(古籀篇二十八第二三頁)

郭沫若曰『說文亾逃也从入乚考卜辭多亡字無一類从入作者金文雖有類似从入作者然僅一二例外而已今就殷虛文字類編及金文編所彔亡字揭之如次其从亡之字亦同不備擧

殷 匕 前編卷一 二葉二片

ㄐ 同上 二片

ㄐ 卷二廿 葉五片

匕 同上 七片

ㄐ 卷三廿 六三片

金

器	出處
	同上4片
毛公鼎	卷四廿葉五片
師遽尊	同上六片
辛鼎	同上七片
兮甲盤	同卅二葉三片
宗周鐘	
師望鼎	
叔氏鐘	
𪒠(?)伯彝(?)	
大保段	

此當是原義已失之象形文，無旁从可言，用為逃亡、死亡及有無字者，均當是叚借之義。本其形与聲以求之，余謂亡者肓之初文也。左傳成十年居肓之上，膏之下。杜注肓，鬲也。心下為膏。正義云，此賈逵之言。杜依用之。釋文云肓，徐音荒，說文云心下鬲上也。（說文各本均作心上鬲下，段注本即據此校改）鬲者膈之叚借，今人稱為橫膈膜，學名為DIAPHRAGMA，在胸腔与腹腔之間，上為心与肺，下為肝脾胃腸之等，今人屠牛豚，每對剖其腹而懸之，古亦當如是，故橫隔膜亦被對剖，亾即其象形也。乚象橫隔膜之切面，人者示与心囊相連，左傳所謂膏也，故亡即是肓，膈其後起之稱也。說文謂心下鬲上，亦稍失。（金攷二

○二五二〇三頁(金文餘釋釋亡作)

周谷城曰說文云亾逃也从入从乚凡亡之屬皆从亡入是逃避的意思乚是可以逃避的偏僻地方所以段注解从入乚謂是會意謂是入於迟曲隱蔽之處畏罪逃亡不敢見人是亡字的基本意義書牧誓乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使傳云紂尊長逃亡罪人史記張耳亾命晉灼曰命者名也謂脫名籍而逃匿則削除名籍故為亾也(古史零證三四頁農夫田民兩級考)

n 楊樹達曰ㄐ字或反文作ㄩ、其字不見於說文故釋者紛紛、絕無定說、陳簠齋釋每ㄐ為敏𢼸 吳大澂 方濬益並從之、愙齋

錄拾卷拾壹葉下杞伯餿、綴遺齋弍伍卷陸葉上杞伯登 劉心源釋為說文訓變之乜、讀為化、奇觚室壹卷弍拾肆葉上 劉體智釋作乜、小校經閣柒卷玖拾柒葉杞伯敦 郭沫若釋作卜川、攷釋下冊壹玖捌葉杞伯壺 十二家吉金圖錄釋作乜、居貞艸堂杞伯餿 自餘吳式芬闕疑不釋擽古錄貳之貳卷肆葉杞伯鼎又貳之叁卷柒葉杞伯壺 羅振玉貞松堂伍卷拾玖葉杞伯餿 如字書之、蓋皆以其字不可確識也、樹達按說文記梁字从刅聲、金文梁伯戈之梁、曾伯霥簠叔朕簠史免簠三器之梁字皆从刅作、惟陳公子甗梁字作[illegible]、从水从片、所从與此銘片字同、則片乃刅之別體也、銘文筆畫有繁簡之異耳。(積微一七三頁杞伯每刅自跋)

高鴻縉曰說文亾逃也从入从乚、武方切

按卜兆何邊即落空亡乚為甲殼之邊形非如說文所釋隱字、

字倚卜畫其兆回邊形由文卜生意故託以寄空無之無作亾動詞甲文無咎無尤無害等辭無皆作亾用作存亡之亡意者乃後起秦人於亡加音符橆(古舞字)作𣞤 漢人復省亡作無」(字例二篇三一五頁)

陳直曰「杞伯鼎云杞白每亾作邾妹寶鼎杞伯敦鬲亦同舊釋亾為父字未碻當為亡之省文每亡杞伯之名也詩衛風云子矢之靡它韓詩作每它毛傳云靡它無它也杞伯之名取義於此(金文拾遺第八頁至九頁)」

林潔明曰「說文『亾、逃也、从入乚』按金文字作亾宗周鐘 [illegible]大保段 甲骨文亡、作[illegible]前編卷一二葉二片 亾前一三五、七 等無从入作者說文从入乚之說殆非郭沫若以為亾為膏肓字之初文然二字除音近可通段外別無確據殆臆說耳高鴻縉謂乚為甲殼之邊形字倚卜

畫其兆向邊形由文卜生意古文託以寄空無之無其說亦殊覺牽強按匕蓋為鋒芒之本字从刀一點以示刀口鋒芒之所在當為指示字如本字从木一點以示木本之所在也假借為無有之亡又借為逃亡之亡本義遂湮。

〈大6〉「亾罔不咸戳天畏威」「故亾」「亾直攸違」「隹民亡𢓊才哉」「文王孫亡ム弗褱井懷刑亡克競氒剌烈」〈大9〉「亡ム迮乏」「告亡九」「盟孫孫子子其永亡冬終」〈大24〉「肄皇帝亡昊斁」「民亡不康靜」「古故亡㚇承于先王」

乍

乍彝乳為作

乃孫作祖己鼎

〈0495〉

乃孫乍作祖己宗

寶肅斟 匕宙

乍

伯矩

盉

〈1060〉

伯矩作

寶隩彝

乍

盤

〈287〉

再乍寶

尊彝

乍

乙亥

鼎

〈0623〉

用作文

丁彝

乍

小子

盉

〈1232〉

用作文

丁尊毀

乍

鼎

〈0384〉

乍

叔 盉

〈1144〉

作文乙尊彝

乍

衛父

卣

〈2625〉

衛父乍

寶尊彝

乍

矢伯

卣

〈2656〉

矢伯隻乍

父癸彝

乍

伯

卣

〈2322〉

伯鄙乍

寶尊彝

乍

伯魚

鼎

〈0396〉

伯魚乍

寶尊彝

乍

伯魚

盉

〈1059〉

伯魚乍

寶隩彝

乍

伯

盉

〈3005〉

伯作寶

尊盉

乍

矩尊

〈2049〉

矩乍寶

尊彝

乍

旅鼎

〈0695〉

旅用

作文

父日乙寶尊彝

朿鼎 <0389>

朿作文冊己彝

枚家 <2670>

枚家作文戊寶尊彝

<0676>

<1125>

寶尊彝

<2700>

<1280>

<0409>

<0653>

<0358>

<1391>

<1379>

<1178>

<0679>

<1392>

匕 g'

伯𨱇 簋

<1061> 白(伯)興俯匕作寶簋

匕 h

毛公 鼎

<0660> 㑒欲我弗作先王羞 女(汝)毋弗帥用先王作明井(刑)用

作障鼎

匕 d'

楚公 鐘

<0028> 楚公家自作寶大林鐘

匕 f

善夫克 鼎

<0662> 克作朕皇且(祖)釐季寶宗彝

匕 k'

䵼侯 鼎

<0671> 用作朕文考𣓠公宮障鼎

匕 d'

不㝬 簋

<1393> 用作朕皇且(祖)公白(伯)孟姬障簋

匕 m'

弔(叔)上 匜

<2981> 㝨大內史弔(叔)上作弔(叔)娟朕(媵)簋

匕 n

祖伯 匜

<2963> 祖白(伯)作寶匜

伯[illegible]

匕 o'

秦公 簋

<1382> 作盉

[illegible]婁 宗

匕 p

褱 鼎

<0541> 褱自作飤碩鼎

匕 q'

鄘侯 簋

<1327> [illegible]西作皇妣[illegible]中妃[illegible]簋

匕 r'

杞伯 壺

<2821> 杞白(伯)每亡作鼄(邾)孃寶壺

匕 s'

沇兒 鐘

<0052> 自作龢鐘

x′ w′

秦 簋

〈1202〉

禾肇作皇母懿龔孟姬饙彝（A·B）

y′

齊鎛

〈0062〉

齊遹仲之子

（𦞎）作子仲姜寶鎛

w′

攻吳王監

〈2956〉

自作御鑑

x′

曾姬無卹壺

〈2828〉

用作宗彝尊壺

y′

夆叔匜

〈2982〉

夆叔作季妃盥盤

z′

申鼎

〈0632〉

鄦子之孫𪰵大史申作其造鼎十

a″

齊侯敦

〈1499〉

齊侯作媵寬𡚱孟姜膳敦

b″

魯伯鬲

〈0739〉

魯伯愈父作邾姬仁媵羞鬲

c″

邾公華鐘

〈0059〉

台作其皇祖皇考

d″

邾鐘

〈0055〉

作朕鐘

e″

𪊲羌鐘

〈0042〉

作戎

鏞

f″

邾諮鉦

〈0012〉

自作征城

g″

姑口句鑃

〈0068〉

自作商句鑃

h″

陳侯午錞

〈1501〉陳侯午 群者諸 侯獻 金乍作 皇妣孝大妃祠祭器鐓錞

陳侯因資錞

〈1503〉因乍作 孝武桓 祭器錞

王子申 盞盂

〈3007〉王子申乍作 嘉嬭 盞盂

般殷 盤

〈2905〉儕孫 殷殷 作盥盤

吉日壬午劍

〈3159〉□作 爲元用

末距悍

〈3164〉用作 距 悆

鄦王職劍

〈3157〉鄦王職 乍

武業鐱 鐱戈劍

小子母己 卣

〈2611〉小子作 母己

朋逐 盤

〈2881〉朋逐乍 考 寶障彝

見 甗

〈0771〉 甗

盤司 土尊

〈2104〉盤司土幽作 祖辛旅彝

賣卣

〈2599〉賣乍 寶尊彝

父丁 斝



臣

〈1594〉 文丁彝



辛巳 簋

〈1253〉 周臣大 子丁彝



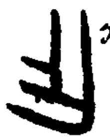
俞伯 卣

〈2619〉 俞白伯乍 寶尊彝



車卣

〈2647〉 車臣文丁 寶尊彝



師害 簋

〈1312〉 師害作文 考尊毀



若駛 鼎

〈0472〉 若 𨾴

乍文父癸 宗尊彝



鄀公 鼎

〈1451〉 鄀公平侯自 乍作 障鍾



齊陳 曼簠

〈1434〉 乍作皇考獻 弔叔 鑄廏



畓君 鬲

〈0750〉 隹畓君𨟻白 自乍寶鬲





伯罴 卣

〈2673〉 白伯罴乍氒室 寶尊彝 (A·B)



盧父 丁觶

〈2409〉 盧父丁 乍冊



㭊伯 簋

〈1172〉 叔充白自 乍其寶毀



量侯 簋

〈1218〉 量侯豦作寶尊毀子子孫 萬年永寶毀勿喪



酓肯 鼎

<0518>「楚王酓肯乍△盌鉈鼎」



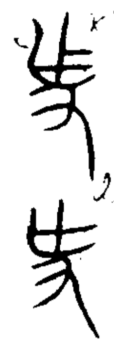
酓肯 盤

<2889>「楚王酓肯𠂤△為鑄盤」



欒書 缶

<2998>「□攸△作鑄鐘」



酓肯 簠

<1415>「楚王酓肯乍△鑄金簠」(A.B.C)



酓肯 鼎

<0518>「楚王酓肯乍△作盌鑄𠛱鼎」(器)



楚王 戈

<3120>「楚王酓璋嚴龔寅乍△𨩻戈」



自作 用戈

<3085>「自作△用戈」

<0013>「自乍△鉦鍚」「子子孫孫□棚乍以□□」

<0016>「自乍△作其𢓊走鐘」

<0017>「天尹乍△元弄」

<0018>「己侯虓乍△作寶鐘」

<0021>「魯遵乍△作龢鐘用亯孝」

<0022>「鄭

邢叔乍△霝龠鐘」<0023>「𨛭旂士𡣏自乍△龢鐘」<0024>「𦯉公乍△從鐘」<0027>「昆疕
王賸乍△龢鐘」<0029>「用自乍△作其龢鐘口鈴鈴」<0031>「楚王領自乍△作鈴鐘」
<0034>「兮仲乍△大𩐁鐘」<0036>「𠭯乍△寶鐘」<0037>「用乍△朕文考釐白龢𩐁鐘」<0038>
「鼄大宰欘子𣪘自乍△作其御鐘」<0040>「陸𨙓之孫邾公釓乍△作氒禾和
鐘」<0041>「自乍△作龢鐘」<0044>「昊生用乍△𨺅公大䌛鐘」<0045>「自乍△作龢鐘」
<0046>「口口口口乍△朕皇考吊氏寶𩐁鐘」<0047>「自乍△鶏瑤鐘」「自作鶏鐘」
<0048>「自乍△作龢鐘」<0049>「用乍△作朕朕皇且祖考龢鐘」<0051>「自乍△龢鐘」
<0053>「用乍△朕皇且祖考白伯寶劃鐘」<0054>「自乍△作訶歌鐘」<0056>「肄用乍△龢
父大𩐁鐘」<0057>「用乍△朕皇考叀吊大𩐁龢鐘」<0060>「自乍△龢鐘」<0061>「對
乍△作宗周寶鐘」<0063>「𦯉公乍△鑄從鐘之句」<0170>「𣪘乍△」<0254>「𡊣乍△寶」
<0255>「乍△旅彝」<0256>「𨑓乍△彝」<0258>「乍△旅鼎」<0259>「乍△寶鼎」<0260>「中仲乍△𪔂
盨」<0272>「尚乍△𪔂」<0278>「乍△尸」<0283>「乍△作且祖戊」<0288>「乍△父己丹」<0294>

「吕作▵父癸」<0299>「叔我作▵用」<0300>「戒白伯作▵彝」<0301>「北白作▵障」<0302>「明我作▵

鼎」<0303>「弔作▵障鼎」<0304>「孝作▵寶鼎」<0305>「興作▵寶鼎」<0306>「中作▵寶鼎」

<0307>「𠦪作▵寶鼎」<0308>「𣪘作▵寶鼎」<0309>「棝作▵寶鼎」<0310>「車作▵寶鼎」<0311>

「弋作▵寶鼎」<0312>「甲作▵寶齋」<0313>「寡長作▵齋」<0314>「右作▵肇鼎」<0315>「樂作▵

旅鼎」<0316>「𩰫作▵寶器」<0317>「應𪓕作▵旅」<0318>「𣁋禾作▵旅」<0322>「亞作▵寶彝」

<0323>「𢼛作▵旅鼎」<0324>「中仲作▵肇鼎」<0329>「[illegible]作▵鎗鼎」<0333>「作▵父乙尊彝」<0339>

「孔作▵父癸肇」<0340>「𢽾白伯作旅鼎」<0341>「白旂作▵寶鼎」<0342>「中作▵旅寶鼎」

<0343>「𤔲作▵懿宗齍」<0344>「𡣍氏作▵寶鼎」<0345>「𢔔作▵寶鼎」<0346>「𦮃𩰫作▵寶鼎」

<0347>「𩰫作▵寶齋鼎」<0348>「𠂤姜作▵旅鼎」<0349>「訴啟作▵旅鼎」<0350>「口𠯑作▵肇鼎」

<0351>「姚作▵𦣻𩰫鼎」<0352>「散姬作▵障鼎」<0353>「𢾅中作▵肇彝」<0354>「𩓶作▵寶𩰫」

彝」<0355>「立作▵寶尊彝」<0356>「還作▵寶𩰫彝」<0357>「丂𡆥作▵奠彝」

<0360>「旁肇作▵尊諆」<0361>「剮作▵寶彝口」<0362>「[illegible]作▵彝」<0363>「𦁟建作▵

匋寶器」

<0364>「[?]作△從旅彝」

<0365>「[?]女作△山口」

<0372>「作△公尊彝[?]分[?]」

<0373>「本肈作△寶鼎」

<0374>「中自父作△齋」

<0378>「田農作△寶尊彝」

<0380>「[?]作△祖丁盟彝」

<0381>「[?]曆作△且己彝」

<0385>「歸作△父丁寶鼎」

<0386>「韋作△父丁彝」

<0388>「剌作△父庚尊彝」

<0389>「冉作△父癸寶鼎」

<0391>「田告作△母辛尊」

<0392>「雍公作△寶尊彝」

<0393>「康侯[?]封作寶尊」

<0394>「堇白作△[?]尊彝」

<0395>「矢王作寶尊鼎」

<0397>「白卿作△寶尊彝」

<0398>「弔叔旗旅作△寶尊尊鼎」

<0399>「陵叔作△衣寶彝」

<0400>「應叔作△寶尊齋」

<0401>「遣叔作△旅鼎用」

<0402>「鮮父作△寶尊彝」

<0403>「孟[?]父作△寶鼎」

<0404>「中義父作△尊鼎」

<0405>「旂父作△寶[?]彝」

<0406>「才興父作△奠彝」

<0407>「史孟父作△寶鼎」

<0408>「[?][?]作△寶尊彝」

<0410>「事戎作△寶尊鼎」

<0411>「史昔其作△旅鼎」

<0412>「[?]德作△小鼎」

<0413>「[?]作△尊彝」

<0414>「鯀還作△寶用鼎」

<0415>「[?]銅作△寶尊彝」

<0416>「作△[?]婦尊彝」

<0417>「斐[?]作△保旅鼎」

<0421>「吹作△[?]妊尊彝」

<0422>「白遲父作△[?]鼎」

<0423>「北

子革作旅彝」<0425>「匚宁作父癸彝」<0426>「亞中[?]作母癸」<0427>

「虫[?]作寶旅鼎」<0430>「[?]作且乙寶尊彝」<0431>「作父己寶鼎其用」<0432>

匽侯旨作父辛尊」<0433>「朋作父癸寶尊彝」<0435>「木工冊作匕戊[?]」

<0436>「[?]季作 作兄己𨺅彝」<0437>「尹叔作[?]姞媵鼎」<0438>「启作[?]仲寶尊彝」

<0439>「[?]学句作寶鼎」<0440>「口作寶𨺅彝」<0441>「天黿作婦姑[?]彝」<0442>

「[?]作𨺅」<0447>「北白[?]作寶尊彝」<0450>「[?]作且丁𨺅彝」<0451>「咸[?]作

且丁𨺅彝」<0452>「亞豚作父乙寶尊鼎」<0453>「[?]作文乙寶尊彝」<0454>

引作文父丁[?]臤[?]」<0455>「作 作父辛寶尊彝」<0456>「[?]季作父癸寶

尊彝」<0457>「[?]父作姜[?][?]鼎」<0458>「姞[?]母作厥寶尊鼎」<0459>「[?]其作

[?]作孝寶𨺅彝」<0460>「[?][?]作南宮寶𨺅」<0461>「季盤作宮白寶𨺅盨

盨」<0462>「白伯六[?]作[?]寶𨺅盨盨」<0463>「作長寶𨺅彝」<0464>「魯内小臣

[?]生作[?]」<0465>「小臣氏樊尹作寶用」<0467>「[?][?][?]作[?]句[?]鼎」<0468>「北子作

毋癸寶尊彝」<0469>「亞形中弜亳乍△父乙尊彝」<0470>「伯戒乍△厥父寶尊彝」

<0473>「穌衛改乍△旅鼎」<0474>「季念乍△旅鼎」<0475>「逐啟諆乍△朝叔寶尊彝」<0476>

「中仲斿父乍△寶障彝鼎十二」<0477>「義仲乍△厥父周季尊彝」<0478>「𢦚歒乍△

丁侯尊彝」<0479>「內公乍△鑄從鼎」<0481>「王乍△寶鼎」<0482>「莆侯戚乍△作父乙鼎

彝」<0484>「江小中仲母生自乍△用鬲」<0485>「甚諆肇乍△父丁尊彝」<0486>「戈固

聑𩁹乍△父辛寶障彝」<0487>「白鳳舟乍△厥宗寶尊彝」<0488>「雝乍△己

公寶鼎」<0489>「奠同媿乍△旅鼎」<0490>「叔盉父乍△尊鼎」<0491>「藥乍△寶鼎」<0492>

用乍△口彝」<0493>「叔姬乍△陽白旅鼎永用」<0494>「白伯旬乍△作障鼎」<0496>

𤼈旂用乍△文父甲寶障彝」<0497>「障父之走馬吳買乍△雝鼎」<0498>「蔡

侯乍△旅鼎」<0499>「芮大手乍△鑄鼎」<0500>「白伯七乍△嫊ㄅ姜鼎」<0502>「用乍△

作寶障障彝」<0503>「從用乍△寶鼎」<0504>「用乍△作且祖癸寶鼎」<0505>「伯矩乍△

寶彝」<0506>「中宦父乍△寶鼎」<0507>「倗仲乍△畢媿賸鼎」<0508>「𠂤伯觶乍△𤔲

寶鼎」<0509>「用乍△寶彝」<0510>「陳之襄乍△飤鼎」<0512>「子遍乍△寶鼎」<0513>「用
乍△氒□隮彝」<0514>「邿□遨乍△作□鼎」<0515>「荀公乍△鑄飤鼎」<0516>「奠鄭子
石乍△鼎」<0519>「史喜乍△朕文考翟祭」<0520>「用乍△作□彝父己」<0521>「剌觀乍△
寶隮」<0523>「虢叔大父乍△隮鼎」<0524>「白伯寍父乍△旅鼎」<0525>「大師人□乎
乍△寶鼎」<0526>「从乍△寶鼎」<0528>「用乍△父丁尊彝」<0529>「用乍△且乙尊」<0530>「榮
子旅乍△父戊寶尊彝」<0531>「中殷父乍△鼎」<0532>「吏宜父乍△作隮鼎」<0533>「伯
孰父乍△寶鼎」<0534>「易錫乍△冊□貝」「用乍△寶彝」<0535>「豆小中仲𠑇□□□
取用乍△作□□寶□鼎隮尊」<0536>「雍白乍△寶尊彝」<0537>「雍乍△妣乙尊鼎」
<0538>「靜叔乍△□□旅鼎」<0539>「伯筍父乍△寶鼎」<0540>「白孝父乍△寶鼎」<0542>「杞白
每川乍△黽嫌曹□鼎」<0543>「旂用乍△父戊寶尊彝」<0544>「輔白伯雁父乍△豐
孟婦妘賸鼎」<0545>「□□祖白伯乍△寶鼎」<0546>「武生毀用乍△其羞鼎」<0547>「穌
二旨姙乍△作虢妃魚母賸媵」<0548>「應公乍△寶尊彝」<0550>「黽白伯御戎乍△

媵姬寵鼎鼎」<0551>「瘠乍其居鼎鼎」<0552>「用乍父丁尊彝」<0553>「屖白魚父乍

旅鼎」<0554>「中仲義父乍新客寶鼎」<0555>「内子中[illegible]乍叔媿尊鼎」<0556>

「鄧諸子口用乍[illegible]鼎」<0557>「鄦去魯生乍壽母媵貞鼎」<0558>「鑄子叔黑

臣[illegible]乍寶鼒鼎」<0559>「用乍[illegible]尊彝」<0561>「奠鄭登白伯口弔叔媾乍作寶鼎」

<0562>「魯左嗣徒元乍作譱膳鼎」<0563>「用乍父乙寶彝」<0564>「辛中姬皇母乍尊

鼎」<0565>「[illegible]季乍贏氏行鼎」<0566>「曾孫無[illegible]自乍飤[illegible]」<0567>「師艮其乍

寶鼒鼎」<0568>「雝雍白伯原乍寶鼎」<0570>「大梁司寇口乍智釜」<0571>「用

乍父庚彝」<0572>「口口豐用乍父丁[illegible]鼎」<0573>「宋糟公之孫趣亥自乍作會

膾鼎」<0574>「乍寶尊彝」<0575>「唯淉白伯友口林乍鼎」

<0576>「隹祖白伯[illegible]自乍寶口盜沱」<0577>「用乍皇且文考寶鼎」

<0578>「用乍公寶尊彝」<0579>「白伯氏始姒氏乍作[illegible]嫚臭[illegible]媵貞鼎」

<0580>「口口小子[illegible]乍寒姒好尊鼎」<0581>「用乍父口口口口」<0582>「虢文公

子殷乍△作弔叔妃鼎」〈0583〉「新宮叔碩父監姬乍△寶鼎」〈0585〉「吳王姬乍△
南宮史叔飤鼎」〈0586〉「、」郝白肇乍△作孟妊譱媵鼎」〈0587〉「、鄀白祀乍△譱
鼎」〈0588〉「陳侯乍△朕嬀囧母媵鼎」〈0589〉「用乍△作[女各]姒寶、障彝」〈0591〉「白伯陶乍△
作氒厥文考宮弔叔寶䵼彝」〈0590〉「用乍△作丁厌障彝」〈0592〉「口口口乍△冊
寓口口口首」〈0593〉「先獸乍△朕考寶尊鼎」〈0594〉「用乍△寶鼎」〈0595〉「口者生
口口用吉金乍△寶鼎」〈0596〉「鼄邾羕義白乍△作此嬴障尊鼎」〈0597〉「缶
用乍△作亳大子乙家祀障」〈0598〉「南公有𤔲獻乍△尊鼎」〈0599〉「白頋父乍△朕皇
考屖白吳姬寶鼎」〈0600〉「唯黃孫子係君弔羣叔單自乍△作貞鼎」〈0601〉「戠者
乍△旅鼎「用乍△文考宮伯寶尊彝」〈0602〉「用乍△尊鼎」〈0603〉「禽用乍△寶彝」
〈0604〉「[罒廾]用乍△父己寶尊」〈0606〉「大師鐘伯侵自乍△石沱」〈0607〉「口丝大子乍△孟姬寶
鼎」〈0608〉「用乍△父丁尊彝」〈0609〉「昜用乍△寶旅鼎」〈0610〉「白萬乍△旅鼎」〈0612〉「辛
乍△寶」〈0613〉「用乍△作父甲䵼彝」〈0614〉「[方享]叔樊乍△昜姚寶鼎」〈0615〉「諶肇乍△

其皇考皇母者比君齍鼎」<0617>「用乍父乙盨」<0618>「𢦏戴弔叔朕自乍

作餴鼎」<0621>「遫乍朕文考胤白尊鼎」<0624>「師趛乍文考聖公文母聖姬尊

彝」<0625>「用乍父辛寶隮彝」<0626>「用乍鼎」<0628>「用乍寶彝」<0629>「自乍作飤鬲

<0630>「用乍寶隮鼎」<0631>「用乍寶鼎」<0633>「衛肇乍厥文考己中仲寶𪔉鼎」<0634>

「自乍𩞄貞鼎」<0635>「用乍己公寶隮彝」<0636>「趞用乍作厥文考父辛𩞄隮

齍」<0637>「師𩰫父乍尊鼎」<0639>「旅用乍作父隮彝」<0640>「齊侯乍賸寡口孟

姜膳齍」<0641>「寧用乍作饔公𩞄隮鼎」<0643>「仲師父乍季妀姒寶尊鼎

<0645>「用乍召伯父辛寶尊彝」<0646>「用乍作且祖丁𩞄隮彝」<0646>「公賁賞仕△

冊大白馬」<0647>「我乍禦𢍰祖乙妣乙祖己妣癸」「用乍父己寶尊彝」<0648>

「用乍朕文考釐叔尊鼎」<0649>「用乍𩞄齍」<0650>「自乍後王母厚商厥文

母魯公孫用鼎」<0652>「用乍父庚永寶尊彝」<0654>「乍朕文考口弔叔𪔉彝

<0655>「用乍𩞄鼎」<0656>「用乍𩞄鼎」「用乍𩞄鼎」<0657>「用乍朕丈考釐白伯𩞄

障鼎」<0658>「用乍△𪔂彝」<0659>「穆公乍△尹姞宗室于繇林」「用乍△寶盨」<0661>「王
乎呼乍△命内史冊命剌」「用乍△朕交文考瀕白伯障鼎」<0663>「用乍△障
鼎」<0664>「王乎乍△冊尹冊命柳𤔲六𠂤牧」「用乍△朕剌考障鼎」<0666>「用乍△
朕剌考己白伯盂鼎」<0667>「用乍△障鼎」<0668>「用乍△障鼎」<0669>「用乍△朕皇考寛
公障鼎」<0670>「从乍△朕皇且祖丁公皇考叀公障鼎」<0672>「王乎呼乍△冊尹冊令
命師晨足師俗𤔲邑人佳与小臣譱夫守口官大」「用乍△朕文且祖辛
公障鼎」<0673>「用乍△宗室寶障」<0675>「用乍△朕文且祖師𩵦父寶𪔂彝」<0677>
「口口口用[乍]白伯寶障彝」<0678>「用乍△大寶鼎」<0689>「弘乍△彝」<0692>「北白伯乍△
彝」<0693>「口㥯乍△彝」<0694>「仲姬乍△鬲」<0695>「同姜乍△尊鬲」<0696>「季貞乍△尊鬲金」
<0697>「會娟妘乍△朕鬲」<0698>「叓人守乍△寶」<0699>「𪓊乍△口尊彝」<0700>「伯㳄乍△尊
彝」<0701>「旂姬乍△寶鬲」<0702>「𢾊白乍△𥂴鼎十」<0703>「姬芳母乍△𪓊𥂴鬲」<0704>
「仲姞乍△羞鬲」<0705>「魯侯乍△姬番鬲」<0706>「中𠛊父乍△𪓊盨𣪕」<0707>「大乍△醴寶

隮彝」〈0708〉「口乍△姜好寶尊彝」〈0709〉「戒乍△蔡官明隮彝」〈0710〉「盤鄦姬乍△姜

虎旅鬲」〈0711〉「奠鄭叔蒦父乍△羞鬲」〈0712〉「白窺父乍△姞尊鬲」〈0713〉「奠鄭井

叔蔡父乍△鬻鬲」〈0714〉「奠羴白伯乍△弔叔𣪕薦鬲」〈0715〉「魯姬乍△作尊

鬲」〈0716〉「衛姒乍△鬲」〈0718〉「王乍△王母𨚕宮隮鬲」〈0719〉「白伯姜乍△齊鬲」〈0720〉「𨚕

召白伯毛乍△作王母尊鬲」〈0721〉「林𡧊乍△父辛寶尊彝」〈0722〉「王白伯姜乍△尊

鬲」〈0723〉「戈𢦚弔叔慶父乍△作弔叔姬隮鬲」〈0724〉「王乍△𪊲𩰫母寶𩰫彝」

〈0725〉「樊君乍△叔嬴𡢁媵器寶𩰫」〈0726〉「白𤔲父乍△井姬季姜尊鬲」〈0727〉「姬𧻓母

乍△尊鬲」〈0728〉「庚姬乍△叔𤼈尊鬲其永寶用」〈0729〉「寷𢻎乍△尊鬲」〈0731〉「𡈼𢦔

家鑄乍△𩰫鬲」〈0732〉「奠鄭羌白伯乍△季姜尊鬲」〈0733〉「𥁕來佳乍△鼎」〈0734〉「呂王乍△

隮鬲」〈0735〉「魯侯獄乍△彝」〈0736〉「用作△又母辛尊彝」〈0737〉「白伯家父乍△孟姜

朕鬲」〈0738〉「戲伯乍△𩰫鬲」〈0740〉「召中仲乍△生妣尊鬲」〈0741〉「邾伯乍△媵鬲」

〈0742〉「右戲中𠰶父乍△豐鬲」〈0743〉「𥙒中仲無龍乍△寶鼎」〈0744〉「白汃父乍△

大姬齋鬲」<0745>「虢中仲乍△虢妃尊鬲」<0747>「用乍△父囗彝洗」<0748>「陳侯
乍畢季囗囗囗萬年子孫永用」<0749>「鄭師囗父乍△囗鬲」<0751>「杜白伯
乍△弔嫞叔祁隮鬲」<0752>「莭公乍△鑄京氏婦叔姬賸鬲」<0753>「白伯𦉢父
乍△畢姬隮鬲」<0754>「奠鄭白伯筍父乍△弔叔姬隮鬲」<0755>「單白伯邍父乍△
中姞鬲」<0756>「囗囗孟辛父乍△孟姞寶尊鬲」<0757>「隮子子鄭伯乍△尊鬲」
<0776>「命乍△寶彝」<0777>「𠊨乍△寶彝」<0779>「乍△戲隮彝」<0780>「䡇乍△旅甗」<0782>「門
射乍△寶彝」<0783>「乍△父庚寶彝」<0784>「雷乍△寶尊彝」<0786>「白貞乍△䵼甗
<0787>「伯廬乍△尊彝」<0788>「啇婦乍△彝」<0789>「𨚔子乍△䵼旅獻甗」<0790>「鼎乍△
父乙尊彝」<0791>「夆白伯命乍△䵼鼎」<0792>「𠂤弗生乍△旅甗」<0793>「寡史
娸乍△䵼彝」<0794>「田農乍△寶隮彝」<0795>「未𨻰乍△父乙尊彝」<0796>「𢓊
卯切乍△母弋彝」<0797>「天黿乍△婦姑𩱧彝」<0798>「乍△父癸寶隮獻甗」
<0799>「比乍△寶甗」<0801>「尹伯乍△祖辛寶尊彝」<0802>「𦓤夫乍△且丁寶隮彝」

<0803>「大史友乍召公寶尊彝」<0804>「孚公𠦪乍旅口(獻)」<0805>「婦闔乍文姑日癸尊彝」<0806>「奠鄭伯筍父乍寶甗」<0807>「口口乍寶獻甗」<0808>「叔碩父乍旅獻」<0809>「㲃父乍寶甗」<0810>「子邦父乍旅甗」<0811>「𫦂中仲乍獻」<0812>「奠鄭𠆢師小子侯父乍寶甗」<0813>「王𠆢乍冊般甗」「用乍父己尊」<0815>「𠂤乍飤甗」<0816>「𠂤乍作飤鬲」<0817>「用乍作旅獻」<0818>「𣿌公子子𢦏叔䢅父乍作遊旅獻」<0929>「乍旅彝」<0936>「乍己姜」<0937>「𢦏乍𩊄」<0938>「乍寶簋」<0943>「乍姬彝」<0945>「宜乍尊」<0952>「乍𩊄𣪘」<0963>「乍父癸先」<0965>「戈器乍匕」<0966>「𢦏乍寶彝」<0967>「乍狽寶彝」<0968>「勻乍寶彝」<0969>「叔乍始隮」「叔乍寶尊彝」<0910>「友乍旅彝」<0911>「卲乍寶彝」<0912>「宵乍旅彝」<0913>「伯乍寶簋」伯乍旅簋」<0914>「𠭯乍從彝」<0915>「𤼈乍從彝」<0916>「𪊨仲乍旅」<0977>「乍𠆢簋」<0979>「舟乍寶簋」<0980>「霝乍寶劍」<0981>「𢦏乍作寶𣪘簋」<0982>「𡜊乍寶𣪘」<0984>「𠭯乍旅𣪘」<0985>「父丈乍𣪘」<0986>「白

日姬乍一」〈0989〉「文乍肇彝」〈0990〉「弜乍父戊」〈0992〉「乍父乙段(卄)」〈0993〉「乍父丁

〈0995〉「圉乍父辛彝」〈0996〉「爾乍父癸彝」〈0997〉「示旨乍寶段」〈0998〉「王乍父

鼎彝」〈0999〉「應公乍車彝」〈1000〉「𦨶白乍寶彝」〈1001〉「卬父乍車登」〈1002〉「匕乍

寶障彝」〈1003〉「𤰕乍寶障彝」〈1004〉「乍姬寶障彝」〈1005〉「癸奎乍作尊尊彝」

〈1006〉「農乍寶尊彝」〈1007〉「乍任氏从段」〈1009〉「𠂤乍寶尊彝」〈1011〉「亞中異

𠬝乍父乙」〈1012〉「羊𠂤乍父丙」〈1014〉「白伯侄乍孰段」〈1015〉「白御乍肇

段」〈1016〉「季楚乍寶段」〈1017〉「季𠑹乍旅段」〈1018〉「𡌚乍寶段丹」〈1019〉「縈白伯

乍肇段」〈1020〉「𡚬父乍寶段」〈1021〉「余𪓎乍寶段」〈1022〉「文乍寶障彝」

〈1023〉「果乍作旅旅段」〈1024〉「王乍丞𡉚彝」〈1025〉「中𦣞乍季障彝」〈1026〉「凡白乍

旅段」〈1027〉「𧊒乍作尊尊彝」〈1028〉「囗農乍作寶障尊彝」〈1029〉「乍且戊

寶段」〈1031〉「衍𢦏乍父乙彝」〈1035〉「乍父乙寶盨先」〈1036〉「𠧪乍父丁肇彝」

〈1037〉「𠭯乍父戊障彝」〈1038〉「乍父戊旅彝」〈1039〉「𦍒乍父己障彝」〈1040〉「𡚬

乍△父庚旅彝」〈1041〉「揚乍△父辛尊彝」〈1042〉「寏王乍作父辛彝」〈1043〉「璣乍△

父癸尊彝」〈1044〉「白伯𦣞父乍△𩰤鼎彝」〈1045〉「白伯𩰫乍△作寶障彝」〈1046〉

中仲追父乍△宗彝」〈1048〉「季保乍△寶尊彝」〈1049〉「𡲬季乍△寶障彝」

〈1050〉「榮子乍△寶障彝」〈1051〉「安父乍△寶尊彝」〈1052〉「雍嬰乍△寶尊彝」

〈1053〉「師高乍△寶障」〈1054〉「𩁹鉰乍△寶障彝」〈1055〉「霸姞乍△寶尊彝」〈1056〉「向

乍△厥障彝」〈1057〉「䝨金𥂕乍△旅毁」〈1058〉「乍△父乙寶毁」〈1062〉「中鳥父乍△作

寶毁」〈1063〉「弔狀乍△寶尊毁」〈1064〉「节侯乍△登寶毁」〈1065〉「㐬白伯乍△姬寶毁」

〈1066〉「㡿乍作𡍮𪉷白伯寶盨𥁰」〈1067〉「姜林母乍△𩁹𥁰」〈1068〉「𢦏姬乍△寶尊

毁」〈1069〉「師𧃒其乍△寶毁」〈1070〉「𢼸霝德乍△𣪕𥁰」〈1071〉「中仲明父乍△尊彝」

〈1072〉「叔𠈌父乍△叀毁」〈1073〉「白𧻚父乍△寶毁」〈1074〉「利乍△作寶障𩰤彝」〈1075〉卜孟

乍△寶障彝」〈1076〉「衛始乍△作𩰤𣪕」〈1077〉「𠈌缶乍△祖癸尊彝」〈1078〉「山御乍△父

乙尊彝」〈1079〉「㝬禾乍△父乙障彝」〈1080〉「宰𢒉乍△父丁𩰤彝」〈1081〉「休乍△父丁寶毁

乙」〈1082〉「叀乍作父戊寶旅彝」〈1083〉「𨝊乍父戊寶尊彝」〈1084〉「廣乍父己寶
尊旅」〈1085〉「乍父戊彝」〈1086〉「亞形中高亢乍父癸尊彝」〈1087〉「堇白乍䵼尊
彝」〈1088〉「𢓊乍夆口寶尊彝」〈1089〉「比乍白婦𡚸尊彝」〈1090〉「伊生乍公女障
彝」〈1092〉「乍父乙寶彝」〈1093〉「弔乍父丁寶障彝」〈1094〉「㖴乍父辛寶障彝」〈1096〉「𣎵
售乍父卯寶彝」〈1097〉「義白乍賓宄婦陸姞」〈1098〉「䚬乍寶殷用日富」〈1099〉
寽𡒊乍父甲𡜀尊殷」〈1100〉「嫊中仲乍乙白伯寶殷」〈1101〉「旅乍寶障彝用饎」
〈1102〉「中義昷公自乍食䤾」〈1104〉「冊乍母辛尊」〈1105〉「史𣎵䚬兄乍且辛寶
彝」〈1106〉「堇𠭯乍父乙寶尊彝」〈1107〉「隹乍父己寶彝」〈1108〉「集僭乍父癸
寶尊彝」〈1109〉「𠦪黃乍父癸寶尊彝」〈1110〉「[illegible]乍父癸宗尊彝」〈1111〉「向乍
父癸寶障彝」〈1112〉「白乍厥𧩙子寶尊彝」〈1113〉「牧共乍父丁𠙶食殷」〈1114〉「屯
乍作兄辛寶奠尊彝」〈1115〉「戈眉乍兄日辛寶彝」〈1116〉「䄠嗣土㥚乍
寶尊殷」〈1117〉「單異乍父癸寶尊彝」〈1118〉「𠂤父乍寶尊彝」〈1119〉「可侯乍

蒷𩰫寶尊彝」〈1120〉「䍇乍寶𣪘」〈1121〉「子陣乍作父己寶𨶈彝」〈1123〉「𪔂口乍且

戊寶尊彝」〈1126〉「𨾊子口乍父庚寶𨶈彝」〈1127〉「嗣土嗣乍厥考寶尊彝」

〈1128〉「䢅𠤳乍作父癸寶𨶈尊彝」〈1129〉「𧻚乍尊簋」〈1130〉「庚姬乍𩁹女寶𨶈

彝」〈1131〉「彔乍文考乙公寶尊簋」〈1132〉「彔乍厥文考乙公寶𨶈𣪘」〈1133〉「孟𢗼父乍

寶𣪘」〈1134〉「叔宿乍日壬寶尊彝舟」〈1135〉「同自乍旅簋」〈1136〉「師寏父乍叔姞

寶尊簋」〈1137〉「史逗乍寶𣪘」〈1138〉「芮公乍鑄從簋」〈1139〉「亞中𡕰巳㚖𧞥乍母

辛寶尊彝」〈1140〉「口口乍作日癸𨶈彝」〈1141〉「白伯𡘲乍作媿氏口」〈1142〉「乍且乙

𪆰侯叔尊彝」〈1143〉「𠨍乍寶𣪘」〈1145〉「用乍且癸彝」〈1146〉「仲乍寶尊彝」〈1147〉「叔

寍乍寶𣪘」〈1148〉「弔叔双友父乍作𨶈尊𣪘」〈1149〉「季𢾊乍旅簋」「唯子孫乍

寶」〈1150〉「穌公乍作王妃𦍩𣪘」〈1151〉「用乍肆𣪘」〈1152〉「曹乍寶𣪘」〈1153〉「中仲角

乍又寶彝」〈1154〉「𢦚乍父甲寶𣪘」〈1155〉「仲自父乍好旅簋」〈1156〉「中网父乍

𣪘」〈1157〉「乍寶𣪘」〈1158〉「𢽾𡨦𢿢用乍𠭰辛𦣻簋」〈1159〉「𣂔乍乘𣪘𠔁」〈1160〉「白

伯者父乍寶𣪘」〈1160〉「白(伯)乍寶𣪘」〈1161〉「榮子旅乍且乙寶彝」〈1162〉「用乍(作)
禪旅彝」〈1163〉「散白(伯)乍夨姬寶𣪘」〈1164〉「用乍䟒寶彝」〈1165〉「夆乍豐𨍭

寶𣪘」〈1166〉「中白乍亲姬䜌彝」〈1167〉「白(伯)庶父乍旅𣪘」〈1168〉「用乍父丁尊彝」
〈1169〉「白(伯)𩰫乍白(伯)幽寶𣪘」〈1170〉「䱷䀠妊乍寶盨」〈1171〉「𠨘乍寶𣪘」〈1173〉

「白(伯)𡧊父乍飤𣪘」〈1174〉「己侯乍姜縈𣪘」〈1175〉「仲𥫩乍寶簋」〈1176〉「叔臨父乍
寶𣪘」〈1177〉「致敔乍(作)寶𣪘𣪘」〈1179〉「用乍氒寶䧊彝」〈1180〉「白(伯)𨶛乍障

𣪘」〈1181〉「𢦚用乍父丁尊彝口」〈1182〉「俘子逹乍寶𣪘」〈1183〉「趞小子𩛥以其友
乍𩰲男王姬𩰫彝」〈1184〉「史寅乍寶𣪘」〈1185〉「䑣虎敢肇(肇)乍(作)氒皇

孝公命仲𡨦障彝」〈1186〉「降人𩰫乍寶𣪘」〈1187〉「孚乍姑氏寶簋」〈1188〉「叔
㮚父乍寶𣪘」〈1189〉「用乍父乙寶尊彝」〈1190〉「用乍宗室𡨦障彝」〈1191〉「洹秦

乍且乙寶𣪘」〈1192〉「白(伯)芍乍寶𣪘」〈1193〉「倗白𡨦自乍障𣪘」〈1194〉「了
中(仲)乍寶𣪘」「兮中(仲)乍寶𣪘」〈1195〉「叔侯父乍尊𣪘」〈1196〉「害叔乍尊𣪘」

〈1197〉「寺𨚕季故公乍△寶殷」〈1198〉「秸行乍△寶殷」〈1199〉「城虢遣生乍△旅殷」
〈1200〉「齊嫦姬乍△作寶殷」〈1201〉「門用乍△作父己障彝」〈1203〉「用乍△且丁彝」〈1204〉「太
僕乍△父己障殷」〈1205〉「𠬝伯㱃乍寶盨」〈1205〉「𠬝白㱃乍△寶殷」〈1206〉「孟奠
鄭父乍△障殷」〈1207〉「白伯家父乍△盂姜賸殷」〈1208〉「弔向父乍△㚸始障殷」〈1209〉
「𡚸理母乍△南旁寶殷」〈1210〉「齊巫姜乍△尊殷」〈1211〉「毛㲋乍△王母媿氏饙盨」
〈1212〉「𨟻乍△作皇母障尊殷」〈1213〉「用乍△𥐓婁尊彝」〈1214〉「𤔲寇良父乍△為衛姬殷」
〈1216〉「衛娶乍△作寶障殷」〈1217〉「陳侯乍△嘉姬寶殷」〈1219〉「陻中仲孝乍作父日乙
障殷」〈1221〉「伯諳乍△文考幽仲尊殷」〈1222〉「杞白伯每亡乍△鼄嫊寶殷」〈1223〉
「廣乍△叔彭父寶殷」〈1224〉「𢡇其肈乍△殷」〈1225〉「季𣄰父𨑔乍△寶殷」〈1226〉「鄂侯
乍△王姞媵簋」〈1227〉「䜌嫼乍△尊殷」〈1228〉「白伯疑父乍△𣪕寶殷」〈1229〉「用乍△父乙寶
彝」〈1230〉「乙自乍△飤𣪕」〈1231〉「用乍△季日乙𢦔」〈1233〉「是𦿋乍△朕文考乙公尊簋」〈1234〉
「白伯田父乍△井𡢁寶殷」〈1235〉「周𩁹生乍△楷媍媿賸殷」〈1237〉「大師事良父

乍寶殷」〈1238〉「盂岐父乍白孃媵殷」「盂岐父乍作寶殷」〈1239〉「叔角父乍朕

皇考宄公尊殷」〈1240〉「叏敄乍遣中彝」〈1241〉「㠯生乍寶尊殷」〈1242〉「用乍且

癸寶彝」〈1243〉「用乍父乙彝」〈1244〉「鯱姬乍齊孃媵殷」〈1245〉「魯白大父乍孟[姬]姜

媵殷」〈1246〉「魯白大父乍仲姬俞媵殷」〈1247〉「乍作殷」〈1248〉「魯大宰邍父乍作季

姬牙媵 媵殷」〈1250〉「□山白乍寶殷」〈1251〉「乍作父戊寶尊彝」〈1252〉「季魯肇

乍⊥文考开叔寶尊彝」〈1254〉「格伯乍晉姬寶簋」〈1255〉「中仲𧼈父乍𩎟殷」〈1256〉

虢季氏子緵組乍作殷」〈1257〉「乍我姑鄧孟媿媵殷」〈1258〉「吳彪父乍作皇且祖

考庚孟尊殷」〈1259〉「豐兮夷乍朕皇考尊殷」「豐兮夷乍朕皇考尊殷」

〈1260〉「用乍肇旅彝」〈1261〉「用乍⊥寶尊殷」〈1262〉「德克乍朕文且考尊殷」〈1263〉「寧

肇諆乍乙考尊殷」〈1264〉「祖日庚乃孫乍寶殷」〈1265〉「鮴公子癸父甲乍尊殷」

〈1266〉「毛伯嘼父乍仲姚寶簋」〈1267〉「洪白伯寺自乍寶殷」〈1268〉「孚林父乍作㝬

殷」〈1269〉「毛㚸乍寶殷」〈1271〉「咎容乍作朕文考日辛寶尊殷」〈1272〉「兮吉父

乍(作)中(仲)姜寶障(尊)殷」<1273>「用乍(作)父戊寶障彝」<1274>「龠用乍寶鼏寶彝」

<1276>「師趛父孫=叔多父乍孟姜尊殷」<1277>「不故[illegible]夫人酌始乍造登(公)」<1278>

「叔噩父乍鴅姬旅殷」<1279>「奠(鄭)虢仲乍(作)寶殷」<1281>「用乍宮中念器」<1282>

「伯殺父乍朕皇考遲伯吳姬尊殷」<1283>「向𡇒乍旅殷」<1285>「用乍(作)厥文考障(尊)殷」<1286>「郜𨕖乍寶殷」<1287>「革同乍季嬴[illegible]膳殷」<1288>「官李父乍義友寶殷」<1289>「涾司土𨒅眾啚乍厥考尊彝」<1290>「用乍寶」<1292>「應侯乍生杙姜尊殷」<1293>「用乍父乙寶彝」<1294>「畢鮮乍皇祖益公尊殷」<1295>「乍散(妣)寶殷」<1296>「乍爲生皇禖(祖)大宗殷」<1297>「用乍尊殷」<1298>「伯𣎵乍厥究室寶簋」

<1299>「遹乍朕文考胤伯尊殷」<1301>「用乍寶彝」<1302>「用乍寶彝」<1304>「中(仲)辛父乍朕皇且(祖)日丁」<1306>「魯士商𠭯肇乍朕皇考弔(叔)猷父障殷」<1307>「中(仲)㪿父乍朕皇考遲白(伯)王母遲姬障殷」<1308>「中(仲)㪿父乍朕皇考障殷」<1309>「癸乍文祖考尊寶殷」<1310>「𦰡白多父乍寶殷」<1311>「用乍文父丁尊彝」

〈1313〉「其乍（作）西宮寶」〈1314〉「用乍文且（祖）辛公寶䵼殷」〈1315〉「用乍父乙䵼䵼彝殷」〈1316〉「宴

用乍朕文考日己寶殷」〈1317〉「用乍寶殷」〈1318〉「乍鑄叔皮父尊殷」〈1319〉「封中（仲）

乍朕皇考趯中（仲）䵼彝尊殷」〈1321〉「用𠂤叔買自乍䵼殷」〈1322〉「叔妣乍寶

尊殷」〈1325〉「用乍父乙寶彝」〈1326〉「㒼皇父乍琱嬶（妘）般盤盉䵼器殷鼎具」〈1328〉「白

乍寶殷」〈1329〉「用乍文考父丙彝」〈1330〉「用乍朕皇考大中（仲）尊殷」〈1331〉「伯康乍

寶簠」〈1332〉「譆膳夫梁其乍朕皇考惠中（仲）皇母惠妣䵼殷」〈1333〉「用乍

辛公殷」〈1334〉「用乍祖考寶尊彝」〈1335〉「䵼兄乍朕文且乙公皇考季氏

尊殷」〈1336〉「乍（作）丝（茲）䵼殷（簠）」〈1337〉「上鄀公敄人乍（作）䵼殷」〈1338〉「用乍文

父丁䵼彝」〈1339〉「令用乍鑄孔中寶敦」〈1340〉「用自乍寶器」〈1341〉「用乍尊簠季

姜」〈1342〉「用乍朕文考寶䵼殷」〈1343〉「用乍厥文考尊簠」〈1344〉「𪓑麗伯壘（星）

父乍匋中姞寶殷」〈1345〉「𦭼（蔡）姞乍（作）皇兄尹弔（叔）䵼彝」〈1346〉「用㠯（似）

乃祖考事乍嗣司土」「用乍（作）寶殷」〈1347〉「乍朕文考光父乙」〈1348〉「用乍（作）

乙公隮彝」<1349>「用乍作文考父乙隮彝」<1350>「用乍寶段」<1351>「用乍文考旋弔叔

隮段」<1352>「用乍作段」<1353>「無異用乍朕皇且祖𩰫季隮段」<1354>「用乍𩱧段

<1355>「用乍朕皇祖考尊簋」<1356>「用乍𩰬彝」<1357>「用乍𩱧隮彝」<1358>「王受授

乍冊尹者書」「用乍隮段」<1359>「令命免乍𤔲土司徒」「用乍旅𩰬彝」<1360>「乍

朕皇且祖幽大弔隮段」<1361>「用乍𩱧隮彝」<1363>「命女汝乍作𢾊白家𤔲馬」

「用乍季姜隮彝」<1365>「用乍朕皇且祖白囚父𩱧段」<1366>「用乍作文母外姑隮

段」<1367>「用乍朕文考叀仲隮𩱧段」<1368>「用乍朕文考釐弔叔𩱧段」<1369>「王

孚呼乍冊內史冊令師艅𩰪𤔲𠂤口」<1370>「用乍朕文考叀白隮段」<1371>「伊

用乍朕不顯文且祖皇考𦃞弔叔𩱧𩰬彝」<1372>「用乍朕剌烈且祖盥

公𦣞段」<1374>「用乍朕文考乙白伯完姬隮段」<1375>「乍𤔲工」「令余用乍朕

剌烈考害白𩱧段」<1376>「用乍朕皇考剌白隮段」<1377>「乍作冊矢令隮

圍于王姜」「用乍作丁公寶段𥁕」<1378>「乍作周公彝」<1380>「用乍朕皇考

䰜王寶䵼殷」〈1381〉「令用乍朕後男䱷䱷尊殷」〈1383〉「用乍朕剌烈考日庚
尊殷」〈1384〉「乍虞公文丁尊彝」〈1385〉「用乍朕皇考䰜公鼎殷」〈1386〉「用乍皇且
祖𨪷公鼎殷」〈1387〉「用乍殷」〈1388〉「用乍朕皇考輔白尊殷」〈1389〉「用乍朕皇考
武䒤幾王尊殷」〈1390〉「用乍寶尊殷」〈1395〉「剿白伯乍孟姬鋁」〈1396〉「史頌乍簋
永寶」〈1401〉「虢叔乍叔殷穀尊簋」〈1402〉「衛子叔旡父乍旅簋」〈1404〉「圅交中仲乍旅
簋寶用」〈1405〉「大𤔲司馬孝口自乍飤匡簋」〈1407〉「虢叔乍旅簋」〈1408〉「魯士浮父乍飤
簋」〈1409〉「曾侯逗逆乍簋」〈1409〉「曾侯遷逆乍簋」〈1410〉「曾子原自乍作行器」〈1411〉「白伯
旅魚父乍旅匡」〈1412〉「寅自乍口簋」〈1413〉「諸賸夫吉父乍作旅匡簋」〈1417〉「㫃大
子白伯乍簋」〈1418〉「鑄鑄弔叔乍作嬴氏寶匡簋」〈1419〉「獣叔乍吳姬尊匡
〈1420〉「魯白伯俞父乍姬𠂤簋」〈1421〉「交君子𠈇肇乍寶簋」〈1422〉「商丘叔乍其旅簋
〈1423〉「尹氏貯良乍旅匡」〈1424〉「師麻孝叔乍旅匡」〈1425〉「鑄子弔叔黑臣肇乍作𩰫
匡簋」〈1426〉「㠱侯乍叔姬寺男賸簋」〈1427〉「季良父乍宗媍賸簋」〈1429〉「季宮

父乍▵中姝媼姬媵 媵簠」〈1430〉「盥鑄公乍▵作孟妊車母媵盦簠」〈1431〉「尚君

召乍▵鑄匡」〈1432〉「唯伯其父慶乍▵旅簠」〈1433〉「史免乍▵旅匡」〈1435〉「弔姬需乍▵辵

黃,邦」「曾侯乍▵作弔姬邛孊媵器𩞁彝」〈1436〉「𨞛侯乍▵王仲媯𪉖媵匡」〈1437〉

𩊚公諴乍▵作旅𨪛簠」〈1438〉「𨞛侯乍▵作孟姜𪉖𣪕媵匡」〈1439〉「奠鄭白伯大嗣

工吕弔叔山父乍▵作旅匡簠」〈1440〉「自乍▵寶簠」〈1441〉「叔家父乍▵仲姬匡」〈1443〉「自乍▵

薦匡簠」〈1445〉「乍▵作象彝」「用乍▵交文考日丁寶彝」〈1446〉「令用自乍▵作旅匡

簠」〈1447〉「攸攸甫乍▵旅簠」〈1448〉「白筍父乍▵旅簠」〈1449〉「登白乍▵𧊒𤔲用」〈1450〉「叔倉

父乍▵寶簠」〈1451〉「中白伯乍▵𡢁姬旅簠用」〈1452〉「史𢦚乍▵旅簠」〈1453〉「白伯鮮乍▵旅

𣪕」〈1455〉「叔姞乍▵旅簠」〈1456〉「中仲義父乍▵旅簠」〈1457〉「伯大師乍▵旅簠」〈1458〉「叔賓父乍▵

寶簠」〈1459〉「𡨦叔乍▵旅須簠」〈1460〉「乍▵遣簠」〈1464〉「周雒乍▵旅簠」〈1465〉「鄭義伯乍▵旅

簠」〈1466〉「奠鄭義羌父乍▵旅簠」〈1467〉「奠登弔叔乍▵旅簠」〈1468〉「曷叔乍▵旅須簠」〈1469〉

「鬲叔興父乍▵旅簠」〈1471〉「鄭井叔康乍▵旅簠」〈1472〉「魯𤔲司徒白吳𠬝肇乍▵旅𣪕」

<1473>「白庶父乍盨毁」
<1474>「白(伯)多父乍戌姬多女寧口」
<1475>「䜌季獻乍旅盨」
<1476>「瑚䴷乍旅盨」
<1477>「遣叔吉父乍虢王姞旅盨」
<1478>「華季𢦏乍寶毁」
<1479>「改乍朕文考乙公旅盨」
<1480>「筍白大人乍嬴妃」
<1481>「單子白乍叔姜旅盨」
<1482>「侯叔乍仲姬旅盨」
<1483>「走亞鷹孟延乍盨」
<1484>「滕侯穌乍(作)氒文考滕仲旅毁」
<1485>「乍旅盨」
<1486>「師趛乍(楷)姬旅盨」
<1487>「仲師父乍季龏口寶䵼盨」
<1488>「曼龔父乍寶盨」
<1489>「曼龔父乍寶盨」
<1490>「弭叔乍叔班旅須盨」
<1491>「𢓊乍姜湨盨」
<1492>「眞白(伯)子庭父乍(作)甘(其)延盨」
<1493>「杜白(伯)乍䵼盨盨」
<1494>「白(伯)沙其乍(作)旅盨」
<1495>「伐口口口桐遹琴生從口口折首乎俘戎器孚口乍旅彝」
<1496>「用乍旅盨」
<1497>「䰄从乍朕皇且祖丁公文考𣪘公盨」
<1499>「齊侯乍飤𣪘」
<1500>「䳍乍朕配平姬享宮祀彝」
<1502>「用乍平壽造器𣪘(錞)」
<1507>「周生乍尊豆」
<1508>「大師虘乍葊(烝)尊豆」
<1509>「魯大嗣徒厚氏元乍善匩」
<1789>「旟乍父乙」
<1793>「㒼乍父乙」
<1797>「加乍父戊」
<1808>「遇白(伯)乍彝」
<1809>「𠂤亞乍父乙」
<1815>「𠂤乍妣丁」

〈1818〉「臣辰作父乙寶」〈1819〉「父戊舟作尊」〈1820〉「癸旻作考戊」〈1821〉「口車作父癸」

〈1822〉「趙作寶尊彝」〈1823〉「白伯鼎作寶彝」〈1824〉「白臤作寶彝」〈1825〉「剛作寶尊彝」〈1826〉「串係父作寶彝」〈1830〉「鬲作且丁寶彝」〈1831〉「墉作且辛旅彝」〈1832〉

「ㄩ目子作且辛彝」〈1833〉「作父丁寶尊彝」〈1834〉「歔作父戊寶口」〈1836〉「緝作且乙寶彝」〈1840〉「口作氒父口寶尊彝」〈1841〉「美作厥且可公尊彝」〈1842〉「萬大

作父辛寶尊彝」〈1844〉「鮴作召伯父辛寶尊彝」〈1845〉「用作父甲寶彝」〈1846〉「呂

中僕作毓子寶尊彝」〈1847〉「魯侯作爵」〈1848〉「盟𢀛鑰熏作氒且乙寶宗彝」〈1844〉「用作父口尊彝」〈1850〉「用作作父龢尊彝」〈1862〉「口作需女」〈1863〉「商作

父丁合尊」〈1864〉「索諆作有羔日辛䵼彝」〈1865〉「用作父辛彝」〈1866〉「用作父癸尊彝」〈1867〉「用作父癸彝」〈1868〉「用作父丁尊彝」〈1892〉「冓作寶尊彝」〈1893〉「ㄩ𤔲

作父丁彝」〈1895〉「亞真𠂤𩰫作母癸」〈1896〉「用作母癸尊彝」〈1916〉「貞作壺」〈1902〉「此作寶彝」〈1903〉「中作旅彝」〈1926〉「榮子作父戊」〈1928〉「伯定作寶彝」

〈1929〉「吳乍寶盉[illegible]」〈1930〉「白伯春乍寶盉」〈1931〉「乍公女榮[illegible]」〈1932〉「戈TP
乍父丁彝」〈1933〉「[illegible]王乍姬[illegible]盉」〈1934〉「白伯矩乍寶尊彝」〈1935〉「白伯[illegible]自乍用

鑄盉」〈1936〉「[illegible]面父乍[illegible]女寶盉」〈1937〉「白伯[illegible]乍母[illegible]旅盉」〈1938〉「[illegible]乍父乙尊
彝」〈1939〉「伯害乍召伯父辛寶尊彝」〈1940〉「史孔乍和盉」〈1941〉「甲乍寶尊彝」〈1942〉

「飾子于口乍旅盉」〈1943〉「[illegible]君婦媿霝乍旅」〈1944〉「[illegible]敔乍姜盉」〈1945〉「乍父
乙寶尊彝」〈1946〉「伯衛父乍嬴[illegible]彝」〈1947〉「白伯角父乍寶盉」〈1948〉「季良父乍

[illegible]始寶盉」〈1949〉「王中仲皇父乍[illegible]媎般盉」〈1950〉「乍盉」〈1951〉「用乍作父癸[illegible]
障彝」〈1952〉「用[illegible]乍障彝」〈1981〉「乍[illegible]」〈1982〉「乍旅」〈2014〉「天乍從」〈2015〉「戚乍彝」〈2028〉


乍父辛」〈2021〉「乍父乙旅」〈2031〉「[illegible]乍旅彝」〈2032〉「家乍作[illegible]旅彝」〈2033〉「乍
母[illegible]旅彝」〈2034〉「[illegible]乍[illegible]旅彝」〈2035〉「乍寶障彝」〈2038〉「[illegible]乍旅彝」〈2039〉「尹乍

寶障」〈2041〉「魚乍父庚彝」〈2042〉「[illegible]乍父辛[illegible]旅」〈2045〉「天王乍寶彝」〈2046〉「乍龍
母彝[illegible]」〈2047〉「乍彭史從障」〈2048〉「登乍旅彝」〈2050〉「[illegible]乍寶尊彝」〈2050甲〉「弔乍寶

隮彝」〈2051〉「魯侯乍姜亯彝」〈2052〉「乍祖乙寶尊彝」〈2053〉「乍父丁寶彝尊」〈2054〉「亩乍

作父丁旂旅彝」〈2055〉「乍父己寶彝[illegible]」〈2057〉「朕乍父癸尊彝」〈2058〉「𣎆白伯乍

寶隮彝」〈2059〉「白伯矩乍寶隮彝」〈2060〉「白伯貉乍寶隮彝」〈2061〉「白伯[illegible]

乍作寶隮尊彝」〈2062〉「戒弔叔乍寶隮彝」〈2063〉「嬴季乍寶尊彝」〈2064〉「邢

季[illegible]乍旅彝」〈2065〉「員父乍寶尊彝」〈2066〉「應公乍寶尊彝」〈2067〉「段金歸乍旅

彝」〈2068〉「邅[illegible]乍從宗彝」〈2069〉「亞中其[illegible]乍母辛彝」〈2070〉「麦乍𡨦文考

尊」〈2071〉「中仲叔乍旅尊彝」〈2072〉「兼史乍𣄨彝」〈2074〉「伯到乍寶尊彝」〈2075〉

「亞耳乍祖丁尊彝」〈2076〉「辟東乍父乙尊彝」〈2077〉「𠂇白伯乍父乙寶尊」〈2078〉「逆

乍父丁寶尊彝」〈2079〉「乍父丁寶尊彝」〈2080〉「乍父丁寶尊彝」〈2081〉「非子[illegible]保乍父丁

隮彝」〈2082〉「𠑹乍文父日丁」〈2083〉「魚乍父己寶尊彝」〈2084〉「𢾊乍父辛寶尊彝」〈2085〉

「責乍父辛寶尊彝」〈2086〉「咊乍𣄨尊彝」〈2087〉「北白伯玟乍寶隮彝」〈2088〉「卿

乍𡨦考寶尊彝」〈2089〉「[illegible]彭乍父乙尊彝」〈2090〉「䵼乍父己寶尊彝」〈2091〉「或都

乍△宮伯寶尊彝」〈2092〉「魁乍△作且祖乙寶𢍰彝」〈2093〉「史伏乍△父乙寶𢍰彝」〈2094〉「乍△

父丁寶𢍰彝」〈2095〉「𠭯乍△父戊寶障彝」〈2096〉「𩰫乍△父癸寶尊彝」〈2097〉「宿父乍△

父癸寶尊彝」〈2098〉「虢叔乍△叔殷穀尊朕」〈2099〉「衛乍△季衛父寶障彝」

〈2100〉「口乍△厥皇考寶障彝」〈2102〉「王子啟疆自乍△䀇彝」〈2103〉「䢔𣄰乍△父辛

彝尊」〈2105〉「冊𨖍乍△父乙𤰔寶尊彝」〈2106〉「周免旁乍△父丁宗寶彝」〈2107〉「傳

乍△父戊寶尊彝」〈2108〉「㑪乍△父癸寶尊彝」〈2109〉「𠭰司乍△日癸公寶尊

彝」〈2110〉「戉乍△宗尊」〈2111〉「令乍△口考宗彝」〈2113〉「夰者君乍△父乙寶障彝」〈2114〉「王山攸

田林𦍒乍△父丁尊𣹟」〈2115〉「𢊁肈其乍△父乙寶尊彝」〈2116〉「倗乍△氒考寶尊彝」

〈2117〉「朋𣻅伯遝乍△厥考寶𢍰尊彝」〈2118〉「釁中仲𠂤乍△氒文考寶障彝日辛」

〈2119〉「㪅戠事用乍△父乙旅障彝」〈2120〉「乍△父辛尊彝」〈2121〉「用乍△父甲寶尊彝」〈2122〉

「用乍△文父辛尊彝」〈2123〉「𠭯乍△父壬寶尊彝」〈2124〉「用乍△父己尊彝」〈2125〉「乍△文考日辛

寶尊彝」〈2126〉「白伯乍𥚶姬宗彝」〈2127〉「用乍△父乙𢍰障彝」〈2128〉「用乍△口口祖𢍰尊

彝」<2129>「黃肇乍文考宋白旅尊彝」<2130>「用乍公日辛寶彝」<2131>「用乍父癸寶

隮」<2132>「用乍考妣父尊彝」<2132甲>「用乍父辛尊彝」<2133>「用乍父戊隮彝」<2134>「能

匋用乍文父日乙寶隮彝」<2135>「用乍父乙寶尊彝」<2136>「用乍文考尊彝」<2137>

「君令余乍冊睘安夷伯」「用乍朕文考日癸旅寶」<2139>「用乍姞寶彝」<2140>「用

乍寶彝」<2141>「御乍隮彝」<2142>「萬諆乍茲殷」「用乍念于多友」<2143>「用乍團宮

旅彝」<2144>「用乍文考乙公寶尊彝」<2145>「乍司工」「用乍隮彝」<2146>「肇乍京公寶

奠彝」<2147>「用乍父乙寶䵼旅彝」<2148>「用乍寶尊彝」<2151>「用乍作朕文祖盒

益公寶隮彝」<2152>「乍冊令敢揚明公尹人室」「用乍父丁寶隮彝」<2262>「旨乍

父丁」<2263>「子非乍父丁」<2270>「婦𪂌乍彝」<2271>「責弘乍尊彝」<2272>「皿合

乍尊彝」<2273>「王子𣪘乍父丁彝」<2274>「姒乍乙公寶彝」<2275>「䟠乍且己隮彝」<2276>「䟠

乍祖癸𠂤寶彝」<2277>「趞乍作日癸寶隮尊彝」<2311>「㣇乍」<2376>「乍姞彝」

<2377>「𣵤乍彝」<2400>「𠀠乍母辛」<2402>「戈器乍𢏚」<2403>「逨乍寶彝」<2404>「𤇾乍

寶彝」〈2401〉「高乍父乙彝」〈2408〉「𠂤8子乍父丁」〈2410〉「姞亙母乍寶」〈2411〉「亙

乍丰父癸彝」〈2415〉「丰乍父乙尊彝」〈2416〉「尚乍父乙彝」〈2417〉「丶乍父丙𩰫

彝」〈2418〉「[T]乍父己𩰫彝」〈2419〉「𠀠牲乍𡚱父辛」〈2420〉「叔乍父癸彝舟」〈2421〉

「乍妣己彝中[卌]」〈2422〉「疑乍寶𩰫彝」〈2424〉「者諸兒乍寶尊彝」〈2425〉「非

𠂤𣜩乍且辛彝」〈2426〉「遽中仲乍父丁寶[囗]」〈2427〉「杠冊乍母甲

尊彝」〈2428〉「𠂤佸乍厥寶尊彝」〈2429〉「弔僮乍𣖕公寶彝」〈2430〉「𢽴𦎫乍父辛

寶𩰫彝」〈2431〉「齊史疑乍且辛寶彝」〈2432〉「用乍作𩰫𩰫彝」〈2441〉「𡈼乍父辛

寶尊彝」〈2442〉「𠎦攸𩰫乍父庚𩰫彝」〈2443〉「用乍文且祖也公𩰫𩰫彝」〈2444〉「𡨦

𦙃右乍冊吳入門立中廷」「用乍青尹𩰫𩰫彝」〈2445〉「用乍朕文且益公

寶𩰫彝」〈2446〉「乍冊令敢䍙揚明公尹𠂤宣」「用乍父丁寶𩰫彝」〈2545〉

「𠂢乍彝」〈2547〉「酉乍旗」〈2558甲〉「乍從彝」〈2566〉「𢓊乍父丁」〈2574〉「東閘作𩰫

彝」〈2575〉「乍戲𩰫彝」〈2576〉「戈器乍𠂤」〈2578〉「𢦏乍旗旅彝」〈2579〉「乍旅寶彝」

〈2580〉「作寶尊彝」〈2581〉「戒作從彝」〈2582〉「釆作父丁」〈2583〉「且作旅彝」〈2585〉「驕作旅彝」〈2591〉「𠦪作父乙彝」〈2592〉「𡘌作父乙肇」〈2593〉「𠇍作父己彝」〈2597〉「宁宫作父辛」〈2600〉「𩑋作寶尊彝」〈2601〉「肇作寶尊彝」〈2602〉「𩫖作季尊彝」〈2603〉「虘䑣作從彝」〈2604〉「冓作尊彝」〈2605〉「釆作父乙盉彝」〈2606〉「買王罘作䵼彝」〈2608〉「白（伯）作寶尊彝」〈2609〉「𣬾作寶尊彝」〈2610〉「小子作父己」〈2613〉「𦍏作父戊肇彝」〈2614〉「者作父辛卣」〈2615〉「作父癸尊彝」〈2616〉「亞其吳作母辛彝」〈2617〉「胕白作寶尊彝」〈2618〉「汪白（伯）作寶旅彝」〈2621〉「伯矩作寶尊彝」〈2623〉「白（伯）貉作寶尊彝」〈2624〉「中（仲）俶作寶尊彝」〈2625〉「中𨛚作寶彝」〈2626〉「弔䞶作寶尊彝」〈2627〉「邢季𡘇作旅彝」〈2628〉「嬴季作寶尊彝」〈2630〉「魁父作旅彝皿」〈2631〉「卿作厥考尊彝」〈2632〉「向作厥尊彝」〈2633〉「𠭯作寶尊彝冈」〈2634〉「𤔲作寶尊彝」〈2635〉「𠭴乙作𡦀寶尊彝」〈2636〉「𢼂作口口寶尊彝」〈2637〉「毒兄癸作尊彝」〈2638〉「盟弘作寶尊彝」〈2639〉「齊作父乙尊彝」〈2640〉「作

父丁寶旅彝」〈2641〉「亞異[illegible]作母癸」〈2642〉「[illegible]作且乙寶障彝」〈2643〉

[illegible]作且丁寶障彝」〈2645〉「史見作父甲尊彝」〈2646〉「羊作父乙寶尊

彝」〈2648〉「[illegible]無憂作父丁彝」〈2649〉「[illegible]元作父戊尊彝」〈2650〉「叀作父戊寶尊

彝」〈2651〉「[illegible]尸作父己尊彝」(器)「[illegible]尸作父己尊」(蓋)〈2652〉「囟作寶尊彝

父己」〈2653〉「非[illegible]父己作寶尊彝」〈2654〉「𢼸作父辛寶尊彝」〈2655〉「[illegible]作

父辛尊彝」〈2656〉「眉作父辛尊彝」〈2657〉「夾作父辛障彝」〈2659〉「北伯殁

作寶尊彝」〈2660〉「闕作完白寶尊彝」〈2661〉「散白(伯)作[illegible]父障彝」〈2662〉「作丁

玥尊彝」〈2663〉「史戊作父壬障彝」〈2664〉「䇂作妣癸障彝」〈2665〉「盨作父甲寶尊

彝」〈2666〉「對作父乙寶障彝」〈2667〉「乎作父丁障彝」〈2668〉「追丞作文父丁障彝」〈2669〉

覷作父戊寶障彝」〈2671〉「𢪔白罰作寶尊彝」〈2672〉「白(伯)作大公寶旗(旅)彝

〈2674〉「用作彝」〈2675〉「盩嗣司土徒幽作且辛旅彝」〈2676〉「用作父辛于彝」〈2677〉「㒒

作父癸寶尊彝」〈2678〉「剌作兄日辛尊彝」〈2679〉「[illegible]作文考癸寶障彝」

〈2680〉「中仲乍△好旅彝」〈2681〉白伯[H]乍△西宮白寶障彝」〈2682〉「今乍△甲考宗彝

〈2683〉器「亞中口」[glyph]乍△文考父丁口障彝」〈2684〉「[glyph]鋭盥乍△父癸寶障彝」〈2685〉

「婦闌乍△文姑日癸尊彝」〈2686〉「女子小臣兒乍△己尊彝」〈2687〉「敄乍△肇彝」

〈2688〉「魚白伯彭長子罚乍△寶尊彝」〈2689〉「用乍△父乙彝」〈2691〉「用乍△父癸障彝」

〈2692〉「倗乍△厥考寶尊彝」〈2693〉「用乍△父辛尊彝」〈2694〉「用乍△且丁口」〈2695〉「盄中仲

「[glyph]乍△厥文考寶尊彝」〈2696〉「豚乍△父庚宗彝」〈2697〉「芊乍△寶尊彝」〈2698〉「𠪚霝

「用乍△丁師彝」〈2699〉「用乍△祖乙尊」〈2701〉「用乍△父己尊彝」〈2702〉「用乍△幽尹寶尊

彝」〈2703〉「用乍△父乙寶障彝」〈2704〉「用乍△父乙寶尊彝」〈2705〉「䪼乍△女辛障彝」

〈2706〉「以寡子乍△永寶」〈2707〉「用乍△父丁寶尊彝」「乍△旅甫」〈2708〉「用乍△父己寶彝

〈2709〉「用乍△鯀且丁障」〈2710〉「用乍△父戊寶尊彝」〈2711〉「卯其易錫乍△作册敔圭珏」

「用乍△作祖癸障彝」〈2712〉「公易錫乍△册䀠貝」「用乍△父乙寶障彝」〈2713〉

「用乍△姑寶彝」〈2714〉「用乍△寶彝」〈2716〉「用乍△寶障彝」〈2717〉「王姜令命乍△册

罝安尸白夷伯」「用乍文考癸寶𬯀器」<2718>「用乍作䵼𬯀彝」<2719>「用乍宗彝」<2722>「用乍欳宮旅彝」<2723>「用乍作團宮旅彝」<2724>「𪔂用乍母辛彝」<2725>「用乍作文父癸宗寶𬯀彝」<2726>「乍冊口乍父辛尊𠩺口萬年子孫寶「用乍大御于𠩺祖妣父母多神」<2727>「從乍寶彝」<2728>「用乍文考乙公寶𬯀彝」<2729>「乍𩰫工」「用乍𬯀彝」<2730>「用乍父癸寶尊彝」<2731>「用乍作𠩺文姑䵼𬯀彝」<2732>「用乍父乙䵼𬯀彝」<2733>「用乍朕考日甲寶」<2734>「賞乍冊䰠馬」「用乍日己旅𬯀彝」<2735>「用乍𩰲𬯀彝」<2741>「賁弘乍尊彝」<2742>「子𡿺在𠙵乍文父乙彝」<2743>「婦闟乍文姑日癸尊彝」<2744>「甫人父乍旅𤔲其萬年用」<2745>「中子𢍰引乍敃文父丁𬯀彝」<2758>「才乍壺」<2760>「辰乍父己」<2761>「員乍旅彝」<2762>「笣乍尊壺」<2763>「夾乍彝」<2764>「𣏟乍寶壺」<2766>「办乍寶彝」<2769>「明我乍壺」<2771>「吾乍𬯀彝」<2772>「𩰫乍寶彝」<2774>「[illegible]嫣乍寶壺<2775>「白伯乍姬𩰫壺」<2776>「𡢁姞乍安壺」<2777>「天姬自乍壺」<2787>鬼

乍△父丙寶壺」<2789>「芮伯啟乍△釐公尊彝」<2790>「㪤乍△父辛彝」<2791>「右走馬嘉自

乍△行壺」<2792>「奪乍△父丁寶障彝」<2793>「芮公乍△鑄從壺」<2794>「屖乍△先日壬

寶尊彝」<2795>「孟上父乍△尊壺」<2797>「呂王𠙶乍△大姬尊壺」<2799>「大乍△父乙寶

彝」<2800>「華母自乍△薦壺」<2801>「用乍△寶壺」<2802>「邛君婦龢乍△（作）其壺」<2803>

奚鄧孟乍△（作）監妟（嫚）障壺」<2804>「㠱中乍△倗生歍（飲）𣪘壺」<2805>「芮大

子伯乍△鑄寶壺」「芮大子伯乍△鑄寶壺」<2806>「齊良乍△壺盂」<2807>「亘楙

弔（叔）宣(?)父乍△醴壺」<2808>「𤔲寇良父乍△為衛姬壺」<2810>「首[illegible]乍△寶壺」<2811>

「虢季氏子緩乍△鍚(?)寶壺」<2812>「彭姬乍△壺尊」<2813>「史僕乍△尊壺」<2814>

矩叔乍△仲姜寶尊壺」<2815>「兮𤼈乍△尊壺」<2816>「大師小子師望乍△寶

壺」<2817>「中白乍△亲姬䜌人朕壺」<2819>「殷句乍△其寶壺」<2822>「周𡭍(?)

乍△公日己尊壺」<2823>「虞𤔲寇白吹乍△（作）鑄壺」<2827>「邛立宰孫弔師

父乍△行具」<2829>「用自乍△（作）醴壺」<2831>「用乍△父丁𩰫壺」<2832>「𢑚季良父乍△𧈧(?)

姒以尊壺」〈2833〉「命瓜君司孚嗣子乍△鑄尊壺」〈2834〉「更乃且祖考乍△作冢

嗣土司徒于成周八𠂤之」「用乍△朕文考釐公隮壺」〈2836〉「用乍△朕皇

考龔叔」〈2845〉「朿朋乍△彝」〈2847〉「彝乍△日父丁隮彝」〈2848〉「乍△父乙寶中尊。

榲罍」〈2851〉「趞乍△文父戊隮彝」〈2853〉「汒㰤口乍△尊罍」〈2854〉「唯由朋叀于亥

自乍△寶簋」〈2870〉「乍△從彝」〈2872〉「轉乍△寶盤 朕」〈2874〉「英乍△寶般盤口」〈2876〉

征乍△周公尊彝」〈2878〉「畐父乍△丝女寶盤」〈2880〉「乍△父丁寶旂旅彝」〈2882〉「穌

甬人乍△嬻姬襄媵般」〈2884〉「介𧀼中䢅乍△父辛寶尊彝」〈2885〉「魯白厚父乍△仲

姬媵俞媵媵般盤」〈2886〉「北北子宋乍△文父乙寶尊彝」〈2887〉「京弔叔乍△作

孟嬴媵媵般盤」〈2888〉「朿冭乍△鎜般」〈2890〉「用乍△中寶器」〈2891〉「史頌乍△般」

盤」〈2892〉「用乍△寶尊彝」〈2893〉「才敔乍△姜般盤」〈2894〉「魯白愈父乍△鼄姬

?」朕賜般」〈2895〉「口祖口口乍△寶口」〈2896〉「叔五父乍△寶盤」〈2897〉「𩵎乍△王

母媿氏賜般」〈2898〉「師㝨父乍△季姬盤」〈2901〉「仲齹父乍△婦姬尊盤」

〈2902〉「楚季苟乍△嬭障賸媵盨般盤」〈2904〉「干氏叔子乍△中姬客母賸般」

〈2905〉「儕孫殷穀乍△盥肢盤」〈2906〉「自乍△盤盤」〈2907〉「甫侯乍△作弔叔姬毀朕

媵般盤」〈2908〉「隹曹吅白者君自乍△寶般」〈2909〉「齊弔姬乍△孟庚寶般盤」

〈2910〉「黃韋俞父自乍△飤器」〈2911〉「齊縈姬之嬃乍△寶盤」〈2917〉「全命乍△冊內

史易錫兔鹵百陵」「用乍△般盤盉」〈2918〉「齊侯乍△賸媵寬萬孟姜

盥般盤」〈2919〉「自乍△鑄其盤」〈2920〉「用乍△且祖乙障」〈2921〉「屖叔多父乍△朕

皇考季氏寶戈」「多父其孝子乍△茲寶戈」〈2922〉「王乎呼乍△冊尹冊易錫休

玄衣黹屯純」「用乍△朕文考日丁障般」〈2924〉「用乍△朕皇考奠白奠姬寶

般盤」〈2925〉「虢季子白乍△寶盤」〈2926〉「兮白吉父乍△般盤」〈2934〉「鳥叔乍△

旅匜」〈2936〉「自乍△吳姬賸匜」〈2937〉「蔡侯乍△姬單朕匜」〈2938〉「蔡子自乍△

會㚸」〈2939〉「獻乍△父辛寶尊彝」〈2940〉「匽白伯聖乍△止匜永用」〈2941〉「奠鄭

義白伯乍△季姜寶匜」〈2942〉「長湯白茬乍△匜」〈2943〉「隹曾子白父回白

乍△彈盨匜」〈2944〉「穌甫人乍△嫚妃襄賸媵匜」〈2946〉「甫人父乍△作旅匜」〈2947〉「黃
中仲自乍△朕它匜」〈2948〉「召樂父乍△媿妃寶它匜」〈2949〉「口周寏乍△救姜
寶匜」〈2950〉「匽公乍△作爲姜乘般盤盅匜」〈2951〉「史頌乍△鈠」〈2952〉「圅皇父
乍△周妘匜」〈2953〉「蒙子乍△行彝」〈2954〉「魯白愈父乍△鼄姬朕䑣它匜」〈2955〉「王
婦异孟姜乍△旅匜」〈2956〉「呂中生仲乍△旅匜」〈2957〉「魯大嗣徒元乍△歓
盉」〈2958〉「乍△父乙寶尊彝」〈2959〉「白伯正父乍△旅匜」〈2960〉「叔殷父乍△自姬寶
它匜」〈2961〉「隹廿卑肇自乍△自[illegible]京其它匜」〈2962〉「毛乍王母媿氏頤盉」
〈2964〉「叔高父乍△中仲妊它匜」〈2966〉「隹甶中仲貨自乍△寶它匜」〈2967〉「𠓗白
殿之子白元乍△作白孟媯姻母賸媵鉈匜」〈2968〉「隹番卲白者君自乍△寶
它匜」〈2969〉「异甫人余」王口歔孫絲乍△寶它匜」〈2970〉「薛侯乍△叔妊毀
朕賸匜」〈2971〉「唯甶[illegible]用吉金乍△自寶它匜」〈2973〉「奠鄭白伯[illegible]
皇乍△般匜」〈2974〉「齊侯乍△虢孟姬良女寶匜」〈2975〉「齊侯乍△賸寡口盉

姜盥盂」〈2976〉「叔男父乍為霍姬賸旅匜」〈2977〉「大師子大孟姜乍般盤盂

匜」〈2979〉「陳子子乍作庈孟爲媯穀母媵賸鑑」〈2980〉「魯大嗣徒子仲白

乍作其庶女鐈孟姬賸也匜」〈2985〉「自乍御鑑」〈2986〉「自乍作御御

監」〈2987〉「台以乍作叔姬寺吁宗褻存鑑」〈2993〉「口口孟城乍為行鉼」

〈2994〉「喪史賓自乍鉼」〈2995〉「中仲義父乍旅鑐」〈2996〉「伯嬰父乍畢姬尊鑐」〈2997〉

「蔡侯䨺乍大孟姬嬇盥缶」〈3003〉「虢叔乍旅盂」〈3004〉「匽侯乍餴盂」〈3006〉「白

公父乍旅盂」〈3008〉「郳王季𢍰之孫宜桐乍作哭鑄飤盂吕宜穀妹」〈3010〉

「自乍作旅盆」〈3011〉「子叔吉𣪘内君乍寶器」〈3012〉「乍作馮左右」「否丕乍

元女」〈3018〉「仲乍旅鑵」〈3025〉「杞白敏父乍郳嫀寶盆」〈3026〉「䢼氏詹乍

膳鐈」〈3078〉「乍潭右」〈3107〉「鄦王職乍王萃」〈3111〉「鄦王職乍五牧鋸」〈3112〉

鄦侯脮乍力萃鑠鉀」〈3114〉「邗王是埜乍口口口用」〈3117〉「鄦王訔乍

行議鉴」〈3118〉「汲梁白伯乍官行元用」〈3119〉「秦子乍造公族元用」〈3131〉「鄦弄

職乍玟茫萃鋁」〈3142〉「郾侯庫戴乍左軍」〈3145〉「郾王戎人乍五玟鈘」〈3147〉「秦子乍寵造公族元用」〈3148〉「戉越王自乍用劍」〈3152〉「雁公日乍元劍」〈3156〉「攻敔王夫差自乍其元用」〈0359〉「吕乍厥寶彝」〈1369〉「用乍寶㪉」〈2278〉「用乍文乙尊彝」〈2620〉「白伯魚乍寶尊彝」〈2780〉「𤔲侯乍旗旅彝」〈2781〉「雁公乍寶障彝」〈2782〉「鴋中仲多乍醴壺」〈2783〉「孟戴父乍鬱壺」〈2785〉「□尸乍父己障彝」〈2786〉「魯侯乍尹叔姬壺」〈2150〉「余用乍朕文考大中寶障彝」

高田忠周曰「按元用為作字金文段借恆例也說文乍止也一曰亾也从亾从一一有所礙也朱駿聲云指事與丂以礙ㄅ巛以邕川毋以止姦皆倉猝之意故亦為倉猝之詞廣雅釋言乍暫也孟子今人乍見孺子是也又蒼頡篇乍兩辭也未詳其義兩疑止网二字之誤此考稍近段氏改本文作止亾詈也非說文亾部亾下曰逃也又乍止也一曰亾也又望出亡在外望其

還也。又𩁹亡也。又匃气也。此部唯收五字。而𠃊在亾下，其義與亾相近，明矣。𩁹古所無，許氏載錄為誤。而匃為求願義，與逃亡少隔，故在部末。乍果為詞義，亦當在部末，而殊在亡下者，其非詞義明矣。夫望為亡人在外，待其歸意，乍即人將亾而礙止之。於許君編次可見其意。唯今見此等諸篆字，似从亾从卜者，是人已亾焉，卜而得其處，即可止也。此為會意，唯有作乍者，此从一耳。（古籀篇三十第一四至一五頁）

林義光曰：『說文云：乍，止亡詈也。从亡一。一有所礙也。按乍為止亡，其義未聞。古作乍（仲五父敦），作乍（盦仲尊彝），作乍（仲櫨作乍敦），作乍（伯要敦），皆以為作字，即作之古文。象興構之形。』（文源）

a.b″ 郭沫若曰「不顯王乍省不𧻚王乍庸、兩不字均讀為丕兩乍字均讀為則卜辭我其已房乍帝降若我勿已房乍帝降不若書多方惟聖罔念作狂惟狂克念作聖、均同例語」(兩攷一頁至二頁大豐毁)

郭沫若曰「說文謂乍从亡一亦沿譌字以為說、金文乍字至多、決不从亡一卽以大豐毁而言銘中有二乍字一作乍二作乍又有二作字一作乍、一作乍二者竝不相襲、余謂乍乃象人伸腳而坐有所操作之形卽作之初字、量侯毁文作迮、从木其形尤箸」(金攷二〇三頁金文餘釋釋乍)

k″ 商承祚曰「乍宅器又作乍乍皆即乍字或釋吏使非吏喬鼎蓋作乍勺文作乍与此不同姞氏毁作字作𢼄从攴此

从又義一也』(十二尊十八負楚王酓肯盦)

C″
陳仁濤曰『乍昔書為乍訓作而作之古文為作或胙作唐韻則洛切胙五音集韻則洛切音作義竝同又集韻作古作胙故乍胙古通胙者報也左傳隱八年胙之土而命之氏疏胙報也又襄十四年王使劉定公賜齊侯命曰世胙大師以表東海註胙報也又薛綜東京賦註胙報也是則以乍其皇祖皇考者以報其皇祖皇考也郭沫若訓祚非祚廣韻昨誤切集韻韻會存故切正韻靖故切義為福也祿也位也歲也音義均不與乍侔』(金匱論古初集六六頁邾公華鐘)

高鴻縉曰『乍本為乍見孺子之乍从卜亡聲副詞商周以來借用為制作之意動詞周末或加又為意符作㸒制作之意較

顯秦漢以後皆段作起之作以代制𠭯之𠭯久而成習而𠭯字廢而作起之作之本意亦晦」(頌器考釋二一頁)

〈大1〉「丝（兹）裛人入史易（錫）于珷王乍△（作）臣」「乍△乃采」〈大3〉「用乍△父乙寶[阝尊]彝」〈大4〉「用乍△父乙齍[阝尊]彝」〈大5〉「用乍△齍[阝尊]彝」〈大6〉「乍△三方𡒦墬」

「笪乍△卲考爽」〈大7〉「氒用乍△（作）齍[阝尊]彝」〈大8〉「用作△旅彝」〈大9〉「厌乍△冊麥易（錫）金于辟厌」「用乍△齍[阝尊]彝」〈大10〉「用乍△（作）[阝尊]彝」〈大11〉「用乍△（作）齍鼎」〈大12〉「用乍△父口齍[阝尊]彝」〈大13〉「用乍△文考日乙齍[阝尊]彝」〈大14〉「笛先王既令女（汝）乍△嗣土」「不用先王乍△井（型）」「女（汝）敢（弗節）先王乍△明井用」「用乍△朕皇文考盆（伯）白齍[阝尊]𣪘」〈大15〉「用乍△齍𣪘」

〈大16〉「王乎乍△冊尹口口冊命從」「用自乍△齍[阝尊]𣪘」〈大18〉「笛先王既令女（汝）乍△（作）宰」「用乍△齍[阝尊]𣪘」〈大19〉「用乍△[阝尊]𣪘」〈大20〉「用乍△朕穆考後仲[阝尊]亯壺」〈大21〉「用乍△朕文考乙仲將𣪘」〈大22〉「用乍△齍

𣪘」〈大23〉「䜌乍△朕皇考𩰫彝䵼鼎」〈大24〉「乍作氒乙公朕服」「用乍△

朕剌且丕祖乙白咸益姬寶𣪘」「用乍△作祀宮寶」〈大25〉「迺乍△今一

人𣪘」「用乍△寶盨」〈大26〉「令女乍△嗣土徒」「用乍△朕文考寶𣪘」〈大27〉

昔先王既命女汝乍△邑」「鄭用乍△朕皇考龔白䵼𣪘」〈大28〉「玫敔

王元啓自乍△其元用」〈大29〉「替楚公逆自乍作夜雨靁雷鈫鎛」

〈大31〉「楚王酓章乍△作曾侯乙宗彝」〈大32〉「邛仲之孫白戔自乍△作顯

沬盤」〈大33〉「邛仲之孫白戔自乍△作𩛰盨」〈大34〉「黃大子白克乍△作仲

嬴𩰫賸媵盤」〈大36〉「上鄀公敄人乍△其龢鐘」〈大37〉「下蔡雝公諴乍△

䵼鼎」〈大38〉「自乍△作鈴鈴鐘」〈大39〉「宋眉父乍△作寶子賸媵鬲」〈大42〉

「曾子□自乍△飤匠」〈大43〉「𠭯公乍△作為子叔姜□盥壺」〈大45〉「其

乍△祚福元孫」〈大46〉「台以乍△作氒元配季姜之祥器」「乍△祚希句永

命」〈大47〉「用乍△作寶䵼鼎」「乍△作𠭯為亟」〈大48〉「晉嗣徒白伯䣄父乍△

周姬𥂴尊鼎」〈大49〉「虢姜乍＝作𥂴尊段」〈大50〉「乍＝作盄淑龢〔鐘〕」





望　通朢

無叀鼎　既望

〈0668〉「隹九月既望甲戌」



休盤

〈[illegible]22〉「隹廿年正月既望甲戌」

高田忠周曰「按說文朢出亡在外望其還也从亡朢省聲銘意段借為朢又下从土土者壬之省也望字轉義為朢視為卬望又為祭名或轉為怨望而字亦作謈古唯有望字耳」（古籀篇三十第一九頁）



𣡽亡 不從亡

盂鼎 無字重見

〈0676〉

「𢽸酉酒無敢醭」

「無敢𨡩擾」

匃 師奎父鼎用匃眉壽經典皆段借匃為之詩七月以介眉壽

〈0637〉用匃眉壽黃耇吉康

師遽方彝

〈2443〉用匃萬年無疆

己侯貉子簋

〈1201〉用匃萬年

曩仲壺

〈2804〉匃三壽

伯陶鼎

〈0591〉用匃永福

㠯壺

〈2834〉㠯用匃萬年眉壽

麓伯簋

〈1344〉用祈匃康𧇝屯右通彔魯令

易叔簋

〈1284〉用匃文丁尊彝

封仲簋

〈1319〉蘄匃眉壽

頌鼎

〈0674〉用追孝蘄匃

康𧇝屯右綽祐

頌簋

〈1392〉用追孝蘄祈匃康𧇝屯右

頌壺

〈2836〉祈匃康𧇝純祐

姬鼎

〈0620〉用匃眉壽無疆

杜伯盨

〈1493〉用𣪘壽匃永令命





善夫克鼎

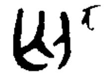
<0662>「用匄△康勵樂屯右純佑」

(A·B)



克鐘

<0053>「用匄△屯叚純嘏永令命」



曼龔父盨二

<1489>「用匄△眉壽」



不嬰簋

<1393>「用匄△多福」



豢姞簋

<1345>「用旂匄△釁壽」



呂□山父盨

<1439>「用匄△釁壽」



冉多鼎

<0442>「用匄△永福」



追簋

<1355>「用祈匄△眉壽永命」



戎者鼎

<0501>「用匄△偁魯福」



殳季良父壺

<2832>「用禪匄△眉壽」



伯沙其盨

<1494>「用匄△眉壽釁壽多福」

<0633>「用桒壽匄△永福」

<0673>「余用匄△屯魯純叚雩通祿萬年」

<1296>「邑賈匄△白羕令命」

頌簋

眉壽」

<1313>「隹匄△萬年」

<1508>「用匄△永命」

<1332>「用匄△饙眉壽無疆」

<1460>「匄△

萬年」<2115>「用匃永福」

∫方濬益曰「說文無匃字一切經音義引蒼頡篇有之彝器銘蘄匃眉壽為習見字左昭公六年傳不強匃服注匃乞也廣雅釋詁匃求也又予也今按彝器銘之匃即經傳之介詩小明介爾景福箋云助也左襄公七年傳注同是二字義近相通也」（綴遺卷一、八頁克編鐘）

林義光曰「說文云匃气乞也亡人為匃逯安說按人流亡故匃於外古作[古文]（己侯敦）又作[古文]（杜伯盨）變作[古文]（旻季良父壺）或作[古文]（尊彝）」（文源）

徐中舒曰』勾經典作介據古錄卷三之三頌鼎（及殷壺）釋文云勾即經典以介眉壽以介景福之介勾介一聲之轉按介勾古同音字同為見母祭部字（不僅一聲之轉）故得相通以介眉壽以介景福之介毛傳訓助鄭箋云大義皆難通以金文之勾釋之則怡然理順矣詩甫田云以祈甘雨以介我稷黍祈介對文左傳僖七年傳云求介于大國以弱其國求介連言皆當訓為祈勾之勾易繫辭上憂悔吝者存乎介介訓求勾之勾亦於義為長」（集刊第六本一分六頁金文嘏辭釋例）

<大20>「克用勾釁壽無疆」<大44>「旂勾康䖒屯純右」



區 子禾子釜

<06777>「王乎呼𠙵𠙵𠙵盂𠀤區入」「凡區𠀤品」

<5321>「子禾子釜」 區釜

方濬益曰「似非量器之區爾雅釋器玉十謂之區注曰雙玉曰瑴五瑴為區」（綴遺卷二十三頁盂鼎）

強運開曰「𠙵子和子釜 𠙵古匋王𠙵吳蹇齋曰說文共同也㒳廿相同與共義合下廿為卄之變體運開按子和子釜區字亦𠙵形極相近此少一口蓋區之省文」（古籀三補卷十二第十二頁）

高田忠周曰「按吳氏古籀補引陳祺說為區字非是此合三廿為字三廿即六十也卌見廿部从卌从卌與从卅均皆同意耳

匸與乚亦同意。是世緐文也。世世夫與世子孫同義」（古籀篇十八第一二頁）

林義光曰：「說文云：區，踦區，臧（藏）隱也。从品在匸中。品，眾也。按古作𠥓、𠥓（師寰敦毆字偏旁），象踦區隱匿形。石鼓作區（毆字偏旁）」（文源）

郭沫若曰：「區、毆者，師寰𣪘『毆俘士女牛羊』，是毆亦猶俘也。漢書匈奴傳多用此義，如毆牛畜去，毆婦女弱小耳千人去，毆畜產去。其眾之類皆是」（兩攷三十八頁小盂鼎）

朱芳圃曰：「說文匸部：區，踦區，藏匿也。从品在匸中。品，眾也。按區當為甌之初文。說文瓦部：甌，小盆也。从瓦，區聲。方言五：甌，陳楚宋魏之閒謂之題，自關而西謂之甂，其大者謂之甌。蓋甌為小盆，而甂又小於甌，故云其大者謂之甌也。淮南子說林訓：狗彘

不擇甂甌而食楚辭東方朔七諫甂甌登於明堂兮周鼎潛乎深淵可證古代用以盛食品象其形匚所以藏之

又按甘與區形制全同由於用途之異分化為二大者為甘用以貯物者為區用以盛食從音理言之古讀見紐或影紐雙聲候東對轉

（釋叢一〇〇頁至一〇一頁區）



匿

盂鼎

〈0676〉



〈1879〉

a 吳大澂曰「㥷古匿字象隱蔽形从匸若聲一曰藏箸於匸中以蔽物也」芍箸之茂者後人加心作㥷盂鼎（古籀補七十四頁）

a 高田忠周曰「按吳〔大澂〕說傅會妄作其非不俟辨也說文匿亡也从匸若聲蓋許氏亦誤今見此篆明晳从匸不从丂謂為从丂故解亦曰亡也字从匸未可訓亡也匸所以藏之器也从匸若聲亦應訓藏義也廣韵曰藏也微也亡也陰姦也藏為本義不誤荀子天論匿則大惑注謂隱匿其情也轉義為姦惡而字變作慝作㥷作愝僖十五年左傳於是展氏有隱慝焉詩民勞無俾作慝傳惡也又通為恧字義廣韵愝愧也蓋原方言也又按㥷即古文叒字若亦古文作㥷然則此篆从叒聲非若聲也叒下

二點為義文疑古巳有結構增減之法乎又或从蟲省聲」(古籀篇二十一第三三至三三四頁)

林義光曰「說文云[illegible]亡也从匸若聲按若非聲古作[illegible]盂鼎[illegible]桑之省象采桑藏匿中形匿藏也」(文源)

匽 經典通作燕

匽侯鼎 匽邑伯所封國

〈0589〉 匽侯旨初見事于宗周

匽侯旨鼎

〈0432〉 匽侯旨作△

文辛尊

匽公匜

〈2950〉 匽公作為姜乘般匜 盤匜

匽侯盂

〈1945〉 亞中慶侯 匽侯錫亞貝

害鼎

〈0645〉 在匽△ 燕

匽侯盂

〈3004〉 匽侯作餴盂

匽伯匜

〈2940〉 匽白聖作正匜永

用

克鼎

〈0675〉 易女田于匽△

又通宴 詩六月吉甫燕喜 漢書陳湯傳引作吉甫宴喜

子璋鐘用匽以喜

〈0041〉 用匽以喜 (A.B.C)

沇兒鐘

〈0052〉 䱷吾以匽以喜

王孫鐘

〈0060〉 用匽△以喜

儕鼄氏鐘

〈0045〉 用匽△用喜



壹　林氏　〈2830〉「匽歙」　盧

〈0048〉「台匽大夫」

〈2825〉「子塦𪙊辝内入伐匽口邦之隻獲」

徐同柏曰匽讀為晏飲之宴古文匽晏同字晏又與宴同義（從古卷六九頁周子璋鐘）

方濬益曰尚書（按潘伯寅）曰此匽當為燕之叚借字據左傳高酀世本作偃董遇注亦作偃正義謂一人聲相近而為二字耳

張孝達尚書曰按潘說是也晏燕古相通借者多矣如高晏作饗燕曣溫作曣嗢之類

濬益按潘尚書又有郾侯鎌陳編修有郾王戈字又作郾其器皆出燕齊之交是匽即燕之通用字無疑也（綴遺卷廿四十頁匽侯鼎）

吳大澂曰「𠍸古燕字象燕處巢見其首尾字从此宴晏匽三字皆當从𠍸許氏說晏安也宴安也匽匿也皆燕安之義小篆从日从女形相近而古義亡矣經典通作燕匽侯盉」（古籀補六十六頁）

k 吳大澂曰「𠍸古匽字从𠍸上有一覆之象燕之匿於巢也許氏說匽匿也𠍸古燕字子璋鐘用匽以喜今經典通作燕」（古籀補七十四頁）

a 郭沫若曰「凡北燕之燕、金文作匽若郾、無作燕者」（兩攷二二六頁匽侯旨鼎）

陳夢家曰「春秋金文燕作匽戰國金文增邑作郾凡此匽字潘祖蔭說當為燕之假借字（攈古1.5）是正確的秦漢之際不知何

故凡匽國一律改為燕。朱駿聲說文通訓定聲嬴下云：鄭語嬴伯翳之後也。伯翳子皋陶偃姓。蓋以偃為之。偃嬴一聲之轉。如其說可立，則匽之改燕，當在秦滅燕以後，以匽為秦姓所以改去之。」（金選八六至八七頁西周銅器斷代匽侯盂）

陳槃曰：「北燕亦或單稱燕。昭三年經北燕伯款出奔齊，左傳祇作燕。莊三十年左傳冬遇于魯濟，謀山戎也，以其病燕故也。此北燕亦祇作燕。有時亦稱北燕，如襄二十八年傳等。其自稱亦當然也。古銅器中則其字或作匽匽侯鼎或作匽匽侯旨鼎或作匽匽公匜或作郾郾侯戟戈或作郾郾右軍矛或作郾郾王戈。以上參金文編、金文世族譜、兩周金文辭大系圖錄、商周金文遺錄

案：从妟同妟从燕之字，古同音相假，故經典燕喜，金文並作匽喜。鄦子盟師鐘用匽以喜，王孫鐘用匽以喜。襄二十九年左傳齊有高郾，世本作高偃。

而世族譜以為一人（詳正義）同上傳敬仲之曾孫鄭董遇注本正義引世本鄭並作偃韓詩嚥晛聿消荀子非相作宴然聿消昭七年左傳引詩或燕燕居息漢書五行志引傳作宴宴居息……傳師讀史記燕世家……其在成王時召公為三公自陝以西召公主之自陝以東周公主之召公既執陝西之政而封國遠在薊丘其不便何如成王中季東方之局始定而武王滅紂即可封召公于北燕其不便又何如按燕字今經典皆作燕翼之燕而金文則皆作郾……燕既本作郾則與今之河南郾城有無關係此可注意者在漢世郾縣與召陵縣雖分屬潁川汝南二郡然土壤密邇今郾城縣實括故郾召陵二縣境近年郾城出許沖墓則所謂召陵萬歲里之許沖固居今郾城治境中曰郾曰召不為孤證其為召公初封之燕無疑也（詳大東小東說原集册四）槃謹案

師論義證極堅卓。北燕之始國當在郾城。後乃徙玉田縣之燕山。山系以燕者因燕國移殖而得名也」（譔異一冊七七頁又七九頁）

周法高曰「白川靜謂匽侯乃召氏之一族。周初封於匽。召氏之本貫為含有河南郾城之河南西部地段地。為南燕故地之一。匽後向北移封於易縣之地。匽侯盂一群銅器在北方熱河淩源之地出土。南燕乃黃帝之後。為姞姓之國。若南燕為召氏之分族。召氏大概為姞姓之國。參白川氏召方考。匽與姒姓有通婚關係。金文通釋三八。匽侯旨鼎。白鶴美術館誌第八輯四一五至四一六頁。」

案白川靜說與傅孟真師及陳槃之說大體相近。可互參。

〈大38〉

「用匽△呂喜」



留鼎 匹

〈0679〉 用匹馬束絲



b 衛盉

〈1273〉 懋父賞御正衛馬匹



c 鼎 [illegible]

〈0635〉 匹馬



d 戜盨

〈1305〉 易(錫)戜弓矢束 馬匹貝五朋



e 兮甲盤

〈2926〉 王易(錫)兮甲 馬三匹



f



g 無㠱簋 馬四匹

〈1353〉 王易(錫)無㠱 馬三匹 (A·B)



h 單伯鐘

〈0035〉 逨(來)匹辟 先王



i 大鼎

〈0666〉 王召走馬雁令取[illegible]騶卅二匹 易(錫)大 按郭氏所釋其容已異



j 穆公鼎 二匹合文



k

〈0659〉 馬二 匹 (A·B)



l 吳方彝 三匹合文

〈2444〉 馬三匹 按郭氏所釋其容已異

m

噩侯鼎 王親錫馭方玉五瑴馬三匹与左莊十八年傳

虢公晉侯朝王王饗醴命之宥皆賜玉五瑴馬三

匹正合

n

鼎 〈0663〉「馬三匹」按郭氏所釋與容氏異

毛公鼎 〈0680〉「馬三匹」按郭氏所釋與容

氏 異

o

師兌簋 〈1385〉「馬三匹」按郭氏所釋與容氏異

p

彔伯簋 〈1380〉「馬三匹」按郭氏所釋與容氏異

q

史頌鼎 〈0658〉「𩛥賓儐章馬三匹」

r

s

史頌簋 〈1356〉「馬三匹」(A·B)按郭氏所釋與容氏異

t

卯簋 十匹合文 〈13.90〉「易(錫)女(汝)馬十匹」

〈0677〉「孚[馬]口口匹」「孚[馬]百三匹」

〈2920〉「馬匹」

吳大澂曰『𠥓古匹字即馬匹之匹 釋名釋親屬匹辟也往相匹偶也詩文王有聲作豐伊匹傳匹 配也禮記三年問注匹偶也此云逑匹之王言來就配偶于王所也』(愙齋二冊十四頁至十五頁單伯昇生鐘)

吳大澂曰『𠥓智鼎用匹馬凡馬一匹謂之𠥓上加三畫即四匹矣四匹二字多合文非三匹也』(古籀補七十四頁)

高田忠周曰『古籀補吳氏云凡馬一匹謂之𠥓上加三畫即四匹矣四匹二字多合文非三匹也 按此亦合文之例猶五朋作𦐄三千作𦈑之類但元匹即匹釋二匹亦通說文匹四丈也从匚八八揲一匹八亦聲今按金文毛公鼎湛字作𣶒甚元从匹甘二字匹即匹字而與此篆不同蓋匹亦作𠥓為異文也朱氏駿聲云从匚者卷而可藏也八者分也分四丈為二卷也此篆

作〃者疑象卷帛相並手然如下見諸篆匸變作𠔁亓〃亦作𠃌匕其意未識』（古籀篇三十第二四頁）

林義光曰『說文云匹四丈也从乚八八揲一匹八亦聲按古作𠨎系伯作𠨎敦無異不从八𠨎象布一匹數揲之形』（文源）

𠃊高田忠周曰『又按此等篆文似从戶而自異𠂆即厂字多見卜辭𠃊內从ノノ亦乚匿之意指事又上加一筆作亓者重覆之意重覆而所夾藏益深矣又按〃或當二人意指事元當作㐺而殊省耳說文亥字解曰一人男一人女小篆作亥古文作亥作亥省文作亥作亥亥字亦有兩體然其一正如此而作亥作亥者當與此篆相待以證矣然則詩傳所云匹配也白虎通匹耦也與其妻為偶陰陽相成之義也此為匹字本義古者穴處人皆住厂而夫婦同棲當必深乚在內故字可从乚从會意說

文甚字解云尤安樂也 甘匹匹 耦也亦當證匹字本義矣果然說文四丈為匹之說却為轉義存疑待來哲云又按石字有或作后作后者並見古幣文由是觀之厂亦厂字似無疑矣(古籀篇三十第二五頁)

九 高鴻縉曰「匹為布匹之本字象形 段借為馬匹字 吳清卿曰四匹二字合文四字末一橫借作匹字上一橫彝器文匹字多類此(縉按甲文金文之合書者皆類此 不獨匹字然也)或釋三匹非也」(毛公鼎集釋一〇七頁)

九 楊樹達曰「吳氏大澂訓匹為配偶、云、逑匹之王、言來就配偶于王所也、蓋單伯之祖有娶周王之女者 余謂吳氏說既無徵、如其說則逑匹之王 勳堇大命二句義不相承、非勝義也、余疑匹當讀為辟 古人稱君曰辟 引申之、事君亦曰辟 逸周書祭公篇云、三公

上下辟于之武、謂三公上下臣事於文武也、叔夷鐘云、是辟於齊侯之所、師望鼎云、不顯皇考宮公穆穆克盟氒心、悊氒德、用辟于先王、量簋云、王曰、盟、敬明乃心、用辟我一人、諸辟字皆謂事君也、釋名釋親屬云、匹辟也 此二字音近之證也』(積微七十八頁單界生鐘跋)

高鴻縉曰『說文匹四丈也从八匸 八揲一匹八亦聲普吉切

林義光曰古字不从八象布一匹數揲之形

按林說是也許說構造與古形不合四丈為一匹當是周制小爾雅五尺謂之墨倍墨謂之丈 倍丈謂之端倍端謂之兩 兩謂之匹是也周借為馬匹字後或以布足代布匹』(字例二篇一〇二頁)

〈大14〉「余舍[馬]三匹」

〈大25〉「馬三匹」

〈大47〉「用[illegible]召匹辝予辟」



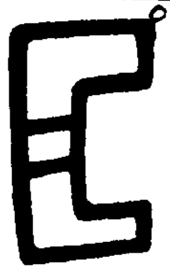
匹 說文所無

匹居壺

匹居莥斿者其成公

〈2818〉

鑄子叔(孟)妃媵盥壺



匚

乃孫作且己鼎　「乃孫匚作且祖己宗



〈0495〉

寰甫𩉫匚△宮」

鼎　匚宁

〈0425〉

匚父　「△匚宁

癸　㚇」

胡吉宣曰『匚說文云受物之器也象形讀若方籀文作𠤷案匚即凵之竪形匚医一聲之轉受物之器與黍稷之器為用亦相類也』(中山大學研究院文科研究所輯刊第二冊二二四頁釋簠)

高鴻縉曰『按匚為竹器其形長方周淺即匪字之初文或又作篚說文匪器似竹篋从匚非聲逸周書曰實玄黃于匪非尾切又說文以篚通輫而說之誤匚古亦叚為方又為報祭之報至說文訓衺徯有所俠藏之匸林義光曰按象藏物之器古作匚(盂

鼎匿字偏旁與篆匸字無別今按說文匸部所屬之區匿匹匽医五字均可併入匚或匸部匹字入象形則匸與匚實一字也」

（字例二篇一三三頁）

a 商承祚曰「匸原作匚應讀作報史記殷本紀報乙報丙報丁之報（報丁原誤在報乙之上）契文都作匸殷人祭其先公先王言㞢匸于某者習見矣令簋令敢揚皇王宁丁公文報用韻後人亯唯丁公報國語周語幕能帥顓頊者也有虞氏報焉杼能帥禹者也夏后氏報焉上甲微能帥契者也商人報焉韋注報報德謂祭也」

（錄遺序言二頁）



匡 尹氏匡

〈1423〉 尹氏貯良乍旅匡



師麻匡

〈1424〉 師麻𬃈叔乍旅匡



史免匡

〈1433〉 史免乍旅匡



弔家父匡

〈1441〉 叔家父乍仲姬匡



匡盨

〈1445〉 匡甫撫象 鑄二



曶鼎

〈0679〉 匡眔厥臣廿夫寇曶禾十秭 以匡季告東宮 女（汝）匡罰大 匡迺頴首于曶 曶或以匡季告東宮 曶覓匡世秭



禹鼎

〈0178〉 肄自彌宋匋匡 弗克伐噩 曰于匡朕肅慕 叀西六自殷八自伐噩侯馭方



㝬弔匡

〈1419〉 㝬叔乍吳姬陾匡

吳榮光曰籀文匡也凡器之方者皆可謂之匡此簠也竟以匡為之者欲與梁兄疆忘韙為韻故也他器則从匚从古為之說

文匡飯器與盛稻粱之文正合（筠清卷三第九頁周叔家父簠）

吳式芬曰：「許印林說：說文匡飯器，汲古閣本則然，小字本作飲器，集韻引作飲器。瀚案：作飲是也，飲譌飲，又改作飯，實非許氏之舊。定簠以為與盛稻粱之文正合，未深考耳。」（攈古卷二之三六十四頁叔家父簠）

方濬益曰：「簠而曰匡者，爾雅釋言：匡，正也。周禮夏官序官匡人鄭注同。玉篇：匡，方正也。簠形正方，故名亦曰匡。儀禮聘禮：夫人使下大夫勞以二竹簠方是也。又按公食大夫禮：宰夫膳稻于粱西。注曰：進稻粱者以簠。周禮掌客簠十，注曰：簠，稻粱器也。又舍人：凡祭祀共簠簋。注曰：方曰簠，圓曰簋，盛黍稷稻粱器。今以此銘及叔家簠、曾伯霥簠諸器證之，是簠為盛稻粱器，與公食大

夫禮堂客舍人注文并合而說文以簠為黍稷圜器簋為黍稷方器不待辯而知許說之誤矣』(綴遺卷八·二頁史穴簠)

a劉心源曰『據古錄史究簠引許印林說云銘作匡 王行粱亯韵語簠匡不同部不得偕用豈以簠形佀匡叚以名之以鍇韻耶筠清館金石卷三有卄家父簠銘文云卄家父作中姬匡下亦用韻說文匡飲器或古人於簠外別自有匡其器方與簠佀後人不能別異耳心源案說文匡飯器筥也汲古閣本如是集韻引作飲器飯飤字形雖有一譌然與簠稿是兩物後人習見簠不知古器尚有匡藉非說文將何取證今別為一類從實也』(奇觚卷五三·四頁尹氏匡)

子徐中舒曰『匡史頌鼎曰遷天子顯命麥彝出入遷命匡皆從征作遷遷命與將命同將奉也』(考報第二五冊五四頁禹鼎的年

代及其相關問題

楊樹達曰「匡字許瀚引說文匡飯器為釋，謂飯當作飤，攈古式之叁卷陸肆葉 吳榮光云，凡器之方者皆可謂之匡，此簠也，竟以匡為之者，欲與梁兄疆忌[illegible]為韻故也，筠清叁卷玖葉 按吳云凡器之方者皆可謂之匡，蓋據詩采蘋毛傳方曰筐圓曰筥為說 匡筐古為一字說文匡或作筐 果如其說，則凡器之圓者皆可謂之筥乎，斯為強說矣，吳氏又謂以與下文為韻而字作匡，亦為無理，許氏飯器之說似為近之，然古書筐與筥為對文，簠與簋為對文，匡與簠非一物，不足明器為簠而銘為匡之故也，尋左傳哀公十一年曰，胡簋之事，則嘗聞之矣，禮記明堂位曰殷之六瑚，周之八簋，以胡瑚與簋連言，阮文達謂胡簋即簠簋積古柒卷弍葉是也，以金文銘辭言之，簠字多作

匡、从古聲商丘叔簠作匿从敔聲、伯其父簠則直以祜字為簠、此與經典言胡或瑚者互相契合由此證知簠字古代之音讀於唇音讀法外、別有淺喉音一讀也、匡字从匚、㞷聲、說文㞷部云㞷讀若皇、詩豳風破斧云周公東征四國是皇毛傳云、皇、匡也此毛公讀皇為匡、據此二證知匡字古本讀如皇亦在淺喉音、胡瑚與皇為雙聲對轉、即與匡亦為雙聲對轉、凡雙聲對轉之字古多同義即模唐二部言之胥與相、序與庠、吾與卬、憮與荒、徒與黨、溥與旁、輔與榜、無與亡、汙與汪、甫與昉、且與將、皆同義字也、胡瑚云匡、蓋亦其比類矣」(積微九十七頁至九十八頁叔家父簠再跋)



匜 不从匚 它字重見

子仲匜

〈2980〉 曾大司徒子中白作其庶女𤔲孟姬媵匜 △



弔上匜 从皿

〈2981〉 奠大内史叔上作叔妘媵匜 △



匽公 匜

〈2950〉 匽公作為姜乘般匜 △



大師子大孟姜匜

〈2977〉 大師子大孟姜作般匜 △



楚嬴 匜

〈2972〉 楚嬴鑄其匜 △



曾子伯父匜

〈2943〉 曾侯

子白父口自障匜 △



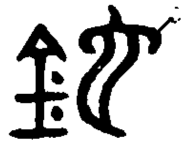
𣲵伯 匜

〈2963〉 𣲵白伯𠦪作寶匜 △



穌甫人匜

〈2944〉 穌甫人作嫚妃襄媵匜 △



史頌匜 从金

〈2951〉 史頌作鉈 △



陳伯元匜

〈2967〉 陳白毆之子白元作西孟媯婤母媵鉈 △



陳子子匜 从金从皿

〈2979〉 陳子子作𢍰孟為媯穀母媵鎜 △



蔡侯匜

〈2937〉 蔡侯作姬單媵匜 △

方濬益曰『說文金部有此字以為短矛也从金㐌聲聲義並異』(綴遺卷十四十一頁史頌匜)

高鴻縉曰『說文匜 似羹魁柄中有道可以注水从匚也聲移尔切

戴侗曰也 沃盥器也有流以注水象形亦作也借為詞助詞助之用多故正義為所奪而加匚為匜

按戴說是也春秋傳曰奉匜沃盥字原象匜注水之形水之流注二與六三無別以其為皿也故加皿旁以其金(銅)製也故加金旁亦或金皿並加之東周之時也始借用為語助詞小篆以也已借為助詞乃加匚(音方)亦作 匚 乃匡字之初文亦借為器皿之公名)作匜於是歧為二字』(字例二篇一一二九頁)

<大44>

「慶吊叔攸作朕媵子孟姜盥鑑」





曲

曲 文丁 ⟨1699⟩ 丁 曲 文

高田忠周曰「吳大澂云大曲弓名說文曲象器曲受物之形也段氏云引申之為凡委曲之稱不直曰曲詩曰予髮曲局是也又曰或說曲蠶薄也段氏云見月令方言其字艸部作[艸/曲]又說文古文曲作𠃊與此篆近因謂匚訓受物之器象形字音讀若方其籀文作匚古文或作匚然則其器曰匚匚之曲形謂之曲省文作凵即變匚形以為其意匚凵或轉注字又或缺匚之一方以為形意指事也而凡从凵形之字以是為文毋也」（古籀篇二十一第三五頁）

商承祚曰「說文曲象器曲受物之形或說曲蠶薄也𠃊古文曲

案此字象一股一句如矩之盛物器金文公伐郐鐘作[illegible]象器

上有編織文與此大同小異漢無極山碑穷窕匚限用古文曲
王篇以為籀文（古考二五二頁）
胡吉宣曰『曲說文云象器曲受物之形或說曲蠶薄也篆作凷
案凷即匚之正形（平置也）當為凵之籀文猶匸之籀文作匚也凵
曲雙聲曲薄仍為器名因受物之器必宛曲引申為曲詘之義
焉曲字古文雖作匚然箕之籀文匩甲骨文作凹可證匚乚為
一字』（中山大學研究院文科研究所輯刊第二册二二四頁釋
簋）
高鴻縉曰『說文凵象器曲受物之形或說曲蠶簿也 丘玉切
又凵盧飯器以柳為之象形笒凵或从竹去聲 去魚切
又𠙻人相違也从大凵聲 丘據切
按三字實一字凵為竹器可為蠶簿亦可以作盧飯器字象器

形下碩而上歛省之則為凵凵之省為凵猶匚之省為匸乚之省為凵也後凵加聲符王作⿶凵王自凵因同音通叚以代乚（直之夊也）而凵復加蓋形亼（非大字）作⿱亼凵而⿱亼凵又叚以代迲（此去來之去之本字从辵去聲只見於古鉣）於是加竹為意符於去之上作⿱𥫗⿱亼凵後世更有竹製器作笛艸製器作苗要皆一物一名也說文又有𧮫字解曰𧮫口上阿也从口上象其理𠯑𧮫或如此臄或从肉从豦其虐切林義光以為𧮫與⿱亼凵當亦同字今按林說是也說文𧮫字誤贅當刪口上阿應以⿰口卻為正字（字例二篇一三二頁）


a

甾　行甾乃鼎之別名

子陡鼎

〈0446〉「子陡口之孫口口口口行甾△」

〈2850〉「口口丁大甾△π彝」

高鴻縉曰『說文由東楚名缶曰甾象形𠙹古文側詞切（按此音六朝人誤讀）丁福保曰說文苗迪胄笛宙岫油妯紬軸袖抽等卅有一文皆从由而正文無由字小徐以為即甹字段氏若膺則以為繇之古文江氏子屏以為許書奪由字鈕氏匪石則以為訓鬼頭之甶形最相近按各說皆非由即由字考唐寫本玉篇用部第二百七十九由今為由字說文以由東楚謂缶也其証一又攷正始石經尚書非克有正迪惟前人光天不可信我迪惟寧（按乃文字之譌）王德延凡迪字中之由皆作由其証二桼夢英千字

文由作甶其証三。漢歟識亦作甶。其証四。缶由聲近正合方言音轉而變。今大小徐本誤以由作甾。且自六朝以來。即音側詞切與甾同音宜乎後之學者。以為說文正文無由字也。隸變與切音之謬無有過於此字者矣。又案側詞切。宜從廣韻作以周切

徐灝曰。此當从玉篇作由。戴氏侗曰。由。竹器也。畚。畊。𤰃。皆从由。是以知為竹器也。灝按。甶正象竹編之形。仲達說是也。許云東楚名缶曰由。疑有誤。此字隸變作甾。以上三歧為曲筆。遂與草部之菑相溷。故廣韵誤認為一字。

朱駿聲曰。甶象形。古文亦象形字。與从田。巛聲之甾迥別。

王靜安曰。余讀敦煌所出漢人書急就殘簡。而知說文甶字即由字也。

按以上各家說均是甶為竹器則與缶為瓦器者自別東楚名缶曰甶謂俗偶段彼名此非謂彼即此也如俗名門一户曰一扇不得謂户即扇也（字例二篇一三三至一三四頁）

張日昇曰「按說文云「甾東楚名缶曰甾象形甶古文」甶即由字前人論之甚詳甾𠙹之別朱駿聲等亦已辨明廣韻誤認一字之非許氏謂缶之象形則是瓦之盛器徐灝引戴侗說謂為竹器象竹編之形囟字古文作甶唐蘭遂謂囟實即甾之異文而⊗⊗又即囟字卜辭以甶為西者假甾為西以⊗為西者囟西聲近原止一字（甲骨文字集釋三五〇六引）李孝定則謂⊗仍是甾字象瓦缶之形其與甶異者口有侈斂之別耳（仝上頁三五〇八）按金文⊗（西）甶（甾）分用西古音在脂部 sied 甾在之部 tsəg 音隔不通而卜辭

之西或作𠚕形者與𠚕形近易混非假甾為西也王國維謂說文訓缶之甴古作𠚕與甴字有別觀堂集林卷六頁十二其言是也至於西囟聲近唐氏之說不誤囟古音在真部siən脂真對轉蓋無可疑李氏謂甾字有口部後斂兩形𠚕㚢定為一字其言尚有可商𠚕與囟在字形上有共同之特點仍平底侈口中有編織之形其別者在於編織紋之不同而已甾為竹制盛器戴伺之言不誤僕金文作𠑹正象奴僕戴甾之形又祇金文作𢍰象兩甾相抵之形若甾有斂口者則不能成此相抵之象其為侈口者必矣

(一)名詞行甾乃鼎之別名(容庚說)子陝□之孫□□□□行甾

(子陝鼎)

周法高曰「子陵鼎稱『行𦉪』。容庚云『行𦉪乃鼎之別名』。此假𦉪為鼒也。說文『鼒』，鼎之圜掩上者。从鼎才聲。詩曰：鼐鼎及『鼒』。子之切。據周氏上古音韻表，鼒隸之韻，精紐，古音為tsjəɣ。𦉪隸之韻莊紐，古音為tsjəɣ。〈0419〉沖子鼎云「沖子[illegible]之行貞」。羅振玉貞松堂集古遺文卷二頁三十三「貞」下注「鼒」字。〈0565〉𪕬季鼎云「𪕬季作贏氏行鼎」。皆其例也。蓋旅行所用之器。又張日昇謂「其[illegible]象𦉪形。未必可信。其字仍以象其形為是」。



a

[illegible] 說文所無義如將

毛公鼎唯天[illegible]集乎命又云邦[illegible]害吉

〈0600〉「唯天[illegible]△將集乎命」「邦[illegible]△將害吉」



b

虢季子白盤

[illegible]武于戎工

〈2925〉「[illegible]△壯武于戎工」

b 吳式芬曰「陳壽卿說……上作[illegible]从庚下作[illegible]當為用之半泐是庸字庸古同用說文庸用也从用」（攈古卷三之二、四十六頁虢季子盤）

a 徐同柏釋庸曰「字作[illegible]下同虢季子白盤作[illegible]字形小異」（从古卷十六、二十六頁周毛公鼎）

ａ吳大澂曰「𤰈古庸字與虢季子白盤𤰈字同」（愙齋四册五頁毛公鼎）

ｂ吳大澂曰「𤰈即毛公鼎𤰈字當釋庸書舜典奮庸傳訓功也詩崧高以作爾庸箋亦訓功也周禮典庸器注庸器伐國所獲之器又經典庸字多訓用此云庸武當用武从𤰈从爿疑車上所建大常之形上象旌旂下象戟釋名所謂車戟曰常長丈六尺車上所持也車服以庸故有功則紀於大常從人从庚从用失其本義矣（愙齋十六册十一頁虢季子白盤）

ａ孫詒讓曰「此字銘作𤰈虢季子白盤庸武于戎工庸作𤰈與此正同特此遂爿于𤰈上耳庸說文从用从庚此上从爿者疑爿庚聲近故變庚為爿下从𤰈者疑由之古文由用古字同」（拾遺下二六頁毛公鼎）

a,b 丁佛言曰『⿰爿𠂤毛公鼎 ⿰爿𠂤虢季子伯盤二字原書以為古庸字案與召伯虎敦之[illegible]石鼓之[illegible]皆不類當是古莊字爿其所从非用汸莊為敬畏古亦作嚴在毛鼎當讀為唯天嚴集乃命弗二字當讀為弗及邦嚴在虢盤當讀為壯武於戎工蓋莊古又與壯通也』(古籀補補卷一第四頁)

a 高田忠周曰『毛公鼎唯天⿰爿𠂤集乃命又敃天疾畏司余小子弗及邦⿰爿𠂤拓本・按从爿與从牆同意𠂤即𠂤省以庚為庸省文段借耳此⿰爿𠂤即牅也集韻墉或作牅彼有所原可知矣銘意上文段借為用與以同意與經傳以庸為用同聲通用下文即為附庸王制注小城曰附庸墉為本字此銘此篆可以為證』(古籀篇十第二四頁)

高田忠周曰「按孫氏詒讓云庸說文从用从庚此上从爿者疑爿庚聲近故變庚為爿下从甾者疑由之古文由用古字同余別有說阮款識召白虎敦庸作𡨸則似从兩由字偵到之石鼓文與召白虎敦𢾭異孫氏此說非愚初謂甾即說文甾字許說甾者缶也古文作甾而鐘鼎古文𢍏字从之亦作甾又僕字亦或从𡩋作𡩋𡩋字元从由聲也又如𢍏字或作𢍏亦从甾字然則甾字亦从由者也然再按此篆之甾形明是𡨸之甾也與𢍏𢍏之甾形相近者偶然耳因謂此从爿者與从土同墉或作牅見集韵古文作𦉪作甾者即牅之省墉从庸聲故墉亦通用為庸也」(古籀篇二十九第三九頁)

「郭沫若曰「𤖨乃古牆字、从甾爿聲、毛公鼎作𤖨、曰唯天𤖨集厥命、曰邦𤖨害吉、均讀為將、前語為將大也之將、後語為將

來之將、本銘讀為訓大之將、可讀為壯、亦可。」(兩攷一〇五頁虢盤)

a 郭沫若曰「𤖼即說文牆古文𤖼之古字、从由爿聲、由缶也、从由与从酉同意。」(兩攷一三六頁毛公鼎)

a 郭沫若曰「𤖼字舊或釋庸、或釋冓、均以今隸形近之字任意揣擬、非也。王國維較矜慎、云未詳。余案此乃古文牆(今作醬)字、說文牆、古文𤖼、字乃从酉爿聲、今字作𤖼、乃从由爿聲、由即說文東楚名缶曰甾之甾、亦即今通行之由字、(王國維說見觀堂集林卷六釋由)酉者甕之象形、从由与从酉同意、而同从爿聲、故知𤖼牆為一字、有走馬亥鼎曰宋牆公之孫趞亥、(走馬官名、二字合書、舊釋為一字)公上一字乃牆之籀文𤖼、古文皿字亦有作凵形者、卜辭血作凵即其例、非口字、宋𤖼公即宋莊公、本銘之唯天𤖼集乎命、當讀如

商頌烈祖我受命溥將之將、將、大也下文之邦𤳄害吉、即常用表亦來來之將字、號季子白盤有冑武于戎工功語、舊亦釋庸、寀彼由上爿下與此自為一字、特當讀為壯、古牆將莊、壯、均同音、同音之字、例可通假。（金攷二六一頁毛公鼎）

a 吳闓生曰「庸集大命邦庸害吉庸字作[字形]說者疑之寀庸字本作[字形]毛公彝秉繇蜀庸召伯虎敦有庸有成字皆如是劉公作杜[字形]尊簋杜伯作叔[字形]尊鬲即詩孟庸之庸也今人改蜀庸為蜀巢有庸為有構既非文義亦乖書法不知杜庸叔庸又將改為何字也庸與雝音近石鼓庸庸鳴□即雝二也又妀霝德作[字形]敦顯珷婦用作匐[字形]敦即饔敦也縣昊之饋貞無斁之饔鼎也號季子白盤作[字形]與[字形]皆庸之變體从爿將與庸古亦同聲書五庸五用與五章同韻可證也」（吉文卷

一第五頁毛公鼎

a 張之綱曰『徐同柏云字作𤰔下同虢季子白盤作𤰔字形小異。孫詒讓云徐說是說文庸从用从庚此上从𤰔者疑𤰔庚聲近故變庚爲𤰔下从𤰔疑由之省綱案徐孫二家釋庸字郅塙』（斠釋二頁）

b 柯昌濟曰『案字从𤰔从从𦥑當从𤰔聲𤰔即古牀字趨亥鼎宋莊公之孫莊字作牅與此字所从正同而上下文少易天問何壯武厲而流厥嚴壯武語同此』（韡華三二五頁號季子盤）

a 董作賓曰『將大詩商頌烈祖我受命溥將爾雅釋詁將大也』（毛公鼎考年註譯一八頁）

α王國維曰「𠀠未詳。號季子白盤作𠀠其文曰𠀠武于戎工諸家釋為庸。然余見丹徒劉氏所藏一編鐘其銘有舍武于戎工語。古器文句頗有相襲者則𠀠舍似一字案殷虛卜辭有(𠀠)殷虛書契前編卷七第三十二葉字古𠀠口二字皆象盛物之器則其字與𠀠𠀠二字之意相同或是一字古𥂕𥂕之𥂕多从舍作䤸䤸匴諸形而上虞羅氏所藏劉伯𥂕作鋁則(𠀠)疑亦舍之異文或與舍字音讀畧同」(觀堂一九九四頁至一九九五頁毛公鼎銘考釋)

李孝定曰「𠀠疑𠀠𠀠兩字从甾爿聲當即許書匸部之匩字說文匩飯器筥也从匸生聲(筐)匩或从竹从匸又匸下解云受物之器象形讀若方受物之器乃通偁故匸部諸文類皆容器𠀠从甾々缶屬亦受物之器从甾从匸得通亦猶𥂕𥂕之古文

亦从匚也爿聲㞷聲韻並近匡及从爿之牆牀戕古音同在十部陽韻故从畕爿聲之字篆文變為从匚㞷聲毛公鼎銘云爿畕集厥命匡集並當訓安淮南主術訓匡牀蒻席注匡安也左昭十七年長不集子房注集安也匡集厥命亦猶漢書司馬相如傳之集安中國也王氏毛公鼎考釋引書文侯之命惟時上帝集厥命于文王辭例與毛公鼎銘全同匡集為同義字同義字連文古籍中習見郭氏釋牆謂盤段為壯鼎段為將音雖近之而義則未是也（集釋一七八八至一七八九頁）





盧 取盧盤

〈2900〉「取盧子商鑄盤」



蔡乳為盧

趙曹鼎 王射于射盧

「王射于射盧」、盧（β）史趞曹易錫

〈0656〉弓矢虎盧 盧 冂冂百 十文（β）

〈2965〉「取盧二子商鑄匜」

a 孫詒讓曰「說文甶部盧甾也从甶虍聲讀若盧同籀文作𥂁篆文又作𥁸舊釋為盧同」（餘論卷二第十九頁取盧子商盤）

高田忠周曰「按說文盧甾也从甶虍聲讀若盧籀文从缶盧聲作𥂁篆文从甶盧聲作𥁸此篆正古文也甶象形非甶字或云此字為膚音通不妨膚即臚字也盧亦與盧通用故許云讀若盧又後人多以鑪為盧鑪古爐字鑪鑪形音皆近故相通用耳」

（古籀篇二十二第三六頁）

卜陳夢家曰「盧字作虞亦見甲骨文此銘兩見一在賞賜之品者假作樐廣雅廣器云盾也其一與射聯稱者假作⿸广虜說文曰廡也從广虜聲讀若鹵習射之處而以廡名蓋由于陸地習射起源于序孟子滕文公曰序者射也而說文曰序東西牆也爾雅釋宮同孟子校者教也序者射也都是以聲相訓所以古音序和射是相同的爾雅釋宮無室曰榭而鄉飲酒正義云無室謂之序是序與榭是一春秋宣十六成周宣榭災杜預注云講武屋而西周金文成周有宣⿸广射或作宣射是⿸广射從射聲與序相通金文編釋⿸广射為序是正確的周禮諸子與禮記燕禮皆曰秋合諸射鄭玄注云射射宮也是射為⿸广射序射⿸广射榭乃是一字一

義所分行序是東西牆習射之地有屋頂有牆而無垣壁所以
春秋宣十六杜注云爾雅曰無室曰榭謂屋歇前正義云歇前
者無壁也如今廳是也其制即廊廡說文曰廡堂下周屋說文
新附曰廊東西序也（金選二八四頁西周銅器斷代趙曹鼎二）

𤮊 [a]

甗 从犬通甗

子邦父甗 甗字重見

「子邦父〈0810〉乍旅甗」

[a] 方濬益曰按考工記甗實二鬴厚半寸脣寸今就所見古器驗之此與王宦人父甲甗為最鉅太史甗次之女奴及婦姑甗又次之小大既殊則所容多寡亦異與實一鬴之說疑不合鄭司農以甗為無底甑少牢饋食禮康成注則謂甗如甑一孔按司農無底之說允矣而不言腹中有蔽康成所云一孔亦與蔽之形制不合豈二鄭皆未嘗親見古器歟說文鬲部鬳下云鬲屬犬部獻下云宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之瓦部甗下云甑也一曰穿也三字訓解各別以彝器銘證之女奴甗作鬳寶甗作鼎子敏父甗作鼒為鬳之異文邑子良人甗作獻甫弗生甗作獻為獻之省文餘俱作獻據此知鬳為古文獻从

犬鬳聲為籀文形聲字獻則鬳犬之或體獻从鬲為款足之鼎意本同引伸之則為進獻等義乃王菉友大令說文釋例說此字以考古圖器銘作獻謂是从鼎獻省聲不知獻獻同字獻自从鬳鼎非从獻省也今經傳通作甗承學之士不復知甗之本作獻更無由知獻之同於甗甗行而獻廢於是吉金之器問諸陶瓬矣」(綴遺卷九、二十九頁至三十頁子邦父甗)



弓 象形

弓父庚卣

〈2528〉 弓父庚



弓衛父 庚爵

〈1798〉 弓衛父庚



弓衛且乙爵

〈1785〉 弓衛且 祖乙



父癸觶

〈2368〉 弓父癸



静卣

〈2719〉 王易（錫）静弓



趞曹鼎

〈0656〉 史趞曹易（錫）弓矢 虎盧 □□ 百 十 史



同卣

〈2710〉 矢王錫同金車弓矢



虢季子白盤

〈2925〉 賜用弓 彤矢



䡴侯鼎

〈0171〉 旅弓 旅矢



師湯父鼎

〈0654〉 王乎（呼）

宰𦵘易（錫） 弓象弭 盂



不嬰簋

〈1393〉 易（錫）弓一 女（汝）



𣪕簋

〈1305〉 易（錫）𣪕弓 矢束 馬匹

貝五朋



豆閉簋

〈1368〉 弓矢

<0677>「征王令命賓賞盂凵冂凵冂凵「弘」一」<1384>「矤弘」一」「張弘十」<3165>「廿季侖冎工長弘𢦏北六我結攻書」

九 方濬益曰『說文部首弓以近窮遠象形古者揮作弓按古籀文弓字多作弛弓形此文象弦在弓上為張弓之形分之則為引字說文引開弓也从弓丨（按丨即弦之象形段氏謂此為引而上行之丨是也以為亦象矢形則非）文末直畫斜出者為簫禮記曲禮右手執簫注簫弭頭也謂之簫簫邪也儀禮鄉射禮及大射儀司馬右執簫注皆曰簫弓末也釋名釋兵弓其末曰簫言簫梢也末即頭也是古時弓制皆有頭以別上下非如後世之弓兩端如一無復上下之辨矣又按唐時弓式尚沿古法王昌齡塞下曲曰射殺空營兩騰虎迴身却月佩弓弰弰與簫為古今字據此知弓之有弰所以便於縣佩而其變更古制必在有唐之後也』（綴遺卷十、十九頁弓父

庚卣

a 高田忠周曰『銘𢎗父庚三字其式甚古此篆亦最古象形文也前哲多釋為弓或謂為張弓形皆非按說文弓窮也以近窮遠者象形蓋弓未施弦之形又張施弓弦也从弓長聲形聲中兼會意又彄弓弩耑弦所居也从弓區聲由此觀之此篆似可為張字者然凡鐘鼎古文張字皆作𢎗象已插矢形射字从此作𢎗此唯作𢎗斷非張字也因謂說文弦弓弦也从弓象絲軫之形段氏注云謂𢆶也象古文絲而系於軫軫者系弦之處此說是也作弦者實从弓系以會意也如此篆形弓形而耑象彄彄與弦相連引此象形弦字也作𢎗與弦均同意此亦古文象形後變為會意之一例也』(古籀篇二十八第三九頁)

又馬叙倫曰『倫按此實為說文之弦字然弦坿於弓故金文以為弓字』(刻詞五一頁弓父庚卣)

高鴻縉曰『按弓字象形其上一橫為弓柄弭也兩甲文皆象弓張之形有弦金文漸變去其弦小篆隸楷俱從無弦之弓』(字例二篇一七一頁)





弭　弭弔盨

〈1149〉「弭叔乍叔班旅須盨」



詩采薇象弭魚服毛傳象弭弓反末也

〈0654〉「王乎(呼)宰雁易(錫)弭弓象弭」

所以解紒也　師湯父鼎錫□弓象弭

a 方濬益曰：「弭字見集古錄及薛王兩款識劉原父所藏弭仲簠原父釋為張歐陽公薛氏從之呂氏考古圖釋為弭阮文達公從之謂象張弓之形弭乃古張字合兩說而一之今按此字从㔾不从巨㔾為耳之象形彝器銘如聖聽等字其偏旁从耳者皆作㔾是為古文耳則此字應釋弭與師湯父鼎之㢸為一字釋張釋弭皆非也春秋昭公二十一年八月叔輒卒杜注叔弓之子伯張又叔孫輒字子張見哀公八年吳伐魯傳按此二張字亦弭字之譌說文耳部耴耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰

秦公子耴者其耳厥也故以為名按秦公子乃鄭公孫之誤謂鄭公孫輒子耳也輒與耴為通段字耳與弭為同音字傳文之輒即說文之耴彝器文之弭即傳文之耳是叔輒叔孫輒二人與子耳名字並同古書耳作弭後人因形似而譌為張也」（綴遺卷九、十四頁至十五頁弭叔簠）

「孫詒讓曰」吳大澂釋為弭說文古籀補 則甚塙上彔字當為象字詩小雅采薇云象弭魚服毛傳云象弭弓反末也所以解結也鄭箋云弭弓反末彆者以象骨為之是其義也」（餘論卷三第九頁師湯父鼎）

高田忠周曰「按呂張黃諸氏云弭其介反劉歐薛皆為張字薛株為說云銘曰張仲見于小雅宣王臣也所謂張仲孝友者矣

而吳侃叔朱右甫阮元輩亦皆從薛氏何不察篆文之甚哉此右作巨似亘非亘況與長字全異凡鐘鼎古文耳字作ㄖ為緐文而或省作巨例見聖字此篆為弭字明矣說文弭弓無緣可以解轡紛者从弓耳聲或从兒作[illegible]蓋亦从兒聲也」（古籀篇二十八第二七頁）

陳直曰「弡字見弡仲簠及弡叔簋阮氏款識釋為張字說文古籀補疑為䣛字案弡即鉅字荀子性惡篇云繁弱鉅黍古之良弓因鉅黍為弓名故易金作弓也玉篇弡字作強勇解恐為後起之訓」（金文拾遺第八頁）

彊[a]

彊　蒯子乱為彊

頌簋　畺字重見

〈1392〉

「頌其萬年

眉壽無彊」△



弘

責弘觥

<2741> 責弘作尊彝



責弘

觚

<2271> 責弘作尊彝



弘尊

<2112> 弘[illegible]盧 寳尊彝



毛公旅鼎

<0627> 亦弘唯孝肆 毋有弗競



師旂鼎

<0665> 器雷吏使乎友弘告于 白懋父 弘以告中史書



守簋

<1339> 令用鑄 弘中寶毀



毛公鼎

<0680> 皇天弘猷乎德 弘唯 乃智 弘其唯王智



頌鼎

<0674> 宰弘右 頌入門



頌簋

<1392> 宰弘 右頌

入門



頌壺

<2836> 宰弘右 頌入門



秦公簋

<1382> 弘又有 慶慶

徐中舒曰甲骨文及銅器又有弘字象弛弓有臂形

 前五·六

 前五·一五

前五·一五

前五·一五

毛公鼎 秦公𣪘 頌壺 頌𣪘 毛公旅鼎

守𣪘 畫弘匜

當為弩之本字。弘之偏旁厶篆書多從又。作厷。說文厷臂上也
厷為臂上。當由象弩臂之弘引申得義。王引之春秋名字解詁
下云。
楚馯臂字子弓。弓讀為肱。古字弓與弦通。鄉射禮侯道五十
弓。鄭注云。今文弓為肱。昭三十一年春秋邾黑肱以濫來奔
公羊作黑弓（又鄭公孫黑。肱字白張。肱亦謂弓）。
據此。弘之象弩形似可無疑（集刊第四本四分四三一頁弋射
與弩之溯原及關於此類名物之考釋）

「董作賓曰」弘。發語詞。從王國維說。王氏以弘與洪通。據書大誥
洪惟我幼沖之人。多方。洪惟圖天之命。兩洪字皆發語詞（毛公

（鼎考年註譯二一頁）

高鴻縉曰「說文：弘，弓聲也。从弓乚聲。乚古文肱字。胡肱切

按字从弓而以丿象弓聲。聲不可象，姑以假象表之，故為指事

字。名詞。後世聲化，故亦釋為乚聲。（乚古肱字）」（字例三篇三四頁）

<大45>「余弘。猷乃心」

<大50>「高弘又有慶慶」



彌 蔡姞簋

〈1345〉「彌厥生」「霝冬(終)」



齊鎛

〈0062〉「用求丂(考)命彌生」「余彌心畏誋」



長由盉 井伯

氏彌不妄

〈1952〉「井白(伯)氏彌」

〈0678〉「肄台彌宇匌匡弗克伐噩」

b 高田忠周曰「按說文𢐗弛弓也从弓璽聲經傳皆省从爾聲作彌彌之轉義為安息也定止也周禮小祝彌裁兵又銘意是也但此篆从日彌聲與彌別字⿱日彌蓋昵異文昵同暱暱之與彊通詳見暱下又或謂⿱日彌彌別一字周禮眡祲七曰彌注氣貫日也此其本字而⿱日彌彊通用並見日部又金文有彊彊字為⿱日彌異文又有彊字為彌異文與⿱日彌通用舊皆釋為彊非又此銘上文曰用求于

命彌生籋〻．此以彌為镾也．並皆為音通之例』(古籀篇二十八第三四頁)

徐中舒曰「金文言彌生者計三器．

用旂匄眉壽綽綰永命彌𠫭生霝冬．｜蔡姞𣪘

綰綽眉壽永命彌𠫭生萬年無疆｜叔便孫父𣪘

用旂侯氏永命萬年𢛳保其身用亯用孝于皇祖聖叔皇妣(妣)聖姜于皇祖有成惠叔皇妣(妣)有成惠姜皇考遵仲皇母．

用旂壽老母死．保𠫭兄弟．用求考命彌生肅肅義政．保盧子性(姓)｜齊𢛳鎛

此彌生據孫詒讓古籀拾遺中綰綽眉壽𣪘(即叔倲孫父𣪘)釋云．

詩大雅卷阿俾爾彌爾性．毛傳云彌終也．鄭箋云乃使女終女之性命．無困病之憂(原注周書謚法篇彌年壽考曰胡．此又釋其義曰彌久也．與毛傳略同)

彌生即詩之彌性。性生二字古通用。白虎通義情性篇性者生也。

孫氏以詩之彌性釋彌生。所引鄭箋彌如釋終則彌年生僅為終其生之意。所謂無困病之憂者乃出增字解經。實非原文之意。林義光詩經通解卷阿篇不取此說而更釋之云

性讀為生。俾爾彌爾性謂使汝長生也（原注彌借為镾。說文镾久長也）。蔡姑𣪘用旂匄眉壽綽綰。永命彌年生。霝終。齊侯鎛（案即夷鎛）用求考命彌生。皆以彌生為長生。

此以長生釋彌生。其說之當否須就同書同器之文證之。詩生民誕彌厥月。閟宮彌月不遲。彌厥月。彌月與彌年生彌生語例正同。毛傳釋彌為終。言后稷終月誕生。終月即滿月。今俗語仍如此。𦅫鎛於彌生之外。又云余彌心畏忌。彌心畏忌即滿心畏

忌（漢書司馬相如傳彌山跨谷注彌滿也）凡此同書同器之彌，若釋為長久，則均不可通，且金文兩言彌氒生，皆與永命連文言永命終其生也。

綸鎛彌生亦與考命連文言考命終生也。詩卷阿言俾爾彌爾性，亦貫下文而言言俾爾終爾生，似先公酋矣，百神爾主矣，純嘏爾常矣。如釋彌為久，則久其生，久爾生，亦不辭也』（集刊第六本一分二二頁金文嘏辭釋例）

C 李亞農曰『彌即古引字，螾字後來書作蚓，是其証也。說文云：引，開弓也』（考報第九冊一七八頁長甶盉銘釋文註解）



a 弜 說文所無

盟弜卣 〈2638〉「盟弜作寶尊彝」



b 亳父乙鼎 〈0469〉「亞中弜亳作父乙尊彝」



c 弜禹 〈0689〉「弜作彝」

b 柯昌濟曰「案卜詞亦有弜字弜字不見說文象口在弓中誼音皆未詳或字从弓聲」(韡華五五頁亳鼎)

a 馬叙倫曰「弜字舊釋為弘、孫詒讓謂弘不從口可疑、疑弜之省、倫謂此彊字亦𡇯字也、金文寶兒鼎𢐗字即𡇯說文𡇯之古文、𢐗字從之得聲者也、甲文作𢐗、金文番君鬲之𠭯𢍱彝父盨之𠭯皆疆字也𡇯音澄紐、彊為畺之後起字、從土、彊聲、彊音則在羣紐、羣澄同為濁破音、畺音轉耳、金文彊字率從弓不嬰敢、弓散盤、弓辛鼎、弓師遽尊、弓封仲敢、弓陳公子甗、弓齊侯敢

〻宗周鐘、〻曹伯簠、〻邾公華鐘、〻叔單鼎、〻湯叔尊、〻頌敦蓋有似於弓、而寶爲水之異文、番君鬲曼龏父簋之〻、即說文之〻字、緣田以水道爲界、故從水也、以番君鬲之〻、證知田亦可作口、而〻肖所從之口非口舌字、口之變形耳、此從〻與辛鼎師遽尊小異、從口則僅以一田表之、〻（刻詞九〇頁盈卣）



a 弜緐簋

〈1825〉「弜師鏝鍒 禺日盉具」



b 弜父乙爵

〈1678〉「弜父乙」



c 弜父丁觶

〈2395〉「典弜父丁」

高田忠周曰『說文弜彊也重也从二弓段氏云重當作緟重弓者彊之意也詩曰交韔二弓傳交二弓於韔中也按此篆正此弜字舊釋為雙弓形未矣許氏云重弓非妄當雙弓即弜也兼二弓之力即彊也彊則重矣又古有[illegible]字與弜自別合二弓為形此榜字也』(古籀篇二十八第三八頁)

高鴻縉曰『羅振玉曰弜卜辭數見兩曰弜改(前四.四前五十七)疑弜乃弼之古文許君云弓彊殆後起之誼矣

王國維曰毛公鼎番生段均有簟茀魚服語茀字二器均作弻

余謂此茀之本字也說文弜彊也从二弓又弻輔也重也从弜㐁聲……㐁者古文席字說文席之古文作㐁……㐁象席形自是席字由㐁而譌為㐁省為西宿弼二字同

按字原从二弓弓以用久而力弱茲以簟茀輔之使弱者轉強故弜有輔意動詞或引申而有彊意狀詞故許君云弜彊也弼輔也重也弜周人加㐁(古席字)為聲作弻後變作弻 作弼故弜與弼實古今字弜甲文亦段以代不(字例四篇五〇頁)

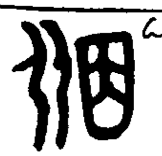
丁山曰『王國維據毛公鼎番生敦簟茀魚服茀皆作弻亦謂弻即茀之本字云說文言弜彊也 弻輔也重也此二字皆誤弜者柲之本字既夕禮有柲注柲弓檠 弛則縛之于弓裏備損傷詩云竹柲緄縢今文柲作柴案今毛詩作閉柲所以輔弓形畧如

弓故從二弓其音當讀如弼或作柲作柴作閉皆同音假借也弜之本義為弓檠引申之則為輔為重又引申之則為彊許君以弜之第三義系於弜下又以其第二義系于弼下胥失之矣弼乃茀之本字……詩衛風齊風小雅作茀周禮巾車既夕禮作蔽亦同音假借也弻既從因則弜當是聲上所說弜字之義亦于此得其證矣集林六釋弼山按王君之說較苗尤精則弜為柲檠初字可無復疑何以故弜之作[字形]其變形也其初當如亞父癸𣪘作[字形]父丁斝作[字形]外有亞形另詳或反之為[字形]文爵更離析之為[字形]戊辰彝輔弓之義不可見篆文更整齊之為弜則從二弓矣二弓比併本弓內有弓之形誤弓內之弓非柲檠而何詩竹柲緄縢鄭云今文柲作柴卩部𠨘輔信也玉篇云𠨘今作弼虞書𠨘成五服今本𠨘亦作弼弼諧弜聲柴𠨘俱諧比聲考比金文

作[illegible]禹攸比鼎卜辭作[illegible]殷契二第八葉弜金文一作[illegible]卜辭一作[illegible]殷契五第十七葉若律以古文形體不拘向背則[illegible][illegible]二形有何顯別由古籀而篆隸形變不慎弜即誤比比柴古今字柴下之木漢人所加柴上之比疑即弜之隸誤是柲槃之柲、周時尚有作弜者也」(闕義五一頁至五二頁)

唐蘭曰「弼字从弜聲說文从西聲是錯的苗先夔說文聲訂和王國維的說法基本上是對的說文「弜彊也从二弓」闕是許慎已不知它應讀什麼音後世讀如強是錯的卜辭常見弜字用為否定詞與弗的意思一樣(張宗騫說)可證弜讀為弼但是王國維說弜是柲的本字解為弓檠也是錯的銅器銘文裏也常見弜字除䣙卣的弜師是人名或官名外都是氏族名尤其常

見的是亞弜的一族有好幾銅器都是殷代的圖畫文字都畫兩張弓有的是很清楚的弛弓的樣子根本看不到弓柲弓檠的形象（考古一九七三年第三期一八〇頁弓形器（銅弓柲）用途考）



弜酉 毛公鼎「簟弜魚」 葡詩采芑「簟茀魚服」 韓奕「簟茀錯衡」 箋云「簟茀漆簟以為車蔽今之藩也」 茀當作弜 古文弜字弜以蔽車有輔弜之義 吳大澂說

〈0680〉「金簠」 弜酉△ 簟弼



簠 番生

〈1387〉「金簟」 弜酉△



者減鐘

〈0058〉「戠 戴 弜弜△ 王宅」(B)

「戠 戴 弜弜△ 王口」(A)

a 徐同柏曰「茀作弜酉者古文弜酉或作弜又輔弼之弼亦作佛」(从古卷十六、二十九頁周毛公鼎)

a 劉心源曰「案孝經注左輔右弼釋文弼本又作拂知弼茀通也」(奇觚卷二、五十頁毛公鼎)

a 孫詒讓曰「此弜酉之異文說文弜酉輔也重也从弜丙聲此从因者丙之省說文夕部偤古文夙从人丙宿从丙此阮款識豐姑敦用

宿夕享孝于諆公于𡨦叔宿作𡪞亦从因省是其證也蓋弼疑即簟茀之異文」(拾遺下二九頁毛公鼎)

林義光曰「說文云弼輔也从弜因聲按从弜之義無考因亦非聲古作𢐀(毛公鼎簟弼魚葡)簟弼魚葡即詩之簟茀魚服弼車蔽也因即茵字(見因字條)因象茵覆二人之形或作𢐀(番生敦)與从弓形近」(文源)

a 張之綱曰「徐(同柏)釋茀云作弼者古文弼或作𢐀又輔弼之弼亦作佛二吳孫並从之孫(詒讓)云說文弼輔也重也从弜西聲此从因者因之省說文夕部㑥古文夙从人西宿从此豐姞敦用宿夕享孝于諆公于𡨦叔宿作𡪞亦从因是其證也綱案說文大部𢇛大也讀若予違汝弼是又古弗弼音通之證此簟茀為車蔽亦即車笭以竹為之故曰簟茀唯車笭與車覆笭為二

物車覆苓卽周禮巾車之禩詩韓奕之幭也』（斠釋十六頁）

a 高鴻縉曰『王靜安曰詩小雅簟茀魚服弻者第之本字……弜乃柲之本字既夕禮有柲注柲弓檠弛則縛之於弓裏備損傷以竹為之詩云竹柲緄縢今文柲作枈按今毛詩又作閉柲所以補弓形略如弓故从二弓其音當如弻或作柲作枈作閉作榜皆同音假借也按弜字後世或加因古席字聲作弻變作彌或又作䒑均本字其有以茀第拂佛柲枈閉榜等字代之者均同音通段』（毛公鼎集釋一〇六頁至一〇七頁）

參閱1643弜字條高鴻縉說

a

王國維曰『弻者笰之本字。說文。弜。彊也。从二弓。又弼。輔也。重也。从弜。丙聲。案說文此二字說解皆誤。弜乃柲之本字。既夕禮有柲注。柲弓檠。弛則縛之於弓裏。備損傷。以竹為之。詩云。竹柲緄縢。今文柲作柴。案今毛詩又作閉。柲所以輔弓。形略如弓。故从二弓。其音當讀如弼。或作柲作柴作閉作榜。皆同音假借也。弜之本誼為弓檠。引申之則為輔為重。又引申之則為彊。許君以弜之第三誼繫於弜下。又以其第二誼繫於弼下。胥失之矣。弼為笰之本字。當如此鼎作弻。从因。弜聲。因古文席字。說文席之古文作𡦻。豐姞敦宿作𡪢。从人在宀下席上。其誼為宿。是席亦作因。廣雅釋器。丙。席也。說文。丙一曰竹上皮。蓋席以竹皮為之。因謂竹上皮為丙。然則因本席字。由因佪而譌為丙。又譌為丙。宿弼二字同也。弼與席皆以簟為之。故字从因。詩衛風齊風小

雅作茀，周禮巾車、既夕禮記作蔽，亦同音假借。』（觀堂二〇一九頁至二〇二一頁毛公鼎銘考釋）

王國維曰『毛公鼎番生敦均有簟茀魚服語，茀字二器皆作弻。余謂此茀之本字也。說文弜，彊也，从二弓。又弼，輔也，重也，从弜㐁聲。案說文說此二字皆誤。弜者柲之本字。既夕禮有柲，注：柲，弓檠，弛則縛之於弓裏，備損傷。詩云：竹柲緄縢。今文柲作枈。案今毛詩作閉。柲所以輔弓，形畧如弓，故从二弓，其音當讀如弼。或作柲，作枈，作閉，皆同音假借也。弜之本義為弓檠，引申之則為輔為重，又引申之則為彊。許君以弜之第三義系於弜下，又以其第二義系於弼下，胥失之矣。弼乃茀之本字，當如毛公鼎及番生敦作弻，从因，弜聲。因者古文席字，說文席之古文作⿸厂因，豐姞敦宿字作⿱宀⿰亻因，从人在宀下因上，人在席上，其義為宿，是因

即席也。廣雅釋器。西席也。意謂囷席古今字。說文西。一曰竹上皮。蓋席以竹皮為之。因謂竹上皮為西。亦其引申之一義矣。因象席形。自是席字由囷而譌為西。又省為西。宿弻二字同也。弻與席皆以簟為之。故弻字从囷。詩衛風齊風小雅作茀。周禮巾車既夕禮作蔽。亦同音假借也。弻既从囷。則弜當是聲。上所說弜字之義。亦於此得其證矣。(觀堂二七○頁至二七一頁釋弻)

丁山曰。弜之屬有弻字。許君作弻。云弻輔也重也。從弜西聲。苗夔聲訂則謂西非聲。艸部茜西聲。讀若陸。夙皆蕭宥部中字也。弻重文作𢐀。弗聲。知弻當從弜聲。不得以西為聲也。當從本部建首字聲例作從弜西。弜亦聲。王國維據毛公鼎番生敦簟茀魚服茀皆作弻。亦謂弻即茀之本字。云。說文言弜彊也。弻輔也重也。此二字皆誤。弜者柲之本字。既夕禮有柲。注柲弓檠。弛則

縛之于弓裏備損傷詩云竹柲緄縢今文柲作柴案今毛詩作閉柲所以輔弓形畧如弓故從二弓其音當讀如弻或作柲作柴作閉皆同音假借也弜之本義為弓檠引申之則為輔為重又引申之則為彊許君以弜之第三義系於弜下又以其第二義系于弻下胥失之矣弻乃茀之本字當如毛公鼎及番生敦作弻從因弜聲因者古文席字說文席之古文作𠩄豐姞敦宿字作㝛從人在宀下因上人在席上其義為宿是因即席也廣雅釋器㐁席也意謂因席古今字說文㐁一曰竹上皮蓋席以竹皮為之因謂竹上皮為㐁亦其引申之一義矣因象席形自是席字由因而譌為㐁又省為㐁宿弻二字同也弻與席皆以簟為之故弻從因詩衛風齊風小雅作茀周禮巾車既夕禮作蔽亦同音假借也弻既從因則弜當是聲上所說弜字之義亦

于此得其證矣。（集林六釋弼）山按王君之說較苗尤精（闕義五一頁至五二頁）

唐蘭曰「最近我从番生簋和毛公鼎的銘文裏看到周王賞賜他們的器物裏都有『金簟弼』『魚葡』才發現現在大家所稱為弓形器的這種器物就是金簟弼。它是用在弛弓時縛在弓背的中央部位以防損壞的。當掛上了弦。張弓的時候弓背就反過來成為裏側了。『金簟弼』是青銅做的。簟弼是弓上的輔助器物。而『魚葡』是魚皮做的盛矢的箙。兩者是互相聯系的。簟弼的弼現在寫作弼。說文『弼輔也。重也。从弜丙聲。弼弼或如此。弻𢐀并古文弼』」段玉裁注說

釋詁曰「弼俌也」。人部曰「俌輔也」。俌輔音義皆同也。詩曰「交韔二弓竹閉緄縢」。傳云「交韔。交二弓于韔中也。閉紲。緄繩。縢約

也。小雅「騂騂角弓，翩其反矣」。傳曰：「騂騂，調利兒。不善紲檠巧用，則翩然而反也」。士喪禮注曰：「柲，弓檠，弛則縛之于弓裏，備損傷，以竹為之。詩所謂竹閉緄縢」。此處段誤記，實是既夕記。木部曰：「榜，所以輔弓弩」。「檠，榜也」。然則曰檠，曰榜，曰柲，曰閉者，竹木為之，曰紲，曰縢者，縛之于弛弓以定其体也。

段玉裁這段注解是很正確的。楊倞注荀子·臣道篇說：「弼，所以輔正弓弩者也」。弼是「閉」和「柲」的本字，一聲之轉。詩經·秦風·小戎寫作「閉」。考工記·弓人注引作「䩛」。而儀禮·既夕記寫作「柲」。今文作「枈」(粊)。尚書·皐陶謨「弼成五服」。說文引作「𠨘成五服」。弼的古文作𢏚，从弗聲，而尚書·費誓的費，鄭玄注禮記·曾子問和周禮·雍氏都引作粊，可證弼即是柲。檠榜是戰國以後所用的稱謂。檠在器形上也應有所不同。

但是段玉裁還不知道銅器銘文裏的簟弼。吳大澂說文古籀補才開始說

弼古弻字。毛公鼎「簟弼魚葡」。詩。采芑「簟茀魚服」。韓奕「簟茀錯衡」。箋云「簟茀。漆簟以為車蔽。今之藩也」。茀當為[illegible]古文弻字。弼以蔽車有輔助之義。

王國維接着在觀堂集林裏寫了一篇釋弼說「弼是簟茀的茀的本字。从因弜聲。因象席形。是古文席字。而弜是柲的本字。就是弓檠。

吳大澂王國維都上了鄭玄的大當。認定「簟茀」就是車蔽。而不知詩經裏有兩種簟茀。其一是車蔽。另一是弓柲。

只有弼字才是簟茀。竹閉和柲的本字。本來是用竹席捆綁兩張弓。又作弻。是用雙重竹席捆一張弓。在象意字演化為形聲

字時，就成為从因弓聲，而古文𢏚和彎則分別為从攴弓聲或从弓弗聲。詩經就索性借用茀字了。王國維把弻作車蔽的茀的本字，是又一個錯誤。弻字从因，即簟字，而還叫做簟弻，這是由于中國文字和語言的差別。文字裏从因，說明它是用簟做的。但在語言裏和弓聲同音的字很多，單說弻容易混淆，所以還叫簟弻。(好)象鯉字在文字裏已經从魚，裏聲，表明是一種魚，但在語言裏仍然叫鯉魚。而發展到用銅來做弻時，也還叫金簟弻。當然，這只是暫時的狀態，有的人還只叫弻，音轉而為閉，為柲。為柒，柲字又寫作䩛，韠，更後叫做棐，又叫做榜。

弓為什麼要有弻呢，弓的制作複雜，一般有三個部分，容易變形。小雅角弓「騂騂角弓，翩其反矣」。傳「騂騂，調和也。不善紲檠巧用則翩然而反」。釋文「紲，息利反，弓䩛也。檠音景，弓匣也」。說文云，

「榜也」謂「輔也」是說紲為弓柲.檠為弓匣(押)有所不同.秦風.小戎「竹閉緄縢」傳「閉紲.緄繩.縢約也」.閉.就是⿰革必.也就是紲.儀禮.既夕記「有柲」鄭玄注「柲弓檠.弛則縛之于弓裏.備損傷.以竹為之.詩云.竹柲緄縢」今文柲作柴.叶石林影抄宋本經典釋文作柴(毛詩.小戎釋文引這段注說是鄭注周禮是錯的)鄭玄這一段注除了用弓檠解釋柲是用後世器物來做譬況之外.對柲的作用解釋得很清楚.考工記.弓人.「恒角而達.譬如終紲.非弓之利也」鄭玄注「達謂長于淵幹.若達于蕭頭.紲弓⿰韋必.角過淵接則送矢不疾.若見紲于⿰韋必矣.弓有⿰韋必者.為發弦時防損傷.詩云.竹⿰韋必緄縢」這說明所以紲是由于它是系縛在弓上的真正的器物名稱.是⿰韋必.⿰韋必就是⿰革必.所以从韋或从革.是因為柲是用皮帶束縛的.說文「⿰革必.車束也」考工記的這一段是說弓的原料中角的

部分．如果比淵還長．超過了淵和蕭的結合處．對于弓不利．等于把柲老捆在弓上．說明柲只能縛在弛弓上．張弓時就用不上了．鄭玄這段注和儀禮注是互相補充的．在弛弓時所以要用弓柲把弓綁上．就是為的在張弓發弦時不致頓傷．戰國時．弻又音轉為⿱艹棐或排．管子．輕重甲「彼十鈞之弩．不得⿱艹棐檠．不能自正」作⿱艹棐．荀子．性惡「繁弱．鉅黍．古之良弓也．然而不得排檠則不能自正」注「排檠輔．正弓弩之器」．說苑．建本「烏號之弓雖良．不得排檠．不能自任」．并作排．排今文作「柴」．說文作棐．玉篇作棐．⿱艹棐或排就是說文的「棐」字．古代沒有輕脣音．棐應讀為輩．古書倫輩就是倫比．等輩就是等比．可見柲音可轉為棐．而韓非子．外儲說右「榜檠者所以矯不直也」．榜檠顯然就是棐檠．棐的轉為榜．正如誹的轉為謗．都是脣音的關係．由此可見說文「弻．輔也」．

又「棐輔也」(段玉裁說「棐蓋弓檠之類」)又「榜所以輔弓弩」都是一事而异名。時代不同，地域不同，器物的形態也可能有所發展變化。象開始時以簟為之，後來以竹木，間或用銅之類，再加以語音的變异，字的寫法也就多種多樣了。但是所謂檠和弼總不是一種器物，語源也不一樣。有人把這種弓形器叫做檠也是不對的。于省吾商周金文錄遺527雋檠、528孟檠(即本文圖三右4)稱為檠，未作解釋。弼是縛在弛弓上的輔助器物，而檠是弓弩的矯正器物」(考古一九七三年第三期一七九頁一八一頁弓形器(銅弓柲)用途考)





糸　說文糸从糸籀文糸　从糸絲

小臣系卣 〈2699〉 王錫小臣系　臣系



戕系　爵　〈1660〉 戕系

吳雲釋䜌為䜌曰字象三合形下作8三垂形此與祖乙卣䜌字相近按說文䜌古文作䜌亂也一曰治也一曰不絕也段氏謂與𠬪部之𤔔乙部之亂音義皆同又說文𤔔治也幺子相亂𠬪治之也段氏謂幺子謂8亂當作爭謂冂也冂音扃介也彼此分介則爭鬥部云兒善訟者也又說文亂不治也從乙𤔔𤔔字據段補乙治之也此轉注之法乃訓亂為治此篆作8三垂形所以象絲作三合形所以繫絲亦當釋作䜌說文𤔔字會意亂字轉注竊意從冂從幺亦兼象形說文冂象遠介也8古文糸細絲也象束絲之形𠬪乙治絲之事冂亼或象治絲之器㪟（兩罍卷一第十四頁䜌父辛卣蓋）

方濬益曰『从手象執絲之形依原釋（按據古錄金文）定為𢇍』（綴遺卷十二、八頁小臣𢇍卣）

林義光曰『說文云系縣也从系丿聲𦃇籀文从爪絲按古作𢇍（錫吳尊彝丁以為吳字）从爪持𢆶』（文源）

高田忠周曰『說文系縣也从糸从丿蓋系屬之意或作𣪠𦅻从𣪠處籀文作𦃇从爪从絲絲系同意爪疑總括之意𢇍亦作𢇍同並皆古文籀文擇古文之𦃇者从之耳𣪠處𣪠亦元同字朱駿聲云按垂統於上而連屬於下謂之系猶聯綴也經傳多以繫為之』（古籀篇七十第一頁）

楊樹達曰『𢇍字吳式芬吳大澂方濬益並釋為𢇍余按說文十二篇下系部系字籀文作𦃇則銘文之𢇍亦系字釋𢇍非也』（積

徵一一四頁小臣系卣跋）

高鴻縉曰「按糸字初文俱象手持絲形與許書籀文合原倚畫絲相聯系之形由文字〃生意故託以寄聯系之意動詞金文字見顯字溼字偏旁亦象二絲聯系形小篆作殆又省之耳非必以丿為聲也後世多通叚繫字以代之其實系與繫不同意說文繫繫𦄵也一曰惡絮从糸毄聲古詣切」（字例二篇二八九頁）

參閱0285繇字條陳鐵凡說



a

孫

乃孫作且己鼎

<0495>

乃孫𠂤作且祖己宗寶[illegible]歸[illegible]宮



b

[illegible]

<2146>

宗公

孫子寶



c

己侯簋

<1174>

子子孫其永寶用



d

豚卣

<2676>

其子子孫孫永寶



師虘簋

<1357>

世孫子永寶



章簋

<1152>

其萬年孫子寶



宅簋

<1348>

子子孫永寶



女尊

<缺>

按[illegible]日中吏收



[illegible]鼎

<0679>

子子孫孫其永寶



縣妃簋

<1364>

孫孫

子子孫孫母敢望妄伯休



k

克鼎

<0675>

永念于厥孫辟天子子子孫孫永寶用



l

克盨

<1496>

孫孫子子

用永寶



m

頌鼎

<0674>

子子孫孫寶用



n

[illegible]向簋

<1208>

其子子孫永寶用

仲殷父簋

<1249> 其子子孫孫永寶用

大鼎

<0666> 大其子子孫孫邁年永寶用

虢季子白盤

<2925> 子子孫孫

不嬰簋

<1393> 子子孫孫其永寶用享

宁鼎

<0648> 其孫孫子子其永寶

師嫠簋

<1388> 嫠其萬年子子孫孫永寶用

函皇父簋

<1326> 子子孫孫永寶用

無㠱簋

<1353> 無㠱其萬年子孫永寶用 (A·B)

𣲽仲鬲

<0743> 其子子孫孫永寶用享

鑄公簋

<1430> 子子孫孫永寶用

國差𦉜

<2999> 子子孫孫永保用之

仲師父鼎

<0643> 其子子孫孫萬年永寶用享

子仲匜

<2980> 子子孫孫永保用之

c′ 子璋鐘

〈0041〉子子孫孫永保鼓之

d′ 王孫鐘

〈0060〉王孫遺者擇其吉金……世萬孫子

e′ 姞氏簋

〈1236〉其萬年子子孫孫永寶用

f′ 邾公孫班鎛

〈0043〉邾公孫班擇其吉金

g′ 曾伯陭壺

〈2829〉子子孫孫

h′ 弔上匜

〈2981〉子子孫孫

i′ 杞伯簋

j′

〈1222〉子子孫孫永寶用享（A.B）

k′

l′

m′ 格伯簋

〈1362〉其邁年子子孫孫永保用（A.B.C）

n′ 寬兒鼎

〈0629〉蘇公之孫寬兒

o′ 余義編鐘

〈0050〉曾孫僕兒余迭斯于之孫孫子子用之

p′ 楚子簠

〈1428〉子孫永保之

q′ 齊鎛

〈0062〉齊辟鮑叔之孫……世萬至於辝孫子

子孫永保用享


b'

鄭公華鐘 〈0059〉 子子孫孫永保用享


j'

中鼎 〈0632〉 鄭安之孫叔倉大史申作其造祜鼎鼎十

子子孫孫是若

覺 t'

郘鐘 〈0055〉 世世子子孫孫


u'


v'

樂書缶 〈2998〉 口畜孫書兄戲擇其吉金鑄口之子孫


w'

伯作祭姬尊 〈2126〉 其萬年世世孫子永寶


x'

朐簋 〈1346〉 子子孫孫其永寶


y'

且甲罍 〈2852〉 拓本


z'

段簋 〈1352〉 令畢仲孫子孫孫子子萬年用享祀孫子囡囡


a''

蘇簋 〈1354〉 其子子孫孫寶用


b''

食父鼎 〈0594〉 子子孫孫其永寶


c''

伯□簋 〈1169〉 世子孫孫寶用


d''

格伯作晉姬簋 〈6254〉 子子孫孫

其永寶用


e''

亂季鼎 〈0565〉 子子孫孫其眉壽萬年永用享


f''

命瓜君壺 〈2833〉 孫孫孫孫


g''

姒理母簋

〈1209〉其永寶用 子子孫孫

邾公釛鐘

〈0040〉陸𩏂之孫邾公鈺作𢾊和鐘

匋壺

〈2834〉子子孫孫其

永寶用

仲𡚸父鬲

〈0742〉子子孫孫永寶用

𨟭侯鼎

〈0671〉子子孫其萬年永寶用

𤼈盨

〈1491〉子子孫永寶用

𢍜仲鐘

〈0034〉永寶用子子孫

卯簋

〈1390〉子子孫孫永寶

用

𨛭伯祀鼎

〈0587〉子子孫孫永寶用亯

𠂤作乙公簋

〈1132〉子子孫孫其永寶

伯庶父盨

〈1473〉其萬年子子孫孫永寶用

敔簋

〈1177〉用𩰫壽 厥孫子

姞口母鑵

〈0068〉子子孫孫永保用之

𣪘父甗

〈0509〉其萬年子子孫孫永寶用

陳侯因肾錞

<1503> 世萬子孫△


v''

厚氏圃

<1509> 子々孫△々△永寶用之


w''

寧簋

<1263> 世孫△子寶


x''

楚公鐘

<0028> 孫△々△子々其永寶(B)


y''

仲假父鼎

<0531> 其萬年子々孫△寶用


z''

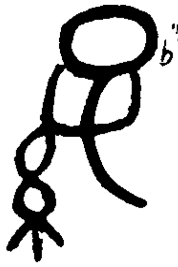
其鬼叩鑵

<0067> 子々孫△々△永保用之


a'''

旅虎簋

<1416> 子々孫△永寶用


b'''

鄀公鼎

<0651> 子々孫△々△永寶用享


c'''

淉伯友鼎

<0575> 子孫△永寶用之


d'''

曲仲匜

<2966> 其萬年子々孫△永寶用享


e'''

周窒匜孫々永寶用即子孫匜

<2949> 孫△々△永寶用


f'''

𢑴居鬲

<0750> 子々孫△永用


g'''

白者君盤

<2908> 其萬年子々孫△永寶用享


h'''

弔單鼎

<0600> 唯黃孫△子係居弔犀叔單自乍作貞鼎子孫△永寶用享

7217(12.723-1646)



口者生鼎

<0595>「其萬年子々孫々永寶用亯」



邾討鼎

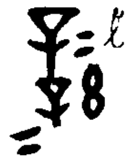
<0411>「子々孫々永寶用」



䣄侯簋 祈年孝孫不巨吴式

参釋孝孫二字合文

<1327>「䣄侯少子祈乙亥孝孫丕巨鈇趣取吉金」



孚尊

子子孫孫合文

<2147>「其子々孫々永用」

<0012>「業萬子孫」

<0013>「余以伐郐𤌘子孫」「子子孫孫口堋作以口口」

<0024>「子孫永寶用」

<0015>「子々孫々永寶」

<0027>「其萬年子孫永寶」

<0028>「孫々子々其永寶」

<0038>「子々孫々」

<0039>「子子孫孫永口用口口口」

<0043>「子子孫孫羕保用之」

<0025>齊閈鞄氏孫𠆢擇其吉金」「子々孫々」

<0046>「子々孫々永鑄」

<0047>「子々孫々永

保用之」「子々孫々」<0052>「子々孫々」<0051>「子=孫=萬葉鼓之」<0053>「克其萬季

子々孫々永寶」<0054>「子孫鼓之」<0056>「子々孫々永鑄用亯」<0057>「子々孫々

永鑄用亯」<0058>「子孫永保」<0061>「福令順孫」<0443>「[illegible]侯之孫陳之[illegible]

<0446>「子陳口之孫口口口口行留」<0499>「子孫永用享」<0506>「子=孫=永寶

用」<0510>「孫子其永寶用」<0512>「子=孫=永寶用」<0514>「子々孫々用亯」<0515>

「子孫永寶用亯」<0516>「子=孫=永寶用」<0522>「其萬年子孫永用」<0525>

「其子孫用」<0526>「其萬年子孫永寶用」<0530>「其孫子永寶」<0532>「其萬

季子孫永寶用」<0533>「其子=孫=永用」<0537>「其萬年子=孫=永寶用」

<0539>「其萬年子=孫永寶用」<0540>「其萬年子=孫永寶用」<0542>「子々孫々

永寶用」<0544>「子=孫永寶用」<0545>「其萬季子孫永寶用亯」<0546>「子=

孫=永寶用之」<0547>「子々孫々永鑄用」<0550>「子々孫々永寶用」<0551>「子孫

永寶用之」<0553>「其萬年子=孫=永寶用」<0554>「其子=孫=永寶用華」

<0555>「子=孫=永寶用」<0556>「子=孫=永壽」<0561>「其子=孫=永寶用」<0564>「其子

孫=用高孝于宗老」<0566>「曾孫無斁自乍飤𩛥」「子孫永寶用之」

<0567>「其萬年子=孫=永寶用」<0568>「子=孫=其萬秊永用享射口」<0573>「宗

糟公之孫趞亥自乍作會膾鼎」<0576>「孫=永寶用」<0577>「子=孫永寶用」

<0580>「其萬年子=孫永寶用」<0582>「子々孫々永寶用享」<0583>「其邁年子=孫=

永寶用」<0585>「其萬年子=孫=永寶用」<0586>「子々孫々永寶用」<0591>「子孫=

其永寶」<0596>「子=孫=永寶用」<0598>「其萬年子=孫=永寶」<0599>「其萬年

子=孫=永寶用」<0606>「其子=孫=永寶用之」<0607>「子=孫永寶用之」<0610>

「子子孫孫永寶用」<0614>「子=孫永寶用」<0615>「子孫=永寶用享」<0618>

「子々孫々永寶用之」<0619>「子々孫々」<0620>「其萬秊子孫=永寶用」<0621>

造其萬年子=孫=永寶用」<0624>「其萬年子孫永寶用」<0633>「子孫永寶

<0634>「子々孫々」<0636>「其子々孫永寶」<0637>「師盨乂其萬年子々孫々永寶用」

々▵<0640>「子=孫▵=▵」<0642>「子々孫▵々▵永寶用之」<0645>「富萬年子=孫▵=▵寶」<0649>「其子々孫▵
永用」<0650>「自乍後王母厚商卒文母魯公孫▵用鼎」「用自念于周公孫▵
子」<0653>「期其孫▵々▵子々永寶用」<0654>「其邁萬季孫▵々▵子々永寶用」<0655>「其萬
年子々孫▵々▵永用」<0657>「子々孫▵々▵其萬季永寶用」<0658>「子=孫▵=▵永寶用」<0661>「子
孫▵永寶用」<0662>「克其子々孫▵々▵永寶用」<0663>「其邁萬季子孫▵永寶用」
<0664>「其萬年子子孫▵孫▵永寶用」<0667>「師奎其父萬季子々孫▵永寶用」
<0668>「萬季子孫▵永寶用」<0669>「師聖其萬季子々孫▵々▵永寶用」<0670>「子
々▵孫▵々▵永寶用」<0672>「㝬其口口萬年世子々孫▵々▵其永寶用」<0678>「子子
孫▵孫▵寶用」<0680>「子々孫▵々▵永寶用」<0731>「其永子孫▵寶」<0734>「子=孫▵永寶
用亯」<0737>「其子孫▵永寶用」<0738>「其萬年子=孫▵永寶用」<0740>「其子=
孫▵=▵永寶用」<0741>「其萬年子=孫▵=▵永寶用」<0744>「子=孫▵=永寶用」<0745>「其
萬年子孫▵=▵永寶用」<0748>「陳侯作畢季口口口萬季子孫▵永用」<0751>

「其萬季子々孫々永寶用」〈0752〉「子=孫=永用亯」〈0753〉「其萬季子=孫=永寶用亯」〈0754〉「其邁萬年子=孫=永寶用」〈0755〉「子孫=其萬年永寶用亯」〈0756〉「其萬年子=孫=寶用」〈0757〉「子=孫=永寶用」〈0808〉「子=孫=永寶用」〈0810〉「其子=孫=永寶用」〈0811〉「子=孫=永寶用」〈0812〉「子孫=永寶用」〈0814〉

「其萬季子=孫=」〈0816〉「王孫壽⿱罒壽其吉金」「子=孫=永保用之」〈0818〉「子々孫々是尚」〈1149〉「唯子孫作寶」〈1160〉「子=孫=永寶用」〈1161〉「子孫永寶」〈1165〉「子=孫=永用」〈1170〉「子孫=永寶用亯」〈1171〉「其萬年子=孫=永用」〈1173〉「子=孫=永寶用」〈1175〉「其萬年子=孫=永用」〈1176〉「其子子孫孫永用」〈1180〉「其子=孫=萬季寶用」〈1182〉「其子孫永用(」〈1184〉「其萬年子=孫=永寶」〈1186〉

「其子=孫=萬年用」〈1187〉「子=孫=其永寶用」〈1188〉「子=孫=其萬年用」〈1191〉「其萬季子孫寶用」〈1192〉「其萬年子=孫=永寶用」〈1193〉「其子=孫永寶用亯」〈1194〉「其萬年子=孫=永寶用」(器)「其萬年孫=孫=永寶用」(蓋)

<1195>「其子=孫=永寶用」<1196>「其萬年子=孫=永寶用」<1197>「子々孫々永
簋用亯」<1198>「其萬年子=孫=永寶用」<1199>「其萬年子孫永寶用」
<1200>「其萬壽萬年子=孫=永用」<1204>「子=孫其德年永寶用」<1205>「期萬
年孫=子=其永用」(蓋)<1205>「萬年孫子其永用」(器)<1206>「其萬口子
孫=永寶用」<1207>「其子=孫=永寶用」<1210>「其萬年子=孫永寶
用亯」<1212>「甘其子=孫=邁萬年永寶用」<1214>「子=孫=永保用」
<1216>「子=孫=其萬年永寶用」<1217>「其萬年子=孫=永寶用」<1218>
「子=孫=萬年永寶毀勿喪」<1219>「子=孫=其永寶用」<1220>「其萬年
孫=子=永寶用書」<1223>「其萬年子=孫=永寶用」<1224>「子=孫=永
寶用」<1225>「其萬年子=孫=永寶用」<1226>「王姞其萬年子=孫永
寶」<1227>「旛嫼其萬年子=孫=永寶用」<1228>「其萬年子=孫=永寶
用」<1231>「子=孫=永寶用」<1233>「子=孫永寶用」<1234>「其萬年子=孫=

永寶用」〈1235〉「其孫=子=永寶用」〈1237〉「其萬年子子孫孫永寶用」〈1238〉「其萬年子孫永寶用」「其𥁕萬年子=孫=永寶用」〈1239〉「其子孫永寶用亼」〈1241〉「𡥈生其壽考萬年子孫永寶用」〈1244〉「旛嫼其萬年子=孫=永寶用」〈1250〉「其子孫其永寶」〈1252〉「子=孫=永寶用」〈1154〉「萬年孫=子寶」〈1255〉「其𥁕年子=孫=永寶用」〈1256〉「子=孫=永寶寶用亯〈1258〉「其萬年子=孫=永寶用」〈1259〉「𡥈其萬年子孫永寶用亯考」(蓋)「𡥈其萬年子=孫=永寶用亯考」(器)〈1262〉「克其萬年子=孫=永寶用亯」〈1264〉「祖日庚乃孫作寶𣪘」「其子=孫=其𡨦寶用」〈1265〉「子=孫=永寶用亯」〈1266〉「子=孫=永寶用享」〈1267〉「其萬年子=孫=永寶用亯」〈1268〉「其子=孫=永𥁕用」〈1269〉「𢍏其子孫萬年永寶用」〈1271〉「子=孫=永寶用」〈1272〉「子=孫=永寶用亯」〈1276〉「師趛父孫=叔多父作孟姜尊𣪘」「其萬年子=

孫=永寶用」<1279>「子々孫々彶及永用」<1282>「其萬年子子孫孫永寶用」

<1283>「𣪘其壽考萬年孫子子々永寶用」<1285>「甘其萬年子々孫々永

寶用」<1286>「子々孫々永寶用亯」<1287>「用易錫眉壽黃耇萬年子=

孫=永寶用亯」<1288>「子=孫=永寶用」<1292>「其萬年子=孫=永寶

用」<1293>「其子孫永寶」<1294>「鮮其萬年子=孫=永寶用」<1295>「其萬年

子=孫=永寶用亯」<1296>「陳氏裔孫逆」「子孫是保」<1298>「孫=子=永

寶」<1299>「遟其萬年子=孫=永寶用」<1300>「其子=孫=永寶用」<1304>「子孫永

寶用亯」<1306>「子々孫々永寶用亯」<1307>「其萬年子孫永寶用亯子宗

室」<1308>「子子孫其萬年永寶用享」<1309>「癸其萬年孫=子=永寶

<1310>「其萬年子=孫=永寶用享」<1312>「子=孫=永寶用」<1313>「子々孫々永寶

<1314>「其子々孫々永寶」<1316>「子=孫=永寶用」<1317>「子子孫孫其萬年

永寶用」<1318>「子=孫=寶」<1319>「子孫永寶用」<1321>「買其子=孫=永寶用

亯」<1322>「孫=永寶」<1328>「子孫永寶用亯」<1333>「其萬年孫子寶」<1332>「百字子

千孫=」「子=孫=永寶用亯」<1335>「兄其萬年子=孫=永寶用亯」<1336>「余墜

仲𢦚孫」<1337>「子々孫々永寶用亯」<1338>「子々孫々其永用之」<1339>「子=孫=

永寶用」<1340>「萬年以厥孫子寶用」<1342>「其萬年子々孫々其永寶用」

<1343>「奢眾厥子=孫永寶」<1344>「子子孫孫永寶用享」<1345>「子々孫々永寶

用亯」<1349>「其孫々子々永寶」<1350>「[illegible]敖其子=孫永寶」<1355>「追其萬

年子=孫=永寶用」<1356>「子々孫々永寶用」<1361>「[illegible]世孫子毋敢㒸

墜」<1363>「其子々孫々邁萬年寶用」<1365>「其萬萬年子々孫々永寶用」

<1366>「子々孫々其萬年用」<1367>「世孫々子々爭左右吳大父」「其邁萬年

子々孫々永寶用」<1370>「諫其萬年子々孫々永寶用」<1371>「子々孫々永寶用亯

<1372>「其萬年子々孫々寶用」<1374>「酉其萬年子々孫々永寶用」<1375>「子々孫々

其萬年永寶用」<1376>「其子々孫々永寶用」<1381>「其萬年子々孫々永寶

用亯」〈1383〉「子々孫々其永寶用」〈1385〉「師兄其萬年子々孫々永寶用」〈1386〉「師兄其萬年子々孫々永寶用」〈1387〉「廣啓氒孫子于下」〈1389〉「子孫歸夆其邁萬年日用亯于宗室」〈1391〉「我孫克又井斆型教」〈1392〉「子孫永寶用」

〈1403〉「慶孫之子[山朱]之饙匜盨」〈1412〉「其子々孫永寶用」〈1414〉「子々孫永寶用」

〈1417〉「其萬年子々孫永用」〈1422〉「其萬年子々孫々永寶用」〈1423〉「其萬年子々孫々永寶用」〈1424〉「其萬年子々孫々永寶用」〈1426〉「子々孫々永寶用亯」〈1427〉「其萬年子々孫々永寶用」〈1429〉「其萬年子々孫々永寶用」〈1431〉「子々孫々永寶用之」

〈1432〉「子々孫々永寶用之」〈1433〉「其子々孫々永寶用亯」〈1435〉「其子々孫々其永用之」〈1437〉「子々孫々永寶用」〈1439〉「子々孫々」〈1440〉「子子孫孫永壽用之」

〈1441〉「孫子之囍」〈1442〉「其子々孫々羕永保用之」〈1443〉「子々孫々永寶用」〈1444〉「子々孫々」〈1445〉「其孫々子々永寶用」〈1446〉「子々孫々永寶用之亯」〈1454〉「子々孫々永寶用」〈1458〉「子々孫々永用」〈1459〉「子々孫々永寶用」〈1463〉「子々孫々永寶用亯」

<1464>「子=孫=永寶用〔田〕」<1465>「子=孫=其永寶用」<1466>「子=孫=永寶用」<1467>

「及子々孫々永鑄用」<1468>「其子=孫=永寶用享」<1469>「其子=孫=永

寶用」<1470>「其萬年子=孫=永寶用」<1471>「子=孫=其永寶用」<1475>「其萬年

子=孫=永寶用」<1476>「其萬年子子孫孫永寶用亯」<1477>「子=孫=永

寶用」<1478>「其萬年子=孫=永寶用」<1479>「子=孫=永寶用𠷎」<1480>「其子子

孫=永寶用」<1481>「其子=孫=萬年=永寶用」<1483>「延其萬年永寶子=孫=

用」<1484>「其子=孫=萬年永寶用」<1486>「子=孫=其萬年永寶用」<1487>「其子

孫=萬年永寶用亯」<1488>「子=孫=永寶用」<1489>「子=孫=永寶用」<1490>「其子=

孫=永寶用」<1494>「子子孫孫永寶用」<1495>「其百男百女千孫」<1497>「其子々

孫々永寶用」<1499>「子=孫=永保用之」<1940>「子=孫=永寶用」<1943>「其口年

口孫=口用」<1946>「孫=子=萬年永寶」<1947>「其萬年子=孫=其永寶用」

<1948>「其萬年子=孫=永寶用」<1949>「其邁年子=孫=永寶用」<2110>「𠂢孫

子永寶」〈2123〉「子=孫△其永寶」〈2129〉「其世孫△子永寶」〈2148〉「亦其子=孫△=△永寶」

〈2149〉「子孫△蕃昌」〈2150〉「盞曰其萬年世子孫△永寶之」〈2435〉「子孫△口永寶」

〈2442〉「子=孫△=△甘其永寶」〈2443〉「祉世孫△子永寶」〈2444〉「吳其世子孫△永寶用」〈2687〉

「孫△子用言出入」〈2697〉「其萬年孫△子=永寶」〈2715〉「孫△=△子=其永寶用」

〈2719〉「其子々孫△々△永寶用」〈2726〉「作冊口作文辛尊乎口萬年子孫△寶」

「不口口子口先盡于廿子々口口孫△不口肄口蚘品彝」〈2731〉「其子々孫△々△

萬季永寶用」〈2732〉「子孫△永寶」〈2735〉「亦其子々孫△々△迷永寶」〈2796〉「子孫△永

用」〈2799〉「其子=孫△=永寶」〈2802〉「子孫△永匋寶用」〈2803〉「子々孫△々△永寶用」〈2805〉「萬

子孫△永用享」(蓋)「子=孫△用」(器)〈2806〉「子孫△永保用」〈2807〉「子々孫△々△永寶

用」〈2808〉「子=孫△永保用」〈2810〉「其万年孫△子々永寶△用」〈2811〉「子孫△永寶」

〈2812〉「姬其萬年子々孫△々△永寶用」〈2813〉「僕其萬年子=孫△=△永寶用

喜」〈2814〉「其邁年子=孫△=△永用」〈2815〉「其萬年子=孫△=△永用享孝

于大宗」<2816>「其萬年子=孫=永寶用」<2817>「其萬年子=孫=永寶

用」<2819>「其萬年子=孫=永寶用享」<2821>「子々孫々永寶用亯」<2822>「其

子=孫=萬年永寶用」<2823>「子々孫々」<2826>「子々孫々永寶用」<2832>「子=孫=

是永寶」<2836>「子=孫=寶用」<2853>「子=孫=永寶用」<2854>「其萬季子孫永寶

用亯」<2887>「子=孫=永寶用」<2888>「孫孫子子其寶用」<2891>「其萬年子=孫=永

寶用」<2895>「其萬季子孫永寶用亯」<2896>「其萬年子子孫孫永寶用」

<2898>「其萬年子=孫=永寶用」<2900>「子=孫=永寶用」<2902>「其子=孫=永寶

用亯」<2903>「口孫孫永保用」<2904>「子=孫=永寶用之」<2905>「僕孫殷穀作盥盤」

「子=孫=永壽用之」<2907>「子々孫々永寶用」<2909>「子=孫=永受口福用」<2910>

「子々孫々其永用之」<2911>「子=孫=永保用亯」<2913>「其萬季子=孫=永

用之」<2915>「子々孫々永寶」<2918>「子々孫々」<2919>「子々孫々永寶用之」<2920>「其毗

子々孫々永寶用勿遂墜」<2921>「用反孝婦嫼氏百子千孫々」「子=孫=

永寶用」<2922>「休其萬秊子々孫△々△永寶」<2923>「子孫△蕃昌」<2924>「寁其邁

萬秊子々孫△々△永寶用」<2925>「子々孫△々△永寶用」<2951>「其萬年子=孫△=△永

寶用」<2952>「其子孫△=△永寶用」<2953>「子孫△永保用」<2956>「其萬年子孫△永寶

用」<2959>「其萬年子=孫△=△永寶用」<2960>「其萬秊子=孫△永寶用」<2961>「孫△

亯」<2963>「其萬年子=孫△=△永寶用亯」<2964>「其萬秊子=孫△=△永寶用」

<2965>「子孫△=△永寶用」<2968>「其萬秊子孫△永寶用亯S」<2969>「㠱甫人余

余王口䖒孫△丝乍寶它匜」「子=孫△=△永寶用」<2970>「子=孫△永寶用」<2971>「其萬

秊子=孫△永寶用亯」<2972>「其萬年子孫△永用享」<2973>「子=孫△=△永寶用」<2974>「子=

孫△=△永寶用」<2975>「子=孫△=△永保用之」<2976>「其子=孫△=△其萬年永寶用井」<2977>「子=

孫△=△用為元寶」<2978>「浮公之孫△公父宅鑄其行它匜」「其𥾚萬秊子=孫△永寶

用之」<2987>「虔敬乃后孫△」<2993>「子=孫△=△永寶用之」<2994>「子=孫△=△永寶是

尚」<2995>「其萬秊子々孫△永寶用」<2996>「其萬年子々孫△々△永寶用」<3005>「其萬

年孫△=△子=永寶用享」〈3006〉「其萬年子=孫△永寶用」〈3008〉「郁王季奠之孫△

宜桐乍作𤔲鑄飤盂𨾴宜𣪕妹」「孫△子永壽用之」〈3010〉「子〻孫△〻△永用

之」〈3011〉「子孫△永用」〈3025〉「其子=孫△=△永寶用」〈3104〉「叔孫△氏師口戈」〈3115〉「邛季

之孫△口方或之元」〈3121〉「楚屈弔沱屈口之孫△口口口口口楚王之元右王鐘」

〈3160〉「大攻昌公孫△桴」〈0573〉「子〻孫△〻△永壽用之」〈1380〉「子〻孫△〻△其帥井型受

丝兹休」〈1419〉「其萬秊子〻孫△永寶用」

林義光曰『說文云孫从系子系續也按古作𢇍叔家父匡作𢇍鄀公華鐘

从子系系亦系屬之意或作𢇍殷敦』(文源)

高田忠周曰『說文孫子之子曰孫从子从系系續也爾雅釋訓

子〻孫〻引無極也此為本義』(古籀篇七十第二頁)

〈大5〉「子〻孫△」〈大6〉「毓文王〻姒聖孫△」「文王孫△亡弗褱井懷刑亡克競氒

剌烈」「子〻孫△多世其永寶」〈大9〉「盨孫△〻子〻其永亡冬終」〈大10〉「孫△

々△子々其永寶」〈大13〉「其子々孫△永寶」〈大15〉「其萬年子々孫△其永寶用」〈大16〉「徙其眔乎子々孫△々萬年永寶用」〈大18〉「子々孫△永寶用」〈大19〉「子々孫△々△永寶用」〈大20〉「克克及其子々孫△々△永寶用亯」〈大21〉「毀其萬年子々孫△々△永寶用亯」〈大22〉「子々孫△々△其永寶用」〈大23〉「緐子々孫△永寶用亯」〈大24〉「㝬其傳萬由年子々孫△々△永寶」〈大25〉「弔叔邦父弔叔姞邁萬年子々孫△々△永寶用」〈大26〉「其子々孫△々△永用」〈大27〉「子々孫△々△永寶用亯」〈大29〉「孫子其永寶」〈大30〉「子孫永保用之」〈大32〉「邛仲之孫白戔自乍作𩰫沫盤」「子々孫△々△永寶用之」〈大33〉「邛仲之孫白戔自乍作𩰫盤」「子々孫△々△永保用之」〈大34〉「子々孫△永寶用之」〈大36〉「子々孫△々△永寶用亯」〈大37〉「子々孫△々△永寶用」〈大38〉「子々孫△々△」〈大42〉「子々孫△々△永保用之」〈大43〉「子々孫△々△永保用之」〈大44〉「子々孫△々△」〈大45〉「不顯穆公之孫」「其乍祚福元孫」「子々孫△々△永保用亯」〈大46〉「余

塦⿺走亘子之裔孫」「子々孫々羕保用」〈大47〉「眖保其孫子」〈大49〉「子々孫々」〈大53〉「順訓余子孫」〈大14〉「子々孫々永寶用」



a

繇 發語辭大誥王若曰猷馬本作繇說文所無說文通訓定聲據偏旁及韵會補為繇之重文 彔伯𢦏簋王若曰

彔伯𢦏繇自氒且考有𢦔于周邦

<1380> 繇△自乃且祖考又有𦤘于周邦



b

懋史繇鼎

<0325> 懋史繇△鼎



c

散盤

<2927> 人繇△小門



d

師寰簋

<1381> 淮夷繇△我員晦臣

<1384> 繇△

d 吳式芬曰翁祖庚說繇爾雅曰嶠危也郭注嶠未詳嶠繇同字若訓繇為危比繇誑之義尤古（攈古卷三之二、五十四頁至五十五頁師寰敦）

吳大澂曰散氏盤□□又師寰敢盠□戕□□器文作□录白
戎敢□□□□□□□三字相近疑古文譌繇為一字
說文解字繇隨從也从系䚻聲孫愐音余招切繇役之繇謠詠
之謠古皆作繇詩正月民之訛言許書引作譌言爾雅釋詁注
世以妖言為訛山海經譌火注譌亦妖訛字盠為字古文作□
亦作□此从□□後人遂釋為譌又因□字似从系而轉為繇
此漢儒之異釋一字孳為兩字也離騷謠諑謂余以善淫注謠
謂毀也後漢書劉陶傳注謠言謂聽百姓風謠善惡而黜陟之
也古謂之譌言今謂之謠言實一字之轉也許書䚻徒歌从言
肉疑䚻即譌繇之省古文之變小篆有由䍃而䌛之字有由䌛
而䍃之字省□為䚻先䌛而後䍃也許書囮譯也从口化率鳥
者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌或从繇作圝又音由王氏句

讀謂繇聲不能讀譌不知譌繇為一字耳」（字說二十三頁譌繇字說）

c 吳大澂曰「[glyph]古譌字譌言也許氏說[glyph]讀若譌或从繇作[glyph]古文[glyph]為一字繇之轉為謠諑散氏盤」（古籀補十二頁）

a 劉心源曰「䚻即謠即繇即譌亦即猷韓勑碑復顏氏并官氏邑中繇發謂繇役也謠言即譌言譌一作訛說文[glyph]或字作[glyph]潘岳射雉賦良游呃喔徐爰注雉媒江淮間謂之游即[glyph]也故䚻譌同字此銘从[glyph]从言即繇省又从[glyph]即古文為省[glyph]為作蓋合䚻譌二字為之猷者發語辭大誥王若曰猷馬本作繇爾雅釋詁猷言也注猷者道：亦言也幽通賦謨先聖之大繇兮注猷或作繇是也」（奇觚卷四十七頁彔伯𢦚敦）

c 劉心源曰『譌或釋辭非明。言旁从為乃譌字亦可讀猷絲』(奇觚卷八、二六頁矢人盤)

d 孫詒讓曰『[glyph]字吳闓釋吕字形案之下半从言从冏當是譎之異文。譎从矛冏聲矞从矛冏會意此冏上為[glyph]形者疑古文變从矛為从戛說文戈部戛戟也金文多譜為戟字伯姬鼎瑚戟字作[glyph]宰辟父敦作[glyph]𢦏見薛款識無專鼎作[glyph]見阮款識𢦏與此相近戟矛皆有刺之𠬝从戛與从矛意同也』(拾遺下十一頁周師寰敦)

强運開曰『[glyph]彔伯𢦚敢絲自乃祖考有口于周邦容庚云絲發語辭大誥王若曰猷馬本作絲絲說文所無說文通訓定聲據偏旁及韵會補為絲之重文運開按說文絲訓隨從徐鉉云今俗从系是繇乃絲之俗字此篆右旁作[glyph]實係从為當為譌

之重文散氏盤𠤎[言系]尤為明顯詩民之譌言今俗則謂為繇言

盖譌繇二篆形既相近義亦可通古時相通段也　[言系]散氏

盤小門人[言系]从言从為實譌字也盖人名　𧭈師袁敢或𠂉淮

夷譌我員晦臣應讀若繇發語辭也」(古籀三補卷三第三頁)

c高田忠周曰按此「吳大澂」說稍似有據而未為得眞矣愚謂繇[夂言]

譌三字皆别而录自𢦏敦[言系]字當為繇[化]之从化取聲也[繇]之

从繇盖取于義也繇即由字鳥所由来也故从繇為會意不可

以為繇譌同字之證若夫師寰敦𧭈字當為譸字說詳譸下吳

氏說多失於穿唯此篆釋譌為得矣說文譌僞言也从言爲聲

詩沔水正月皆云民之譌言毛本作訛訛即吪字吪譌古音在

同部也又僞訓詐也从人爲聲詐僞即作爲也後人此義唯用

爲不用僞字而作爲者實合古意說文爲訓母猴誤之甚者爲

古文从爪从象段借而會意也爪者手之意所以執事象古像字像似也所以摹彷也故爲者作也行事之義而行事者有善有惡古皆謂之爲也後世善意用爲字又隨作从人爲聲之僞以專爲惡意義取古無此分別詳見爲字下然人行動不眞正者曰僞言語不眞正者曰譌〻僞亦轉注之類也然則詐譌元同作僞實同作爲古今文字之變易此類至多矣朱駿聲云段借爲化爾雅釋言訛化也方言譌化也詩節南山式訛爾心又爲吪爾雅釋詁訛動也韓詩無羊或寢或譌傳覺也又為爲實爲僞書堯典平秩南訛史記作便程南譌漢書王莽傳以勸南僞正作僞此說至詳而亦當察爲僞譌三字元同音同義實是同字又或譌訛吪與譁誇訏吁同荂字或作蘤又作花亦可爲旁證而僞言義唯爲為其正字未可知矣說見上注譌字亦

或作噅猶吪訛同而噅亦段借為咼淮南修務訓啳脥哆噅是也古音咼爲同部○後又按說文𡇈異文作𡈙从絲〻即譌之誤古文絲譌二字稍似故隸釋者改𡇢為𡈙』(古籀篇五十三第一二至一三頁)

入高田忠周曰『說文譎權詐也益梁謂譎欺天下曰譎从言矞聲又心部憰權詐也从心矞聲蓋憰亦譎字猶諄惇同字也又噊危也从口矞聲又矞以錐有所穿也从矛㕯聲一曰滿有所出也許氏此解有誤以錐有所穿者觼字義也說文觼環之有舌者从角夐聲或作鐍从金矞聲環之舌即錐也舌為穿佩革而設也即與有所穿之意合焉然則矞字本訓當為權詐也从矛所以權詐害人从㕯者言有疑惑也故轉為危也噊重从口為俗字尤顯明又言部字古文唯从口古詁咸誠周調可證然則

譎亦喬字或體無疑，心部之憰尤其後出者也」（古籀篇五十三第一五頁）

d 柯昌濟曰『舊釋譎是，从言从矞，矞或喬之異文，歸夆敦僑表僑字所从與此正同。說文譎權詐也，益梁謂謬欺天下曰譎」（韡華一八四頁師袁敦）

c 高鴻縉曰『劉幼丹釋譎，王靜安從之，大系考釋定為䜌，按釋䜌非。周時系字只作𢆶（見涇字顯字偏旁）不作系，且系亦與䜌字偏旁不類」（散盤集釋二七頁）

a 楊樹達曰『按䜌為歎詞，爾雅釋詁云：䜌，於也。郭注云：䜌，辭。䜌與銘文之䜌同。爾雅訓䜌為於者，於乃書堯典：僉曰於鯀哉之於，亦

歎辭也、猷與繇古同音、故今本尚書多作猷、大誥曰、王若曰、猷、大誥爾多邦越爾御事、多士曰、王曰、猷、告爾多士、多方曰、王曰、猷告爾四國多方惟爾殷侯尹民、又曰、王曰、嗚乎、猷、告爾有方多士暨殷多士、皆其事也。」（積微十九頁彔伯𢦏段跋）

朱芳圃曰：「說文系部、繇隨從也、从系䍃聲、繇、繇或从䍃、今本繇誤作繇、並脫重文繇、茲依韻會二蕭引補、聞一多謂繇與謠係一字、義為誘致生家、而以言語教諭之、古典新義五四五 並引公伐郐鼎及鐘雨偽銘為字為證、同上五七四 按聞說非也、字从言、䍃聲、䍃象獸形、從篆文改為䍃聲證之、當即鼬之初文、爾雅釋獸、鼬鼠、郭注、今鼬似鼦、赤黃色、大尾、啖鼠、說文鼠部、鼬如鼠、赤黃而大、食鼠者、从鼠由聲、廣雅釋獸、鼠狼、鼬、王念孫曰、今俗通呼黃鼠狼、頭上之𢆶、與金文孫字所从之系作𢆶相同、說文系部、系、繫也、从糸、丿聲、又県

部。縣、繫也、从系持県。蓋獵獲此物時、用繩索繫其頸而縣之、詩魏風伐檀、胡瞻爾庭、有縣貆兮、此即其形象、惟所縣之物略異耳。乃若□皆其變形、從音言之、繇與由、音同字通。荀子禮論、先王恐其不文也、是以繇其期足之日也、楊注、繇、讀如由。漢書元帝紀、不知所繇、顏注、繇與由同、是其證、形義既符、音亦切合、□之為䌛、可無疑矣。」（釋䌛十一頁至十二頁䌛）

聞一多曰、「說文口部曰、

囮、譯也、從口化聲、率鳥者繫生鳥、以來之名曰囮、讀若譌。圝

囮或從口從繇、又音由。

案又音由三字、似後人所沾、然其音不誤。北戶錄一引字林、曹憲廣雅音、龍龕手鑑並音譌、由一聲之轉、譌訓詐、由之為言誘也。說文𢎘之重文誘作抽、又作㨗、亦詐也、然則因聲求義、率鳥之說、當較近古、顧亦非其朔、何以

明之古為字本作叙若豢　前五、三、〇四　後下一、〇二　獵碣　從手

從象金文又有䜌　彔伯㦰段　䜌　盟盨　譆　師寰段

矢盤諸字吳大澂或釋譎云通作䜌舉說文𤔔讀若譎重文作𤔔

為證案吳說甚精而未達一間譎䜌本係一字無取通假也師

寰段淮尸𢘃譆我負晦臣王國維釋䜌云與兮甲盤淮尸舊我

負晦人語同䜌舊聲近字通（聲近說詳下）案䜌舊不祇彔伯㦰段王若曰彔

伯㦰譎……容庚亦釋䜌云與馬本書大誥王若曰䜌……語同案

之文義王容釋䜌良是然必謂非譎字則拘蓋字本作䜌隸定

當作𤔔𤔔省系則為譎譎省象則為䜌論其本根䜌譎仍係一

字故䜌變作䜌說文圖字從之而讀若譎也正字通有𤔔字云

同囮從䜌與金文合當即𤔔之正體𤔔從口從䜌䜌為𤔔之省

已如上說然則此字當何所取義手通鑑口　桂馥說文義證引　不詳何紀行錄無

通鑑容後補檢紀注曰

安南出象處曰象山歲一捕之縛欄道旁中為大穽以雌象行前為媒遺甘蔗於地傅藥蔗上雄象來食蔗漸引入欄閉其中就穽中教習馴擾之始甚咆哮穽深不可出牧者以言語諭之久則漸解人意

口象欄形錄則手牽象而以言語教諭之制字之意與殊方土俗捕象之法悉合然則圝之本義為象圝明矣蓋依字形所示圝之中心意義本指既捕後教習馴擾之事擴大言之凡誘致生象之事及其所用之媒並欄穽之屬諸邊緣意亦俱謂之圝也(聞一多全集二第五四五至五四六頁釋圝)

「迺谿宕」△